

١٤

وزارة الثقافة
مهرجان القاهرة الدولي
للمسرح التجريبي



المسرح في طريق مسدود

الدراما المعاصرة ومؤسسات

تقييد الحرية

تأليف: كارول روسين

ترجمة: د. محمد لطفي نوفل

مراجعة: د. أمين حسين الرباط

مركز الفئات والترجمة - أكاديمية الفنون

اهداءات ٢٠٠١
أكاديمية الفنون
القاهرة

وزارة الثقافة
مهرجان القاهرة الدولي
للمسرح التجريبي



المسرح فى طريق مسدود

الدراما المعاصرة ومؤسسات

تقييد الحرية

تأليف :كارول روسين
ترجمة : د. محمد لطفى نوفل
مراجعة : د. أمين الرباط
مركز اللغات والترجمة
أكاديمية الفنون

تصميم وتنفيذ: آمال صفوت الألفي
مطابع المجلس الأعلى للآثار

ترجم هذا الكتاب عن الأصل الإنجليزى

PLAYS OF IMPASSE
CONTEMPORARY DRAMA
SET IN CONFINING INSTITUTIONS

BY
CAROL ROSEN

PRINCETON UNIVERSITY PRESS
PRINCETON , NEW JERSEY

كلمة وزير الثقافة

عندما طالعت المعلومات التى توفرت أمامى استعداداً لإقامة الدورة الثانية عشرة لمهرجان القاهرة الدولى للمسرح التجريبي، أدهشنى الإقبال الذى لاحظته من الفرق الراغبة فى المشاركة، إذ بلغت فى أكثر من بلد واحد سبع فرق مسرحية، ولا شك أن هذا الإقبال يعكس مدى المصداقية التى ترسخت، ويتمتع بها هذا المهرجان المصرى دولياً، كما يعكس كذلك فعالية شبكة علاقاته بالمؤسسات والمهرجانات المسرحية الدولية، والشخصيات ذات الثقل العالمى من المبدعين والمنظرين والنقاد من مختلف قارات العالم، الذين يشاركون فى ندواته ومناقشاته ولجان تحكيمه.

والقضية عندى هى دلالة هذا المهرجان بالنسبة للحركة الثقافية المصرية، فنجاح هذا المهرجان يعنى أننا قبلنا التحدى بأن نتعرف على الثقافات الأخرى بقيمتها وأدواتها وقدراتها، دون أن نعتبرها ثقافة غالبة فنصدها، ودون أن نذوب فيها فنخسر خصوصيتنا الثقافية وإرادتنا التى نصوغ بها حياتنا وفقاً لرؤيتنا للعالم، إذ حالة الانتحار الثقافى لأى مجتمع يدفع إليها أمران، إما الانكفاء الثقافى على الذات، الذى يقود إلى الهروب بالحنين إلى المفقود، والانغلاق الذاتى تحقيقاً للاطمئنان، وإما الذوبان فى ثقافة أخرى، وهذا أيضاً يعد هروباً من المواجهة وتحمل المسؤولية، وتنكراً فاضحاً للذات، والأمر فى كلتا الحالتين يعكس العجز الأساسى عما ينبغى القيام به

فى اتجاه إثراء الثقافة الوطنىة انطلائاً من الواقع الفعلى ذاته. ولا شك أن علامة العافىة الثقافية تكمن فى القدرة على ضبط التفاعل مع الثقافات الأخرى، وفتح المجال أمام الممكن دون الانكفاء أو الذوبان، فهما يشكلان خطراً على تقدم المجتمعات، لذلك كان هذا المهرجان أحد جسور التفاعل مع ثقافات العالم؛ للتحرىض على ممارسة الخىال الذى يوسع أفق التوقعات، وىتيح الوثبات التى تفك عن الفكر إلزام الواقع؛ لىفتش عن صىغ تطوير وتحسین الحىاة، باعتبار الخىال بوتقة الإبداع، وهو اتجاه تحرص وزارة الثقافة علیه لأنه يستهدف شحذ الخىال، وإغناء أذهان الناس، وىعمق قيمة الاستىعاب، فالمجتمع الذى ىبداع، وىستمر فى ممارسة الإبداع فى كل مجالات الحىاة، هو المجتمع الذى ىحقق الثقة بالذات.

فاروق حسنى

كلمة رئيس المهرجان

نحاول هذا العام من خلال الندوة الرئيسية للدورة الثانية عشرة لمهرجان القاهرة الدولي للمسرح التجريبي، استقصاء أبرز اتجاهات التجريب فى مسرح القرن العشرين، والكشف عن أسسها لنجلوا بعض منطلقاتها وخطواتها واتجاهاتها، سواء فى الأشكال المغايرة فى تركيبة النص، أو تيارات الإخراج المختلفة فى تشكيل صورة العرض المسرحى، أو دور المعامل والاستديوهات والورش المسرحية وأشكالها فى تطوير تقنيات الممثل، استهدافا للوقوف على نقاط ارتكازها الأساسية، وتعددتها وتنوعها عبر صورها المختلفة فى المجتمعات والحضارات، بإبداعاتها المتراكمة التى حققتها استجابة لقضاياها، فى مواجهة السائد والمهيمن، فنتتبع كيف كانت رحلة الأفكار وسفر الأذواق وتفاعلاتها، لتتعرف هل كانت محض محاكاة واستنساخ، أم مسخاً، أم وعياً بالراهن ومحاولة فك أسر الخيال من خلال فكر مُسائل غير مقلد أو مكابر، أم أنها مجرد "عواطف مشبوبة" تتنازع المبدعين، باعتبار أن العواطف المشبوبة تلعب دور المنشط والدافع لنمو القدرات والمشاعر البشرية، جملة تساؤلات تتراوح أجوبتها بين الشقين النظرى والتطبيقي، وقد حشدنا لهذه الغاية مجموعة منتقاة من شخصيات الأسرة المسرحية العالمية، ليس اكتفاء بالوقوف عند حدود الفهم، بل لنتجاوز ذلك إلى تحرير الواقع المسرحى من الجمود، وحثه على التجدد، وأيضاً محاولة تقييم تلك الاتجاهات

بروح نقدية، ليس بقصد الإقصاء كنوع من الحماية السلبية، لكن بقصد استحضار حيويتها وقدرتها على تجاوز التكرار، وأيضاً الكشف عن إمكانات تعميق الاتجاه المتحرك الحامل للتغير الذى يغذى قدرة التميز.

ولأن المعرفة تمكنا من التوقع، فقد طرحنا إلى جوار "الندوة الرئيسية" موضوعاً آخر للنقاش من خلال "المائدة المستديرة" كمحاولة لقراءة "مسرح القرن الحادى والعشرين فى ضوء المتغيرات"، وبالطبع نستهدف -قصداً- علاقة التجاور بينهما، إذ نسعى إلى التنبؤ بالمستقبل الذى نرى أنه يتمفصل على محاولات التقدم التى أنجزها الإبداع المسرحى، متمثلاً فى مسارات اتجاهات التجريب فى القرن العشرين، وذلك لنحدد الأحكام التى تحاول أن تستمر بما تضحخه فى وعى ولا وعى المبدعين كنماذج مطروحة للتقليد والاحتذاء، والتى تبدو أشد خطراً وأكثر استعصاء على المقاومة حين تدعمها سلطة ما، تسعى إلى القولية، وتحرض على اتباع نماذج مقننة، وتغوى بالاستغناء عن متغيرات الزمن، وهو ما يؤسس لانهايار الإبداع، وضياح حق الحرية الذى لا يتأكد إلا بحماية حق الاختلاف، وهو ما يعنى أن المبدع يسكن حسه ولا يسكن أى إطار يحده، بل يتصدى لكل صناعة صماء جاهزة تقيده، حيث المغامرة الإبداعية ترفض أية هيمنة تتلبسها، تحاول أن تمسخها لتخنق جوهرها، إنها تسعى دائماً إلى التحرر من القواعد الخارجية وكسر طوق المألوف المتكرر، فالمغامرة الإبداعية إذا فقدت حريتها، فإنها تعدم وجودها، وتتقلص منها الدهشة. وقد دعونا نخبة من شخصيات عالمية متعددة فى مجالات المسرح والفكر قادرة على سبر أغوار المستقبل لتتجاوز معها.

إن ما تطرحه هذه الدورة لا يدين للصدفة، بل هو نتاج انفتاحنا على العالم وعلى مدى اثنتى عشرة دورة لهذا المهرجان، الذى كذب به صاحب فكرته الفنان فاروق حسنى

وزير الثقافة، تصديقاً لسكون مرعب، باعتبار أن الخيال لا يسكن بل يتخالف، وجوهره هو التنوع لا التكلس، وشرط الإبداع الحقيقي أن يبهر ويصدم ويحرك المشاعر، ويخلق ليستحوذ على العالم، وتلك هي قوته السحرية التي تجعل وعينا ذاته يتغير، بل تؤججه وتفجر طاقته حتى لا نمارس وظيفة تكرار الواقع، وأيضاً لنعزز لدينا الحلم بعالم مغاير ومتجدد يقاوم دائماً جرثومة التجمد.

تحية لصاحب فكرة هذا المهرجان الفنان فاروق حسنى وزير الثقافة، الذى أتاح هذا القدر من التفاعل مع العالم من حولنا، باستضافة عروض مسرحية، وإجراء مناقشات فكرية يشارك فيها كوكبة من الشخصيات العالمية، وترجمات لأهم الكتب فى مجالات وتيارات المسرح، فى العالم، بلغت حتى هذه الدورة (مائة وأربعين) كتاباً مترجماً عن معظم لغات العالم.

أ.د. فوزى فهمى

فی ذکرى

باربارا روزين وفرانسیس روزين کینج
مع التقدير لما يتصفون به من حب للحياة

أعيد طبع الصور ٣-٥-٦-٩-١٢-١٤-١٦-١٧ بعد
الحصول على تصريح من المصور

- ١- بنتر المنزل الساخن
- ٢- نيكولز التأمين الصحى
- ٣- آردن الملجأ السعيد
- ٤- كويت الأجنحة
- ٥- فايس مارات / صاد
- ٦- فايس مارات / صاد
- ٧- دورنيمات علماء الطبيعة
- ٨- ستورى البيت
- ٩- براون السفينة الشراعية
- ١٠- بيهان الغريب
- ١١- بيهان الرهينة
- ١٢- جينيه انتظار الموت
- ١٣- ويسكر بطاطس شيبسى مع كل شىء
- ١٤- ويسكر بطاطس شيبسى مع كل شىء
- ١٥- رابى التدريب الأساسى لبافلو هاميل
- ١٦- رابى الراية
- ١٧- بيكيت نهاية اللعبة

أعرف نوعاً من أنواع التجارب المريعة فى عالم المسرح، وهى تجربة مريرة بالمعنى الحرفى للكلمة، فما الذى يتبقى بعد حقيقة انتهاء العرض وبعد أن تخبو العواطف الجياشة وينتهى تأثير المتعة وتفقد المناقشات حيويتها، ستظل الجماهير تسهر غور ما يدور بالأعماق، وسيظل شىء ما يتوقد فى الذهن بعد أن تحفر الحوادث علامة أو مذاقاً أو رائحة فى الذاكرة ، صورة معينة، أثر ما ، وستبقى الصورة الأساسية فى المسرحية ، الصورة المبهمة، وهذه الصورة المبهمة هى المعنى الكامن داخل المسرحية بعد أن تمتزج كل العناصر بطريقة صحيحة ، وهذا هو جوهر ماتود المسرحية قوله .

(بيتر بروك : الفضاء الخاوى)

تصدير

هذا الكتاب ثمرة من ثمار تشجيع الكثيرين وكرمهم ، فقد ساند قسم اللغة الإنجليزية بجامعة برنستون ورئيس القسم أ. والتون ليتنر هذا البحث خلال المراحل المختلفة التى مر بها ، خاصة عندما نال الكاتب منحة لإجراء المزيد من الدراسات فى لندن ، كما قام المجلس القومى لتشجيع العلوم الإنسانية بمساعدة الكاتب الذى حصل على منحة من المجلس عامى ١٩٧٩-١٩٨٠ .

ويود الكاتب توجيه الشكر لعدد من المتخصصين فى حقل المسرح ، فأدين بالشكر الخاص لبرنارد بيكرمان حيث بدأت كثير من الأفكار فى هذا الكتاب فى التبلور فى الندوة التى ترأسها والتى قام بتنظيمها المجلس القومى للعلوم الإنسانية عام ١٩٧٦ ، وأخيراً ، قام بيكرمان أيضاً بقراءة هذا العمل بصورة دقيقة ومتأنية ، وأدين بالامتنان كذلك إلى ثيودور شانك وألفن كيرتان للعديد من الأفكار والتعليقات حول الشكل المسرحي عامة ، وقد أحسست بالسعادة بعد أن تلقيت بعض النصائح من دانييل ستيلزر ، وبالتأكيد ، فإن الدور الذى يلعبه فى مسرحية نهاية اللعبة من إخراج جوزيف تشايكين يشرى المناقشة التى تجرى حول تلك المسرحية .

ومن ناحية أخرى ، فقد أسهم آخرون بنظراتهم ورؤاهم فى خروج هذا الكتاب للطبع ، ومنهم دافيد روثمان الذى يعرف الكثير من تاريخ المؤسسات ، وشقيقتى شارون روزين التى تهتم على وجه الخصوص بعلم الاجتماع الطبى ، وشقيقتى الثانية فرانسيس روزين كنج التى ظلت تشجع هذا العمل ، كذلك تفضل آرنولد ويسكر بإبداء الرأى حول موضوع هذا الكتاب ، ومنحنى إيان ريد من رابطة الفنون فى لندن الكبرى الكثير من وقته وصداقته ، وأخيراً ، تعلمت الكثير بفضل التشجيع الذى جبانى به جوناثان ليفى ، وبفضل الإدراك السليم والكياسة اللذين يتمتع بهما وأيضاً ، قام الكثيرون بمساعدتى

في إعداد الكتاب للنشر، وأظهرت جيري شيروود في مطبعة جامعة برنستون الصبر الشديد والرغبة في المساعدة، هذا بالإضافة إلى كارولين دنيشو وماتمتع به من خيال وقرس، وقامت أليس كالابرايس بالإشراف على الطبع بطريقة لا يشوبها أى غبار، وتولت مارلين والدين أمر النسخ، وأتوجه بالشكر كذلك إلى مجلة المسرح الحديث للحصول على التصريح بطبع مناقشة مسرحية دافيد ستورى البيت بعد ظهور تلك المناقشة بطريقة مختلفة قليلا فى المجلة من قبل ، وأتوجه بالشكر لمكتبة جامعة برنستون وللمكتبة العامة فى مركز لينكولن بنيويورك .

وأدين بالشكر لطلبتى بقسم الدراسات العليا فى جامعة كولومبيا خريف ١٩٨٠ وفى برنستون، فجميعهم يتصف بالجدية التامة، وكذلك ، أدين بالشكر لطلاب البكالوريوس فى مقرر مشكلات المسرح المعاصر الذى قمت بتدريسه لعدة سنوات ودائماً ما كنت أشعر بالبهجة بسبب الملاحظات الذكية التى يدلى بها هؤلاء الطلاب، وأشعر بالامتنان بالطبع للمساندة التى تلقيتها من مارتين مايزل ومايكل جودمان ، وقد كان لى حظ الدراسة والقيام بالتدريس مع هذين العالمين المتخصصين المثاليين، وترجع الكثير من الأفكار بالكتاب إلى أفكارهما، كما أن كلاً منهما ، أراد أن يرى الكتاب وقا إكتمل، وقام كل منهما بتقديم الاقتراحات الثمينة فى كل خطوة من خطوات العمل، وأدين بما أعرفه فى حقل المسرح لكل منهما بصورة كبيرة.

وبالنسبة لما أعرفه من أمور أخرى، فإننى أتوجه بالشكر إلى جاك كاردن زوجى وأعز أصدقائى، وأفضل من يقوم بتوجيه النقد لكافة أعمالى، ويطوقنى دين كبير لهذا الرجل الذى ظل يبحث عن الحياة المعقولة ، واختار مع ذلك ، العيش معى فى النهاية.

مايو ١٩٨٢

الفصل الأول

المقدمة

الاتجاه المسرحى المعاصر

تتصف المواسم المسرحية الأخيرة بأنها من أكثر المواسم مدعاة للإثارة والإحباط معاً ، وفى برودواى ، جرت عروض ضخمة لمسرحية الإنسان الفيل ، ومسرحية حياة من هى على أى حال ، ومسرحية الأجنحة ، وتدور المسرحيات الثلاث حول شخصية من الشخصيات المقعده التى تعيش داخل أحد المستشفيات وفى عام ١٩٧٩ ، عرضت برودواى أيضاً مسرحية ج.ر. بوينت ، وقامت تلك المسرحية بمعالجة حالة الرعب التى استشرت من جراء فيتنام ومناطق القتال وجنباً إلى جنب مع مسرحية موسيقية بعنوان البلاغ عرضت فى وسط المدينة بمناسبة مهرجان شكسبير فى نيويورك.

وشعر الكثيرون ممن يتابعون الحركة المسرحية بالحيرة إزاء فهم طبيعة المعاناة التى تعرض فى هذه المسرحيات ، ولم يكن هناك سبيل لوقف هذا السيل الجارف من المسرحيات التى تتناول الحرية الفردية ، التى يعوق تحقيقها مؤسسة من المؤسسات الاجتماعية القائمة ، وحتى بالنسبة لتوم ستوبارد ، فإن أحدث مسرحياته (يستحق الابن الطيب بعض الامتيازات) تدور داخل مصحة عقلية كئيبة فى الاتحاد السوفيتى ، وتعرض المسرحية بمصاحبة أوركسترا كاملة فى دار أوبرا الميتر وبوليتان ، وهذا العدد الكبير من المسرحيات على المسارح الأساسية فى برودواى إرهاب بالتجاه مهم فى المسرح المعاصر يستحوذ على اهتمام العدد الأكبر من المشاهدين حالياً .

واستجاب النقاد لهذا الأسلوب الجديد ، ونشرت صحيفة النيويورك تايمز فى أعداد الأحد بعض افتراضات تحاول تفسير ما يدور ، ويلاحظ « والتركير » على سبيل المثال أن

المسرح المعاصر « يهتم بصورة متزايدة بالمرض وبالشيخوخة وبالموت » ويشير إلى زيادة الأحداث التي تجري في المستشفيات والمصحات ودور الرعاية ، يأخذ « والتركير » فى التساؤل : لماذا يتوجه الجهد المسرحى فى هذه السنوات الأخيرة إلى تصوير الأشخاص المذبذبين جسمياً وذهنياً ، ولماذا هذا التركيز حقاً على تلك اللحظة الوحيدة والتي تأتى بصورة متأخرة جداً فى الحياة ، ويرى كير أن هذه المسرحيات تمثل « نوعاً من اليقظة فى اللحظات الأخيرة » أو هى المحاولة الأخيرة للتوصل إلى الخلاص^(١) .

وبعد ذلك بحوالى عام ، كتب روجر كوبلاند فى التاييز عن عدم الاكتراث التام الذى يبدو فى المسرحيات الحديثة تجاه الحياة العامة، حيث تهتم هذه المسرحيات أساساً بمفهوم الذات ، ويقوم كوبلاند بمقارنة هذا الاهتمام بالبحث عن الملجأ أو الخلاص « داخل عدد من المسرحيات الجديدة بأمریکا بما يسميه « بالطبيعة العامة » للمسرح ، ويأخذ فى مناقشة فكرة الاكتفاء بالنفس فى مسرحية الأجنحة على سبيل المثال ، ويشير إلى تعرض عدد من المسرحيات الأخيرة فى أمريكا لمأساة حرب فيتنام بصورة أو بأخرى ، ولكن أحداً من تلك المسرحيات لا يتطرق إلى « القضايا السياسية العامة التى تتعلق بتجربتنا فى جنوب شرق آسيا » ، ويشير كوبلاند على وجه الخصوص إلى مسرحية البلاغ ومسرحية ج.ر. بوينت، ثم يشير بصورة أقل إلى ثلاثية رابى عن فيتنام ، وجميع هذه المسرحيات تتناول الدوائر العسكرية، وتنجح فى « لفت النظر إلى الهلاوس التى تسببها تلك الحرب لكل من شارك فيها » ، كما تناقش المسرحيات أيضاً المشكلة الأخلاقية التى تواجه البطل المتحضر حين يكتشف أنه يشعر بأنه يحيا فى ساحة المعركة ... وما يفعله هو رد الفعل تجاه الحرب من جانب الشخصيات بدلاً من القيام بالتركيز على الحرب ذاتها » ، وتصبح فيتنام بالتالى تعبيراً مجازياً عن فكرة الحرب ، وذلك بدلاً من أن ترمز لحرب معينة تدور لتحقيق أهداف معينة^(٢) .

ويقوم ميل جوسو من جانبه بوصف ظاهرة البطل العاجز الجريح الذى أصيب بالعجز وبلغت النظر إلى ما يعج به المسرح فى برودواى من الإشارة إلى الاستشفاء والأمراض وأسرة المستشفيات، ويرى أن « وجود هذه المسرحيات لا يعود إلى المصادفة»، فلا بد من سبب يدفع الكتاب والجمهور إلى الاهتمام بهذه الأمور بصورة متزايدة، ويقوم جوسو بتوجيه بعض الأسئلة لعدد من علماء الاجتماع حول هذا الانتشار الواضح للمسرحيات التى تدور حول تلك الشخصيات الهشة التى تشعر بالانكسار والتى « تعيش دائماً على الهامش»، ويعلق ليزلى فيدلر أن الاهتمام يتزايد بالفعل بهذه المخلوقات التى تبدو على هامش كل ما يطلق عليه الناس بالشئ العادى «وتتناول كثير من الأعمال هؤلاء الناس، وربما كان ذلك تعبيراً مجازياً طاعياً يوضح وجهة النظر السائدة بين الناس عن الظروف التى يمر بها المجتمع حالياً، بل هو بالتأكيد تعبير مجازى عما يدور فى العصر الحالى».

ويضيف روبرى جاي ليفتون أستاذ العلاج النفسى أن:

ما نطلق عليه النرجسية فى الواقع الثقافى ما هو إلا العودة للذات أساساً التى يلجأ إليها الناس حين يشعرون بالتهديد أو الانكسار ويدور المجاز فى هذه المسرحيات حول الحياة الفردية، فليس من السهل على الكاتب أن يقوم بالكتابة عن أخطار الأسلحة النووية دون أن يتحول ذلك إلى نوع من أنواع الحملات الدعائية وإلى الشعور بالخراب والدمار المحيى.

وتعكس هذه المسرحيات استخدام ما أطلق عليه «معادل الموت» كمجاز مبدع، وتعتبر هذه المسرحيات عن معادل الموت بقوة من خلال المجاز الذى يدور حول مرض معين ، والمسرحيات لا تنقسم باليأس حيث إن الإنسان يستطيع أن يستخدم مجاز الموت للتعبير عن التجرد .

ويوضح عالم الاجتماع أميتاى إيتزيونى زاوية ثالثة من الصورة ويرى أن هذا الاتجاه المسرحى ينمو خلال « فترة سوداء فى المجتمع - فترة الإحباط ، ويضيف إيتزيونى أن الشعور بالعجز الذى تحس به الشخصيات، يعتبر بمثابة تعبير مجازى عن الحضارة المعاصرة بعد أن « ينال التشوه جسد المجتمع ولا يرى كل شىء كما ينبغى، فالطاقة فى توقف والاقتصاد فى توقف وبعد أن كان من المعتاد مواجهة التضخم بشد الأحزمة على البطون، فإن التضخم يسير للأسوأ مهما يفعل الإنسان الآن، وكما يبدو، فإن المجتمع يقوم بالاستجابة لهذا كله كما لو كان جسداً ميتاً»^(٣)

ولا تنطبق هذه التطورات على المسرحيات المعاصرة التى تدور داخل المستشفيات فحسب بل تمتد لتشمل أيضاً شكل الدراما المعاصرة وحركتها بوجه عام، وما يراه فيدلر من أن هذه المسرحيات تعبير مجازى عن الخروج عن المألوف فى العصر الحالى، وتصور ليفتون للأمر على أنه يعبر عن الفرد المهدد فى مجتمع ما بعد الحرب العالمية الثانية ورأى إيتزيونى حول المرض الذى يلم بجسد المجتمع كل هذه الآراء تعليقات مهمة تحاول تفسير هذا الاتجاه الأساسى فى الدراما المعاصرة : المسرحيات الجادة التى تصور دون هوادة شخصية من الشخصيات على حافة اليأس، وكلها شخصيات تشعر بالضياع وسط مواقف الألم والحزن وقلة الحيلة، وتخضع للواقع الاجتماعى المهيمن الذى لا يستطيع بحال التصدى له .

وهذا الاتجاه فى الدراما المعاصرة - كما يبين هذا الكتاب- ليس هو الاتجاه الوحيد هذا العام، وهو لا يهدف كذلك إلى تعرية الألم والتشوه والجراح والقلق والعداء الذى تبديه الشخصيات على المسرح، بل بالأحرى، فإن نجاح هذه المسرحيات التى تنال التقدير فنياً وتجاريًا (حياة من هى على أى حال؟، الإنسان الفيل، الأجنحة) والتى تحصد كبرى الجوائز يوضح مدى قبول المسرح التجارى، ومدى قبول الجمهور لهذا الاتجاه داخل المسرح والذى بدأ ينمو بالفعل منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، ويعكس هذا الاتجاه الحياة فى هذا العصر الذى يسميه جورج شتينر عصر « مابعد الثقافة»، وهو عصر ينتقل الجحيم فيه من باطن الأرض إلى السطح أثناء الحرب العالمية الثانية على وجه الخصوص^(٤)

وفى مقال يدور حول الصلة بين صورة السجن وبين النسيج الفلسفى فى مسرحيات سارتر يرى فيكتور برومبورت أن هذه الصلة نوع من التجسيد المجازى لمشكلة من المشكلات الفلسفية، ويرى برومبورت أن أعمال سارتر قتلىء بالصور حول الحبس، والاحتجاز، والحصار، وتنقل الإحساس بالأسوار التى تحيط بالإنسان، وبالوجود الإنسانى، ووسط كل هذه العراقيل الخارجية، ودوافع المشكلة وأسبابها، يبدو الطريق مسدوداً أمام البطل عند سارتر، بصورة لا يمكن الفكك منها، ويرى سارتر نفسه أن كل موقف يمثل فخاً فالحوائط فى كل مكان، وفى مسرحية المواقف التى يشير إليها برومبورت، ينادى سارتر « بواقع درامى جديد فى المواقف يتصوره كما لو كان مسرحاً من مسارح الوقوع فى الفخ » ويؤكد سارتر أن جيل ما بعد الحرب العالمية الثانية « يساق لإنتاج الأدب التاريخى» أما برومبورت، فإنه يرى أن جيل سارتر قد تعلم أن هذا الوقت ليس هو الوقت المناسب لتناول المشكلات الجمالية، أو البحث عن الخلاص

الشخصى من خلال الفن- فالخلاص الشخصى بات من غير الممكن، بعد أن وقع الإنسان فى مأساة جماعية تتعرض فيها مفاهيم المذهب الإنسانى التقليدية للتشكيك، وتلقت معسكرات الاعتقال نظر الكاتب بأن السجن بدوره « ليس مجرد أمر من الأمور الشخصية ».

وتنبغى الإشارة إلى أن اهتمام سارتر بالبطل وبوقوعه فى الفخ، وهو ما يعبر عنه بصورة مباشرة فى ممنوع الخروج ، لا يظل اهتماماً أساسياً فى النسيج الفلسفى فى مسرحيات ما بعد الحرب العالمية الثانية فحسب، بل إن ذلك أمر أساسى فى المسرح المعاصر، وأيضاً فى هذا الصدد ، فإنه بالإمكان القول ، بأن حركة الدراما فى كثير من الفترات تدور عادة حول الرغبة فى الهروب، وحول خلاص الإنسان، وحول تحرير النفس، والفرار، فكل ذلك يمثل العمود الفقري للمسرح منذ عصر يوريديس وحتى الآن، لكن التوجه فى المسرح الآن يختلف عن ذى قبل من عدة نواح، وكما يشير برومبرت:

يرتبط المسرح بالتأكيد بصورة السجن ، فالشكل الملحمى سواء فى الماضى أم فى الحاضر يستدعى الحركة عبر الزمان وعبر المكان، وكذلك تستدعى المأساة - خاصة فى فرنسا - مع فكرة الوحدات الثلاث القيام بالتركيز على أزمة من الأزمات يصل فيها البطل إلى طريق مسدود ، ولا تختلف الحجرات الداخلية عند راسين مثلاً اختلافاً كبيراً عن الزنزانة التى ترقص فيها الشخصيات رقصة الموت عند سارتر، ويستطيع الإنسان أيضاً وبسهولة توضيح أن المأساة الإغريقية تملأ بصور الحبس وتقييد الحرية : السلاسل التى تعوق الحركة لدى بروميثوس، والشبكات الممتدة فى أجاممنون وفخاخ القدر فى أوديب، أما الحوائط الثلاثة فى

المسرح المعاصر فهى رمز لموقف يخلو من القضايا والحائظ الرابع هو وجهة نظر الجمهور التى لا ترحم ورغم أن كل ذلك من ملامح المأساة فى المسرح، إلا أن فكرة السجن فى مسرحيات سارتر « ترتبط بصورة وثيقة بالنواحي النفسية وبالموضوعات الفلسفية كذلك.^(٥)

وهذه النقطة الأخيرة نقطة مهمة فى الدراسة التى يقوم بها هذا الكتاب، وكما يقول مارتن إسلن فى استعراضه الممتاز للدراما منذ ببيكيت إن كتاب المسرح المعاصر من أعضاء فى مسرح اللامعقول، فالتركيز بظل دائماً على موضوع فلسفى هو الوجودية ، أو على محنة الشخصية فى صحراء الحرية كما يذهب كامى، ويلزم للإنسان أولاً أن يتوصل لصورة عن ذاته، لكن هذه الدراسة الحالية تذهب إلى ما هو أبعد من الموضوع الفلسفى الذى يدور حول تقييد الحرية، فهذه المسرحيات تصور الحالة النفسية والاجتماعية بعد الوقوع فى الفخ، وتسهم دراما المواقف عند سارتر فى فهم هذا الشعور بانغلاق هذا العالم من حولنا، وفى عقد المقارنة بين التورط الذى تجدد الشخصيات المعاصرة نفسها فيه وبين ما تقابله الشخصيات المماثلة لها من قبل، ويتبين أن العالم المعروض على خشبة المسرح حالياً عالم مميز مختلف عن العالم الذى يعرضه الكتاب الآخرون مثل إبسن وسترنبرج وتشيكوف، ففى مسرحيات هؤلاء الكتاب لا تستطيع الشخصيات الهروب من الخواء الذى تجده فى الحياة، لكن من داخل هذا الفخ، تستطيع الشخصيات على الأقل - أن تجد بعض الرموز التى تعبر عما يدور بداخلهم تجاه العالم من حولهم، وحتى فى اللحظات التى تصبح الأحداث مستحيلة فيها ، فإن أوزوالد عند إبسن يظل يروم إلى ضوء النهار مثلاً، ويستطيع الحالم عند سترنبرج التعبير عن القلق عن طريق الرحلة الداخلية إلى باطن الذات، وعن طريق

صورة مصاص الدماء، وتستطيع عند تشيكوف أن تشبه موقفها بموقف طائر النورس، ولكن فى المسرح الحالى الذى أطلق عليه فى هذا الكتاب مسرح الطريق المسدود، فإن العالم المعروض على خشبة المسرح يخلو من تلك الرموز التى يمكن الركون إليها، فالرموز بهذا المسرح ذاتية التكوين فى المقام الأول وتهدف إلى تحقيق القدرة على تحمل الحياة فى ظل الجو السائد.

وقمىل مسرحيات الطريق المسدود المعاصرة إلى التركيز على موقف لا يمكن الفكاك منه، وإلى الكشف بدقة متناهية عن المسلك اليومى لعدد من الشخصيات وهى تحيا فى إجهاد داخل هذه الحياة، وتعيد تلك المسرحيات تصوير الحياة بصورة توثيقية دقيقة للغاية، وتتحول الحياة المريرة إلى تعبير مجازى عن واقع الأمور فى عالم اليوم، وقمىل مسرحيات الطريق المسدود أيضاً إلى التركيز على الموقف الذى يحيط بالفرد بدلاً من التركيز على الفرد نفسه، كما أن الكاتب يرى أن الموقف يعمق من خبرة الوجود، رغم كل المعاناة التى تكتنف هذا الوجود فى داخل ذلك المكان المعين الذى يتطلب العزلة والوحدة، وهذا هو الموضوع الرئيسى. نجد ميزة فى مسرحية بيكيت نهاية اللعبة، وهى مسرحية تمثل هذا الاتجاه الدرامى على أفضل وجه، فبعد انتهاء كل المهام تقريباً، يكاد العالم الموحش المتبقى على خشبة المسرح أن يصبح خاوياً، وتقتصر البدائل على التحركات البسيطة الصغيرة والخطيرة فى الوقت نفسه، أى أن مايتبقى هو ذرات من الأفعال، أو صورة صارخة من صور الحياة على الهامش.

المؤسسات الشاملة

وينصب اهتمام الكتاب إذن على الشكل داخل مسرحيات الطريق المسدود وعلى تأثير هذا الشكل على المشاهد المعاصر، ويتضح هذا الشكل بصورة كبيرة فى المسرحيات التى تدور فى إطار ما يطلق عليه عالم الاجتماع إرفنج جوفمان « المؤسسات الشاملة »، والترابط القائم بين الموقف فى المؤسسات الشاملة وبين دينامية الطريق المسدود هو موضوع هذه الدراسة، بعد أن تتحول المؤسسات الشاملة - فى اللغة الشعرية التى يستعملها المسرح - إلى بنیان يسيطر على الجميع، ويلزم أن نبدأ أولاً بتعريف المؤسسة الشاملة ، حيث يرى إرفنج هوفمان فى دراسته حول « الملجأ » فى العصر الراهن أن المؤسسات التى تقام لأغراض مختلفة تشترك فى بعض السمات التى تؤثر فى التفاعل ، ويعدد جوفمان هذه المؤسسات الشاملة طبقاً للأغراض التى تؤديها داخل المجتمع :

هناك أولاً مؤسسات تقام لرعاية الأشخاص غير القادرين الذين لا يلحقون الأذى بالآخرين مثل المكفوفين وكبار السن والأيتام ، وهناك ثانياً أماكن تقام لرعاية الأشخاص القادرين الذين يمثلون تهديداً على المجتمع : مثل مصحات الدرن ، ومستشفيات الأمراض العقلية، ومستشفيات علاج الجذام، وهناك نوع ثالث من المؤسسات الشاملة يقوم بحماية المجتمع ضد الأخطار المحدقة وذلك بغض النظر عن نوعية من يعيش بها : مثل السجون، والإصلاحيات، ومعسكرات الأسرى ، ومعسكرات الاعتقال، وهناك رابعاً مؤسسات تقام - كما يقال - لأداء بعض المهام ذات الطبيعة الخاصة : مثل ثكنات الجيش، والسفن ،

والمدارس الداخلية ومعسكرات العمل... وهناك أخيراً المؤسسات التى صممت للتسحاب من العالم وهى المسئولة عن تدريب رجال الدين ومن أمثلتها الكنائس والأديرة ودور الراهبات وغيرها من الأماكن المعزولة عن العالم .

وبعد تحديد الفروق بين كل واحدة من هذه المؤسسات، يقوم جوفمان بتفنيد الأسس التى يقوم عليها عمل هذه المؤسسات، ويوضح أنه رغم أن هذه المؤسسات الشاملة تختلف فى أسباب النشأة، إلا أن تأثيرها على المقيمين داخلها يظل نفس التأثير فى الأساس، فكل من هذه المؤسسات يفرض الإقامة الجبرية على الشخصيات وكل منها تجربة من التجارب الطبيعية تتناول ما يمكن أن يجرى على ذاتية الإنسان، وكذلك تشترك جميع هذه المؤسسات فى الفصل القائم بين النزلاء وبين هيئة الإدارة ، وفى الشعور بانكسار النفس، وإخضاع الذات ، وفى الروتين اليومي المعتاد بالإضافة إلى وجود نظام لتوقيع العقوبات يتحكم فى التصرفات داخل المؤسسة - وكل هذه الصفات تتجمع فى صورة واحدة مشتركة تؤلف بين هذه المؤسسات التى تبدو متنافرة ، وعلى سبيل المثال، قد تبدو المستشفيات ومعسكرات الاعتقال مختلفة فيما بينها، لكنها ترتبط فى هذا التفسير الذى يقدمه جوفمان، وتندرج تحت مفهوم المؤسسة الشاملة، فكل منها ، يتعلق « بإدارة الناس » أساساً ^(٦) ، ويحدد جوفمان الصفة الأساسية المشتركة بين كل هذه المؤسسات الشاملة وهى انهيار الحاجز التى تفصل عادة بين مجالات النوم ، والعمل ، واللعب فى حياة الإنسان ويقوم بشرح ذلك قائلاً :

تدار كل نواحي الحياة فى نفس المكان ، ويأمر من نفس السلطة أولاً ،
وثانياً ، تدور كل أنشطة الحياة اليومية بمصاحبة مجموعة كبيرة من

الناس الآخرين، يتلقون نفس المعاملة، ويقومون بأداء نفس الأشياء،
وثالثاً ، تستمر هذه الأنشطة وفق جدول ثابت ويؤدي كل نشاط للنشاط
الأخر، وتفرض الأنشطة من جانب سلطة عليا تسيير وفق قواعد رسمية
تقوم مجموعة من العاملين بالمكان بالإشراف على تنفيذها، وأخيراً ،
فإنه من المسلم به أن تهدف كل هذه الأنشطة المفروضة إلى تحقيق
الأهداف الرسمية للمؤسسة^(٨)

ويقوم النزلاء في هذا المناخ شديد الانضباط في المؤسسة الشاملة بتأدية السيناريو
المناط بهم ، ووسط كل الممارسات القمعية ، قد يجد النزلاء أحياناً بعض الوقت للقيام
بعدد من الأنشطة الوجودية التي تنشأ وحى اللحظة، وقد يرضى البعض بما يقوم به من
أدوار داخل نظام المؤسسة، وقد يقوم البعض بإضافة مسافة داخلية تفصل بين الذات
وبين القيام بالدور المطلوب، وطبقاً لجوفمان ، يقوم النزلاء في هذه المؤسسات بما يشبه
المراسم أو الطقوس، وهي أمور تخطط وتفرض عليهم من جانب السلطة العليا المهيمنة،
ويشرح جوفمان في التفاعل الاستراتيجي (١٩٧٢) ظاهرة تقمص الدور التي يلعبها
كل من النزلاء والقائمين على شئون الإدارة في المؤسسة الشاملة ، ويرى أن الأداء
القوى هو طريق البقاء داخل المؤسسة الشاملة، وفي عمل ثان كبير بعنوان عرض الذات
في الحياة اليومية (١٩٥٩) ، وفي البعد عن الدور (١٩٦١) وفي طقوس التفاعل
(١٩٦٧) ، وفي تحليل الإطار (١٩٧٤) ، وكلها أعمال ترجع إليها هذه الدراسة، يوضح
جوفمان بالتفصيل التصرفات التي تدور داخل المؤسسات الاجتماعية أو ما يطلق عليه
بالتعبير المسرحي أسلوب الأداء.

وترتبط الجماعات المنفصلة إذن والتي تلعب أدواراً مختلفة - سواء كانت تلك الأدوار تهدف بالشفاء أم بالرعاية أم تحقيق الراحة من حيث طريقة التعامل مع النزلاء، ومن حيث الأساليب المتبعة، وتأثير تلك الأساليب على الآخرين، وبصورة مماثلة، ترتبط المسرحيات المستقلة التي تدور في المؤسسات الشاملة- أى داخل المستشفيات والمصحات العقلية والسجون ومعسكرات التدريب العسكرى مثلاً- عن طريق الأفكار التي تشار داخل هذه المسرحيات، وعن طريق مسرحية هذه الأفكار وعن طريق عرض التأثيرات الاجتماعية والنفسية التي تنشأ بسبب هذه الأفكار.

البنیان علی المسرح والمذهب الطبيعي الجديد

یوضح المفهوم الذی يقدمه جوفمان عن المؤسسة الشاملة نقاط التشابه الذی تربط بین عدد من المسرحیات الذی تبدو مختلفة ظاهرياً، بينما هی تندرج تحت نفس الاتجاه ، أى تحت فكرة الطريق المسدود فی المسرح المعاصر، وتقوم كثير من المسرحیات فی الواقع بالتركيز بصورة طبيعية وصورة رمزية علی أنماط الحياة فی الحضارة المعاصرة، وعلی النفس الذی تتحكم فیها المؤسسة، وترتبط كل هذه المسرحیات من ثلاثة وجوه:

١- البنیان المعروض الذی یصور مؤسسة معادية بصورة كبيرة .

٢- التعبير المجازی عن العالم بوضعه الحالی والذی لا تتحكم فیة قوى أكبر منه.

٣- الصور الغالبة فی العمل هی صورة الطريق المسدود.

وتتم العودة خلال هذا الكتاب إلى هذين المصطلحين : البنیان، والمذهب الطبيعي ، ولذلك ینبغی تعريف كل منهما بوضوح فی البداية ، وفی هذا الصدد ، تشير المخرجه جوديث مالينا - فی معرض مناقشتها لمسرحية السفينة الشراعية - إلى أن البنیان المعروض ما هو إلا مؤسسة حاکمة تمثل نظاماً منغلطاً علی نفسه :

السفينة الشراعية ما هی إلا بنیان، ومفتاح فهم العمل هو الوصف الدقیق لهذا البنیان الثابت الذی لا یتحرك یقوم بدور الشریر السجن أو المدرسة أو المصنع أو الأسرة أو الحكومة أو العالم بوضعه الحالی، ویتطلب هذا البنیان أن یفعل کل إنسان ما یتطیعه من أجله ، ولا یبالی

بما يمكن أن يفعله هو للإنسان، والفرد الذى لا يمكنه عمل شيء لهذا
البنيان يدخل فى معاناة من جراء الموت، أو تقييد الحرية أو الإذلال
الاجتماعى أو ضياع الحقوق الأساسية، والشخصيات داخل هذا البنيان
جزء منه ، وينشأ الجمال والرعب فى السفينة الشراعية عندما نلمس
نجاح البنيان، وفشله كذلك ، فى امتصاص كل المحبوسين بالداخل...
والسفينة الشراعية مسرحية من المسرحيات التى تقوم على تصميم
المواقف ، هذا التصميم الذى يملأ ويوجه الأفعال، فالبنيان أيضاً مصمم
على شاكلة السجون الحربية القديمة وما تحتويه من زنازات وأبراج،
وبالمقارنة بهذا البنيان المخيف تظهر أهمية البنيان الصغير الذى يشع
الشعور بالأمن رغم صغر مساحته^(٨)

وبمعنى آخر، تشبه المؤسسة المعروضة عل المسرح القفص، وتتضح صفة الشمولية فى
تلك المؤسسات طبقاً لجوفمان فى « الحواجز التى تضعها أمام الاتصال الاجتماعى مع
العالم الخارجى، وفى شكل المبنى ذاته بما يحتوى عليه من أبواب مغلقة وحوائط عالية
وأسلاك شائكة، وتلال ، ومياه ، وغابات وأحراش»^(٩) ، وتشتمل بعض المسرحيات مثل
مسرحية السفينة الشراعية، على الأسلاك الشائكة وتوضح العزلة والحواجز المادية فى
الديكور المسرحى والقيود الموضوعة على حركة الممثلين والقيود الموضوعة على المسرحية
، وفى هذه المسرحيات التسجيلية، أو التوثيقية، يمثل البنيان الحدود حول أحداث
المسرحية، فالأسلاك الشائكة التى تفصل بين المشاهدين وبين مايجرى فى السفينة
الشراعية على سبيل المثال تقوم بما يشبه الحجر على البنيان بصورة موضوعية، وفى
المسرحيات الأخرى - مثل مسرحية مارات/صاد لفايس ومسرحية البيت لستورى

ومسرحية الأجنحة- لكوبيت - تبقى الحدود مشوشة ، وفي مسرحية نيكولز التأمين الصحى أو مسرحية آردن الملجأ السعيد يسقط الحائط الرابع، ويبدأ الحديث المباشر مع المشاهدين باعتبارهم عدد من الشخصيات التى تقوم بتفقد أحوال المؤسسة ، وتذهب بعض مسرحيات الطريق المسدود أحياناً إلى القيام بعرض حقيقى يجرى خارج نطاق العرض المعتاد ، مثل الاستعراض الذى يظهر فى نهاية مسرحية بطاطس تشيبس مع كل شىء لآرنولد ويسكر، ودائماً ماتظل قوة البنيان على الابتلاع أمراً أساسياً ، وتصبح الشخصيات داخله بمثابة الرهائن التى تقوم بنوع من ردود الأفعال بدلاً من أن تبادر بالأفعال من تلقاء نفسها ، ويصبح الموقف نتيجة لذلك أحد الشخصيات الرئيسية داخل العمل، وكلمة البنيان إذن - وكما ترد فى هذا الكتاب - مصطلح خاص، وهو مصطلح لا يترادف مع كلمة الشكل أو الفضاء أو المؤسسة، بل هو ماتطلق عليه مالينا «النموذج الاجتماعى الهائل الذى يصيب الفرد بالإعياء».

ومن داخل هذا البنيان الهائل يبدأ التعبير بالمجاز عن العالم كما هو ، هذا العالم الذى يمتلىء بصور الاعتداء على الحرية، والذى يخضع الفرد فيه للمواقف بعد أن يفقد الثقة فى الحقوق التى يتمتع بها وفى الاختيارات التى يقوم بها، وفى الأحكام التى يصدرها، أى بعد أن يفقد الأمل تماماً ، ويرمز هذا البنيان للعالم الذى نعيش فيه سواء كان البنيان مستشفى من المستشفيات، أم مصحة من المصحات أم سجنًا من السجون أم مجرد ثكنات تقوم بتدريب النزلاء فيها على الحياة وسط عالم يفرض الإرادة، وتظل مسرحية السفينة الشراعية - رغم أنها ليست أحسن الأعمال- أفضل الأمثلة على الاتجاه الذى يصفه هذا الكتاب، وتظهر بالمسرحية الصفة الثانية فى مسرحيات الطريق المسدود ، فالبنيان يوصف بالتفصيل داخل المسرحية بغرض «محض الحقائق» كما يرى جوليان بيك الذى يستطرد قائلاً :

إن اللغة الشعرية على المسرح - كما يقول كوكتو - لا تعنى استعمال
بحور الشعر فى أعمال براون ... بل إن هذه اللغة تعنى استخلاص أو
إبراز أو عرض الأحداث والكلمات بالحياة كما هى ، عرضاً أميناً يجرى
دون هوادة، وهذا نوع من أنواع الشعر لأنه الحياة نفسها، ودون أى زيف
... ويتطلب ذلك العودة للواقعية: لأن ما كنا نعتبره واقعياً من قبل لم
يكن كذلك بالفعل.^(١٠)

ونتطرق خلال هذه الدراسة إلى مسرحيات تذهب إلى ما هو أبعد مما يناقشه أولاً من
مبادئ، فى كتاب المذهب الطبيعى على المسرح (١٨٨٢)، وهى مبادئ صارمة دقيقة
تطالب بإعادة بناء المواقف . ومن بين هذه المبادئ، ضرورة الدقة فى التوثيق والعرض،
وهذا فى الواقع، نوع من أنواع الطبيعية الوجلة التى تنعكس بدورها على الأسلوب،
وعلى بيان التفاصيل البسيطة فى الحياة العادية، لكن المسرحيات التى تناقش هنا ،
ترتقى فوق أعراف المذهب الطبيعى، ومثل أعمال النحت التى يقوم بها جورج سيجال
فى الأماكن العامة- داخل محطات البنزين، وعربات مترو الأنفاق ومحال الجزارة -
تصبح الطبيعية فى هذه المسرحيات جزءاً من الموضوع، وتقوم المسرحية تلو المسرحية
بعرض صورة طبيعية لحالة من حالات الوجود، ونرى على سبيل المثال فى المسرحيات
التي تتناول المستشفيات صوراً من الممارسات الطبية ، وفى مسرحيات المصحات
العقلية، نرى الإجراءات المعقدة التى تتخذ لإخفاء الفصام الذى يحدث فى النفس، وفى
مسرحيات السجن، نرى التعبير الطبيعى الصريح عن الحرية المفقودة، وعن الطريق
المسدود ، وفى مسرحيات الثكنات نرى كيف يتحول الإنسان إلى ما يشبه الآلة بعد أن
يفقد ذاتيته وسط كل هذا التشدد داخل البنيان، وفى كل الأحوال، يثور الإحساس بأن

الشخصية ماهى إلا شبح مطارد يشبه هذه الأشباح المصنوعة من البلاستيك الكالغ والتى يقوم جورج سيجال بعرضها فى عالمه.

ويشرح ستانلى كوفمان فى مقالة بعنوان (ملاحظات عن المذهب الطبيعى: الحقيقة أغرب من الخيال) هذه « الطبيعى الجديدة » ، وهو مصطلح يعود الكتاب لمناقشته عند تناول مسرحية البيت لدافيد ستورى، ويسترجع كوفمان للأذهان الملاحظات التى يبدىها ناثان ماركس حول الأسلوب فى مسرحيات ستورى، وهى ملاحظات لاتنطبق فقط على مسرحيات ستورى، بل على كثير من مسرحيات الطريق المسدود عامة :

تمتلىء ستوديوهات والت ديزنى بالفنانين الذين يقومون بالأدوار الرئيسية فى القصة، والفنانين الذين يصنعون الخلفية فى القصة، ويبدو الأمر كما لو كانت الفئة الأولى لا تفعل الكثير فى مسرحية المقاول، وليس لها أى دور على الإطلاق فى الغرفة المتغيرة، والآن، حيث لا يتبقى أى دور يلعبه هؤلاء الرجال فإن الطبيعى تظل الأسلوب الجمالى المحض الذى يقف على قدم المساواة مع أى أسلوب آخر عند باتر أو وايلد.

ويحاول كوفمان توضيح الشفافية التى تكمن فى الطبيعى الجديدة بقوله :

المتعة التى تنشأ عند مشاهدة الغرفة المتغيرة هى متعة التجريد وليست هى المتعة فى الأسلوب أو فى أى من الأهداف « العلمية » القديمة فى المذهب الطبيعى، وبالتالي تصبح هذه المتعة مواكبة للعصر بصورة كبيرة، وأكثر قدرة على التحرر ، وتنجح فى النهاية فى إيجاد عالم مواز على المسرح يشبه العالم الخارجى بصورة غير مألوفة على المسرح من قبل

ويقوم الفنان بخلق هذا العالم المواز وسط حدوده الطبيعية، وربما كانت المقارنة مع الباليه ضرورية، فقد يتمتع الإنسان بعرض الباليه الذى يدور داخل غرفة مغلقة غير حقيقية بحال، ولكن «الحقيقة» هنا تختلف فى الأسلوب حيث يستمتع الإنسان بمشاهدة النواحي المادية واللفظية والموضوعات وهى تمتزج بأكملها داخل العمل المعروض على خشبة المسرح.

وتتصف هذه الطبيعية الجديدة بالجدة، وهى لون من الألوان المقبولة فى فنون التصوير المعاصرة - فى أعمال النحت عند كينهلز أو سيجال مثلاً - حيث تتحقق أعمالهما التأثير عن طريق إعادة تجسيم الحقيقة بصورة دقيقة لدرجة يصبح معها العمل ذاته تجريدًا للطبيعة، وعن طريق الرؤيا الخاصة التى تدفع الإنسان للتفكير من جديد فى السؤال الخالد عن ماهية الجمال^(١١)، وتعرض مسرحيات الاتجاه الجديد طبيعة الحياة داخل المؤسسات الشاملة على خشبة المسرح وذلك بغرض احتواء المشاهد حتى يأتى التفسير من داخله، بعد ذلك والصورة الغالبة فى هذه المسرحيات هى صورة الطريق المسدود، وتعزى أفضل هذه المسرحيات الذات، وتصدم المشاهد، وتحفز على التفكير، وتقوم بالتركيز على صورة الثبات، وصورة الافتقار إلى المعنى، ولا تبقى سوى شعيرة القسوة التى يتحدث عنها آرتو، أو الهرب إلى هذه المؤسسات الاجتماعية، فداخل المستشفى قد «ينجو الانسان بالموت على الأقل، وداخل المصحة قد يتحرر الخيال عند الإنسان على الأقل وداخل السجن» يسير الإنسان وفق نمط ثابت، «على الأقل لكن كل ذلك ينهار داخل مسرحيات الطريق المسدود، وينهار الكتاب بالمعاول على هذه المؤسسات التى تعيش الشخصيات فيها تحت أسر نظام

مغلق لا يمكن الفكاك منه بحال، وينشأ الإحساس العام - كما فى مسرحية
مارات/صاد مثلاً - بما يشير إليه آرتو أن كل «مايعرض يمثل القسوة»، وأن المسرح
فى حاجة إلى «لغة مادية محسوسة» للتعبير عن الأفكار التى تعجز اللغة المنطوقة عن
التعبير عنها، وهذه اللغة هى لغة التعبير عن «ميتافيزيقا الأفعال» كما يذهب
آرتو.^(١٢)

مسرحية بنتر « المنزل الساخن »

إن هدف هذا الاتجاه نحو مسرحيات الطريق المسدود هو تجاوز هذا التصنيف الشائع حتى الآن فى دراسة الدراما المعاصرة وتهدف هذه التصنيفات عادة إلى الجمع بين المسرحيات المختلفة وفقاً للأساس الفلسفى الذى تقوم عليه المسرحيات، وذلك بدلاً من التعرف على أوجه التشابه فى الشكل بين هذه الأعمال، وفى الحقيقة، فإن المسرحيات التى تدور داخل المؤسسات الشاملة توفر الأساس الذى نستطيع عن طريقه التوصل إلى عدد من التعميمات حول هذا الأسلوب الجديد فى المسرح المعاصر، حيث لا يتضح الأسلوب الجديد بصورة كبيرة سوى فى المسرحيات التى تدور داخل المؤسسات الشاملة، وعلى سبيل المثال، يظل الوقوع فى الفخ داخل هذه المؤسسات تطوراً يتنافى مع كل التوقعات والأفكار بشأن ما ينبغى أن يكون عليه الحدث المسرحى و يظل أمراً مدهشاً وحتمياً فى الوقت نفسه يبرز فى لقطة واحدة ماتسير عليه أمور هؤلاء الموتى/ الأحياء، وكما تذكر سوزان سونتاج فى مقالاتها حول « فن التصوير الفوتوغرافى»، فإن الصور الواقعية تغتصب الواقعية، فالصورة الفوتوغرافية ليست صورة زيتية بل هى أيضاً «نسخ للحقيقة يشبه آثار الأقدام أو أقنعة الموت».^(١٣)

وفى عام ١٩٨٠، ظهر فى الموسم المسرحى عدد من مسرحيات الطريق المسدود فى لندن تتناول عدداً من الصور المخيفة ذات الصياغة الغربية المستمدة من الواقع مثل مسرحية رونالد هارود موضب الملابس التى تدور أحداثها فى غرفة الملابس الخاصة بمدير أحد المسارح الإقليمية، وتدور مسرحية داريوفو وفاة الفوضى داخل قسم من أقسام البوليس بالمصادفة، وكذلك ظهرت فى ذلك التاريخ مسرحية قديمة من مسرحيات الطريق المسدود هى مسرحية بنتر المنزل الساخن، وهى مسرحية تستأهل الاهتمام هنا

لأنها تقوم بتعرية أعمال بنتر الأخرى حتى النخاع، فهي مسرحية مباشرة واضحة من مسرحيات الطريق المسدود يعبر فيها بنتر عن أسلوبه المسرحى، وبعد رؤية هذه المسرحية والمؤسسة المضحكة بها التى تمتلئ بالمعاناة والشخصيات المسوخة نستطيع تماماً فهم مايقوله بنتر.

كتبت هذه المسرحية اللعينة فى ثلاث سنوات وهى تدور حول مؤسسة للمرضى، وكل مايعرض هو هيئة الإدارة بالمؤسسة، ولا يعرف الإنسان ما يحدث للمرضى، أو لماذا هم بهذا المكان، أو من هم ، والمسرحية ساخرة للغاية وغير مفيدة بالمرة، ولم أشعر أبداً بالحب تجاه أى من تلك الشخصيات، فهى لا تحيا على الإطلاق، ولذلك تخلت عن المسرحية فى الحال وأصبحت الشخصيات مثل الورق المقوى ، وللمرة الأولى كما أعتقد، كنت أود عن عمد أن أبرز نقطة واضحة هى النفور من هؤلاء الناس وعدم التسليم بما يفعلونه، وعلى أى حال، فإن كل من هؤلاء الناس لم يبدأ فى الحياة بعد.^(١٤)

ومع أن بنتر ينتقد العمل بصورة قاسية هنا، إلا أنه محق تماماً عندما يذكر أنه للمرة الأولى أثناء عمله بالمسرح يحاول أن يبرز نقطة ونقطة واحدة، وتوفر المسرحية ترجمة موجزة وقوية لبقية المسرحيات عند بنتر، فهى مسرحية تدور داخل دائرة مغلقة تعج بالعبارات الجوفاء والمصطلحات اللوائحية، والأفكار المتسلطة، وفى تلك المصحة العقلية الغريبة التى كان من الممكن أن تودع سيليا بها فى مسرحية حفلة الكوكتيل، يتلاعب بنتر بفكرة قيام النزلاء بذبح هيئة الإدارة التى تدعن للأمر وقت عيد الميلاد،

ويشبه التوتر القائم بين روت وجيبس التوتر القائم بين لينى وتيدى فى مسرحية العودة للبيت، ويتحدث كل مدير منهما عن « اعتصار بول الآخر »^(١٥) ، وهو بالضبط ما تفعله شخصيات بنتر فى سعادة وسط كل هذه الساعات التى لاتنتهى، وتستعمل المسرحية اللغة كسلاح قاطع، وكما يقول لاشن لروت « أعنى أنك لست فقط من العلماء بل لديك أيضاً المقدرة الأدبية والمقدرة الموسيقية ومعرفة معظم مدارس الفلسفة وتاريخ اللغة والتصوير الفوتوغرافى وعلم الاجتماع والديانات و ... و ... و ... » ولكن روت تجيب « لا لا ليس كل ذلك » ص ٨٨، ويجرى لامب - أحد العاملين المتطوعين - مقابلة تدور فى جو من العذاب داخل قمرة تفرغ من الصوت، والاستجواب الذى يتم يذكرنا بالكلمات اللاذعة التى يتفوه بها ستانلى فى حفل عيد الميلاد حين تقوم الأنسة كاتس البضة بالاستجواب وتوجيه الأسئلة بدورها .

كاتس :

هل أنت من مواليد برج السنبلة ؟

لامب :

نعم ،أنا كذلك فى الحقيقه وليس هذا سرأ

كاتس :

هل كنت دائماً كذلك ؟

لامب :

نعم دائماً

كاتس :

منذ الخليقة ؟

لامب :

نعم

جيبس :

ما هو قانون أشبال الذئاب ؟ ص ٧٣-٧٤ .

ويحمل الأمر نوعاً من أنواع الحب يذكرنا بالأحداث التي قد تجرى في مسرحية «أرض بلا مالك»، وفي مسرحية المنظر الطبيعي ، وفي الصمت :

هل تذكر المرة الأولى التي التقينا فيها .. على الشاطئ في الليل ،
وكل أولئك الناس ، ونيران الاحتفال؟ والأمواج ؟ والضباب ؟ والقمر،
الجميع يرقص ويضحك وأنت - تقف صامتةً تحديق في قلاع الرمال
والقمر من ورائك ، وأمامك ومن حولك ، يحتويك ، كنت تتصف
بالشفافية ووقفت مبهوتة مبهوتة تماماً ص ١٤٣ .

ويحيط الغموض بمن مات بالضبط، ومن هو أب الطفل المولود لأحد المرضى، وهي
نوعية الأسئلة التي لاتعرف شخصيات بنتر الإجابة عليها عادة.

ومن الأهمية بمكان أن نشير إلى أن المنزل الساخن تتناول انهيار هذا النظام المليء
بالضغائن، وتتم إعادة تجديد هذا النظام بعد تنظيف ما يخلقه وراءه، ومثل مسرحية
آردن الملجأ السعيد . تدور مسرحية المنزل الساخن حول مصحة توجه فيها الأسئلة لأمر
أحد المرضى المتوفيين على النحو التالي :

لماذا لم تحضري يوم عيد الأم، أو يوم عيد الشكر ، أو يوم النزهة الصيفية السنوية
التي تجمع بين المرضى وهيئة المستشفى والأقارب والأصدقاء؟ ألم توجه لك الدعوة
لحضور حفل عيد القديسين أو حفل الربيع أو حفل أكتوبر أو لقاء الرواد؟ أو للرقص
على الحشائش، ولعب الكروكيه في منتصف الليل أو لحضور الحفل بجوار البحيرة، لا
شيء من ذلك ص ٥٦ .

ويظهر شكل المسرحيات الكوميديّة الأخرى فى جوهر هذه المسرحية، بما فيها من بحث عن الذاكرة، وعن الرغبة، وعن الانتصار، ويبرز موقفان فى هذا الصدد، ففى أحد المرات ترقد واحدة من النساء فى الكرسي ذى الذراعين وهى تقذف بكرة بنج بونج فى الهواء بينما نسمع زفرة ثم ضحكة تأتى من بعيد، وفى مرة ثانية يقف رجلان فى تصلب يحمل كل منهما السكاكين المرفوعة ص ١١٧، ص ١٣٥، وهذه هى صور الطريق المسدود فى أعمال بنتر - صور عدم التوافق النفسى والطاقة الحبسية - وتوجد هذه الصور فى تلك المسرحية، وفى بقية المسرحيات التى تدور داخل المؤسسة الشاملة والتى تخلق من أى نوع من أنواع التراحم فى الحقيقة .

اسلوب الكتاب فى التعبير عن الطريق المسدود

الصورة السائدة فى الدراما المعاصرة هى صورة الطريق المسدود، والوسيلة السائدة للتعبير عن جوهر المعنى بصورة طبيعية وصورة رمزية هى المؤسسة الشاملة، وتدور المسرحيات داخل المستشفيات أو المصحات العقلية أو السجون أو الشكنات، والمسرحيات التى يقع الاختيار عليها فى هذا الكتاب تنتقل من تصوير جو المؤسسة إلى تصوير حالة التأزم الاجتماعى والروحى، وداخل هذا الاتجاه برمته، تبدو ثلاث علامات أسلوبية مميزة :

١- المسرحيات التى تحاول أن تظل موضوعية والتى تصور الحبكة فيها المؤسسة الشاملة على نحو توثيقى وطبيعى دقيق .

٢- والمسرحيات التى تتناول المؤسسة الشاملة بصورة ساخرة وتستخدم المكان كوسيلة مسلية مضحكة لعرض عدد من الآراء والأفكار الاجتماعية .

٣- والمسرحيات التى تدور داخل المؤسسة الشاملة هذه المؤسسة التى يضيع فيها الفرد وسط كل هذا العالم الذى لا يمكنه التحكم فيه .

ويخصص كل فصل فى هذه الدراسة للمسرحيات التى تدور داخل مؤسسة شاملة واحدة مع مناقشة ثلاث مسرحيات تمثل المعالجة الأسلوبية لبنیان الطريق المسدود، وفى كل فصل، تقوم واحدة من المسرحيات الثلاث المختارة بتصوير العالم الخارجى بدقة فوتوغرافية، وتعبر المسرحية الثانية عن وجهة النظر الساخرة وتقوم بالتعليق على هذا البنیان باعتباره رمزاً للمجتمع ، وتوضح المسرحية الثالثة عن طريق الصوت والفضاء

والمعينات الأخرى- الخواء الداخلي، وحالة التبدل الشخصى داخل ذلك البنيان الكبير،
وتكمل المسرحية المختارة فى كل فصل المسرحية الأخرى، وتعطى المسرحيات مثلاً على
الاتجاه المسرحى الحديث فى تناول المؤسسات الشاملة:

المستشفيات

١- بيتر نيكولز التأمين الصحى (أو قصة حب الأنسة نورتون)

٢- جون آردن الملجأ السعيد

٣- آرثر كوبيت الأجنحة

المصححات العقلية

١- بيتر فايس مارات/صاد

٢- فريدريش دورنيمات علماء الطبيعة

٣- دافيد ستورى البيت

السجون

١- كينيث هـ. براون السفينة الشراعية

٢- برندان بيهان الغريب

٣- جين جينييه انتظار الموت

معسكرات التدريب العسكرى

١- آرنولد ويسكر بطاطس تشيبس مع كل شىء

٢- دافيد راہى التدريب الأساسى لباقلو هاميل

٣- دافيد راہى الراية

ورغم اختلاف المسرحيات فى كل مجموعة، إلا أن حالة التأزم، ووجود البنيان فى كل منها، تجمع بينها جميعاً ، وتختلف الأشواق والتطلعات فى كل بيئة اجتماعية وتتوق الشخصيات فى مسرحيات المستشفى للشفاء أو للموت ، وتتخيل الشخصيات فى مسرحيات المصححات العقلية الحرية وعودة العقل، وتخطط الشخصيات فى مسرحيات السجن لعدد من الألعاب التى تبرز القوة، وتحاول الشخصيات فى مسرحيات الثكنات إخضاع الإرادة لحلم من أحلام الانتماء ، وبمعنى آخر ، فإن هذه المسرحيات تحاول التركيز على نواح مختلفة داخل الروح الإنسانية داخل المواقف المختلفة، ويقوم الكتاب فى كل مجموعة من المسرحيات أيضاً بتفريغ هذا الأمل نحو تحقيق قدر من الحرية من أى قيعة، ورغم أن الموقف يختلف فى كل مسرحية إلا أن هناك عنصر مشترك واحد بين هذه المسرحيات من مسرحيات الطريق المسدود، وهو النهاية المحتومة التى تمنى بها كل رحلة تقوم بها الروح الإنسانية من أجل الارتباط، بحيث لا يتبقى بعد ذلك أى معنى من المعانى سوى مجرد البقاء على قيد الحياة، فالبنيان يقوم بتحطيم الحركة نحو تحقيق الذات هذه الحركة التى تتصف بالألم أو غياب العقل أو الجريمة أو الرغبة فى مسايرة الجماعة، وبالتدريج، تضحل مواقف الخبرة فى مسرحيات الطريق المسدود، ولا يتبقى سوى ضخامة البنيان وقوته التى تحول كل

الأفعال الرمزية الأخرى إلى مجموعة من النكات التى تثير الشفقة، والفصل الأخير من الكتاب يتناول مسرحية بيكيت نهاية اللعبة التى تقدم صورة كاملة لهذا الاتجاه على وجه التقريب.

ويتضح هذا الاتجاه الغالب فى مسرحيات الطريق المسدود فى بقية المسرحيات الأخرى التى تدور خارج المؤسسات، فقد أصبح هذا الشكل المسرحى سائداً فى كثير من الأعمال المسرحية الأخرى بعد أن أصبح الطريق المسدود من الأمور البديهية وتزود فكرة الطريق المسدود الدراما المعاصرة بنسيج من الواقعية، وعمود فقرى للمسرحية، ويتناول جميع كتّاب المسرح المعاصرين فى الحقيقة، ابتداءً من أونيل ومسرحيته عودة رجل الجليد، حياة الإنسان فى مواجهة موقف هائل، وبدلاً من القيام بالأفعال من تلقاء أنفسهم، يسير الناس فى طريق لا نهاية له يشبه عالم اليوم، لكن ذلك العالم من ناحية أخرى، لا يشبه العالم الذى نعيش فيه بالضبط، ونرى هذه الحالة من حالات الوقوع فى الفخ وتحت أسر اليأس عند بنتر فى مسرحية حفل عيد الميلاد ومسرحية الأرض الفسيحة، وعند أوسبورن فى مسرحية المهرج ومسرحية الدليل الممنوع، وعند آلبي فى مسرحية قصة حديقة الحيوانات ومسرحية من يخاف من فرجينيا وولف ؟ ومسرحية الصندوق/ ماو / الصندوق، وعند هانديكه فى مسرحية كاسببار، وعند بوند فى مسرحية إنقاذ، وعند شيبيرد فى مسرحية مدينة الملائكة ومسرحية الغواية، وعند سارتر فى مسرحية ممنوع الخروج وبالطبع فى كل مسرحية من مسرحيات الطريق المسدود.

وبالتالى فإنه يبدو أن هناك شكلاً معيناً يسود كل مسرحية يقوم بكتابتها كل واحد من هؤلاء الكتاب المتميزين، ولا يعنى ذلك محاولة الانتقاص من قدرة هؤلاء الكتاب، حيث كثيراً ما يطرأ عدد من التعديلات على هذا الشكل عن طريق بصيرة الكاتب،

وموهبته ، وهو ما يحدث عند بيكيت مثلاً ، وسوف نحاول هذه الدراسة التطرق لتأثير كل مسرحية على الجمهور ، وعلى إبراز المميزات الخاصة للمسرحية- أى الرؤيا المتفردة داخلها ، وعن طريق التعرف على ملامح جوهر الطريق المسدود المعروض على المسرح ، تظهر فى النهاية صورة الاتجاه بأكمله مع صورة الموضوعات والأفكار التى تتكرر ، ويتضح أيضاً سبب نشأة هذا النوع من مسرحيات الطريق المسدود فى المسرح المعاصر ، وسبب عرض بنیان المؤسسة الشاملة بهذا الحجم الكبير فى كثير من المسرحيات ، وكما يذكرنا جاي ليفتون:

نحن نعيش فى عالم تتسلط عليه فكرة الفناء- فى الماضى والحاضر والمستقبل- لدرجة أننا نستطيع أن نعتبر أنفسنا تجسيداً لهذه الفظائع إلى حد ما ، وهذه هى الهوية الغامضة المقدرة لكل واحد من بيننا^(١٦)

وفى الفصول التالية ، عند مناقشة المسرحيات التى تدور داخل المستشفيات والمصحات العقلية والسجون ومعسكرات الجيش ثم عند مناقشة مسرحية لعبة النهاية فى نهاية العالم ، يحاول هذا الكتاب التطرق لمناقشة طبيعة عدد من المؤسسات الاجتماعية المحددة ، كما يحاول تناول الأفكار التى تثيرها مسرحيات الطريق المسدود بصورة محسوسة أو بصورة منطوقة ، فالعالم الخارجى المخيف والمرعب ، الذى يلحقه الدمار أحياناً ، هو عالم ما بعد الذرة ، وقد يخلو العالم بالداخل من الأمل ، إلا أن قدراً من الأمان يظل متوافراً به ، وتظل الفرصة سانحة على نحو ما للبقاء على قيد الحياة ، بل ربما تتوفر الفرصة كذلك للتواصل مع شخص آخر تقل عنده أيضاً البدائل التى تسمح بحرية الحركة ، وفى جميع هذه المسرحيات تبدأ الحرية - لو تحققت - من على حافة اليأس ، ولابد من إدانة الإنسان فى هذا الاتجاه المعاصر حتى تتحقق الحرية فى

النهاية، فما يتبقى داخل بنيان الطريق المسدود هو اللحظة الراهنة ، والإنسان على أى حال هو خلاصة الأفعال الحاضرة، وبعيداً عن المنظور التاريخي، يتبقى للإنسان دائماً قدر من الحرية للتذكر والتخيل وللقيام بالدور أيضاً .

الفصل الثانی

قتل الأَلم على سرير النهاية

بيتر نيكولز : التأمين الصحى (أو قصة حب الممرضة نور تون)

جون آردن : الملجأ السعيد

آرثر كوبيت : الأجنحة

فى عنبر النساء الكبير - الذى يحوى أكثر من ثلاثين سريراً - لاتشعر النساء بالإستقرار عند النوم فى الوقت المناسب على أى حال سواء كانت الإضاءة موجودة أم لا ، وتظل الكثيرات منهن داخل هذا المكان لفترة طويلة وتشعر الواحدة منهن بالإجهاد داخل المستشفى، وتنام بصعوبة، فالجو خائق، والمناقشات تدور دائماً حول إغلاق الباب المؤدى إلى الشرفة أو إبقائه مفتوحاً، وتتبادل بعض النساء المتحمسات الحديث فى جوانب الغرفة، وتناقش كل الأشياء، بما فى ذلك الأسعار والبضائع والأثاث والأطفال والرجال والجيران ، وحتى الموضوعات التى تبعث على الحجل، وتستمر المناقشات حتى منتصف الليل أو الواحدة صباحاً .

ألكسندر سولز ينشتين : عنبر السرطان

يتحدث كل من دخل المستشفى عن أمرين : عدم المنطق من جانب الإدارة الذى لا يمكن تصديقه ومعرفة المريض فى السرير المجاور بكل شىء عن زميله بصورة تزيد عن أى شخص آخر، حتى زوجته ، وفى سولزينشتين عنبر السرطان، نرى أكثر من ذلك بالطبع، ولكن حتى فى هذه اللحظة من لحظات العيش على الهامش، يؤكد الكاتب الرتابة الشديدة فى الحياة اليومية داخل العنبر الذى يمتلىء بالشخصيات التى تحاول مواصلة العيش، والتى «تناقش كل الأشياء»، ويشغل العنبر كذلك عدد من الشخصيات التى تسأم المرض والتى ينالها الإجهاد والتى تنام بصعوبة، ويكتسب العنبر حياة وشخصية خاصة ^(١) ، فهو مجتمع من الأفراد يرتدى كل واحد منهم فيه ملابس النوم، ويشعر بالضعف وعدم الثقة، ويخلو عنبر المستشفى عادة من الأسرار، ويقترب بصورة كبيرة من الموت .

وتدعم المسرحيات الرائجة الاحترام الذى يكنه الناس نحو كل من يرتدى الزى الأبيض، وتعلو هذه المسرحيات من شأن المعجزات الطبية التى تتحقق، والأمراض التى تشفى ويعود عدد كبير من الكتاب المعاصرين مع ذلك لتناول فكرة الحياة داخل المستشفى، وفكرة المرض، ففي الموسم المسرحى عام ١٩٧٩ فقط، عرضت ثلاث مسرحيات من هذا النوع على مسارح برودواى، ونالت جوائز تونى رنارد بوميرانس، وهى مسرحية الفيل لبريان كلارك ومسرحية حياة من هى على أى حال لآرثر كوبيت ، ومسرحية الأجنحة ، وتقوم مسرحية الفيل على قصة حقيقية وقعت لمجون ميريك فى إنجلترا فى القرن التاسع عشر، ويصف الرجل تعيس الحظ إنقاذه من برائن بعض المنحرفين على يد د. / فريدريك تريفز الذى يستضيف ميريك داخل المستشفى فى لندن، ويصبح ميريك « ألعوبة » المجتمع فى لندن، وتتطلب المسرحية الكثير من جانب

أما مسرحية الأجنحة التى سوف ندرسها عن قرب فيما بعد فى هذا الفصل ، فإنها تقوم بتتبع الرحلة الداخلية والمسار الجسمى لمريض مصاب بالنوبات، يصارع الشعور بالضيق داخل إطار المستشفى، ويلعب الأدوار الرئيسية فى هذه المسرحيات الثلاثة على مسارح برودواى كل من فيليب أنجليم وكيفين كونواى فى مسرحية الفيل، وتوم كونتى فى مسرحية حياة من هى على أى حال ومارى تايلر مور التى تحتفظ بقوة وصلابة كونتى عندما تقوم بلعب نفس الدور بعد تغيير جنس المريض، أما كونستانس كمنجز، فإنها تقوم بدور المرأة التى تمتهن الطيران، ونرى من خلال اللاشعور لديها صور وأصوات الأجنحة، وتشترك هذه المسرحيات الثلاثة فى نفس الإطار الذى تدور فيه الأحداث (أى المستشفى) وذلك بالاشتراك مع عدد من المسرحيات الأخرى مثل مسرحية رونالد ريبمان المخزن البارد (وهى كوميدىا مريرة تدور حول اثنين من المرضى) ومسرحية مايكل كريستوفر ظل الصندوق (وهى ميلودراما تدور فى مركز المرضى الميثوس من شفافهم الذى يقع فى الريف بكاليفورنيا) ، وجميع المسرحيات تعرض نفس الفكرة، وهى فكرة العجز، باعتبار ذلك تعبيراً مجازياً عن عدم قدرة الإنسان على التحمل فى هذا العالم الذى لا يستطيع الحركة.

ومن بين كل المسرحيات المعاصرة التى تدور الأحداث فيها داخل المستشفيات، تبرز ثلاث مسرحيات على وجه الخصوص، وذلك لتعقد البناء فيها ، ولوضوح الرؤية الشخصية فيما يتعلق بالتوقف والبرودة فى العالم، بالإضافة لاستخدام المؤسسة كنموذج يقيد الحرية على نطاق واسع، وأول هذه المسرحيات هى مسرحية بيتر نيكولز

أما مسرحية الأجنحة التى سوف ندرسها عن قرب فيما بعد فى هذا الفصل ، فإنها تقوم بتتبع الرحلة الداخلية والمسار الجسمى لمريض مصاب بالنوبات، يصارع الشعور بالضيق داخل إطار المستشفى، ويلعب الأدوار الرئيسية فى هذه المسرحيات الثلاثة على مسارح برودواى كل من فيليب أنجليم وكيفين كونواى فى مسرحية الفيل، وتوم كونتى فى مسرحية حياة من هى على أى حال ومارى تايلر مور التى تحتفظ بقوة وصلابة كونتى عندما تقوم بلعب نفس الدور بعد تغيير جنس المريض، أما كونستانس كمنجز، فإنها تقوم بدور المرأة التى تمتهن الطيران، ونرى من خلال اللاشعور لديها صور وأصوات الأجنحة، وتشترك هذه المسرحيات الثلاثة فى نفس الإطار الذى تدور فيه الأحداث (أى المستشفى) وذلك بالاشتراك مع عدد من المسرحيات الأخرى مثل مسرحية رونالد ريبمان المخزن البارد (وهى كوميدىا مريرة تدور حول اثنين من المرضى) ومسرحية مايكل كريستوفر ظل الصندوق (وهى ميلودراما تدور فى مركز المرضى الميثوس من شنائهم الذى يقع فى الريف بكاليفورنيا) ، وجميع المسرحيات تعرض نفس الفكرة، وهى فكرة العجز، باعتبار ذلك تعبيراً مجازياً عن عدم قدرة الإنسان على التحمل فى هذا العالم الذى لا يستطيع الحركة.

ومن بين كل المسرحيات المعاصرة التى تدور الأحداث فيها داخل المستشفيات، تبرز ثلاث مسرحيات على وجه الخصوص، وذلك لتعقد البناء فيها ، ولوضوح الرؤية الشخصية فيما يتعلق بالتوقف والبرودة فى العالم، بالإضافة لاستخدام المؤسسة كنموذج يقيد الحرية على نطاق واسع، وأول هذه المسرحيات هى مسرحية بيتر نيكولز

التأمين الصحى (أو موضوع الممرضة نورتون) ، وقد عرضت المسرحية لأول مرة على المسرح القومى بالأولد فيك عام ١٩٦٩ ، والمسرحية الثانية هى مسرحية جون آردن الملجأ السعيد التى عرضت على مسرح الرويال كورت عام ١٩٦٠ ، وتهاجم كل من المسرحيتين المستشفيات ذات المباني الضخمة ، ودور المسنين التى تخلو من أى ذرة من ذرات الشعور بالاحترام ، وتدور كل من المسرحيتين داخل هذا البنيان المسيطر الذى يقام - كما يرى إرفنج - من أجل رعاية أشخاص غير قادرين لا يلحقون الأذى^(٢) ، وفى كل من المسرحيتين ، يخرج الممثل من حدود الدور ، ويخاطب المشاهدين بصورة مباشرة ، كما تعرض الأغاني والرقصات وسط مجرى الأحداث ، وتتداخل الخيالات السيرالية مع مشاهد الحياة اليومية ، يأخذ نيكولز وآردن فى هدم أسطورة الصمت والبطولة فى المعاناة ، ويتناولان فكرة التخلص من المريض للتخفيف من الألم ، أما المسرحية الثالثة فهى مسرحية آرثر كوبيت الأجنحة التى ظهرت على هيئة تمثيلية إذاعية لأول مرة عام ١٩٧٦ ، ثم ظهرت على المسرح لأول مرة ، على مسرح بيل ، وذلك عام ١٩٧٨ ، وتستخدم مسرحية الأجنحة إطار المستشفى لتحقيق هدف مختلف تماماً حيث يحاول الكاتب رفع الروح المعنوية عن طريق تقديم صورة للتجدد والحياة المتفردة بعد النجاح فى التغلب على الألم .

ومسرحية نيكولز التأمين الصحى وهى مسرحية تتسم بالمرارة فهى أقرب المسرحيات الثلاثة إلى الفيلم التسجيلى ، أما مسرحية آردن فهى مسرحية هزلية ميتافيزيقية بما تحويه من خيالات ساخرة ، وتحاول مسرحية كوبيت التجريب فى مجال الصوت والصورة ، وذلك لإلقاء الضوء على الحالة الداخلية لأحد المرضى ، وبالرغم من اختلاف هذه المسرحيات فى الأسلوب والموضوع إلا أنها جميعاً تدور داخل بيئة حقيقية ، بل إن

مسرحيتى نيكولز وكوبيت تقومان على تجربة شخصية أيضاً عن الحياة داخل المستشفى^(٣) ، ومن الأهمية بمكان الإشارة إلى أن المسرحيات الثلاث تشير فى الذهن الإحساس بعالم مهيم، وبمكان مخيف داخل بنيان من أبنية الطريق المسدود، وترتبط جميع المسرحيات عن طريق الاتجاه المسرحى ، وعن طريق إطار المستشفى الذى تدور فيه الأحداث.

التأمين الصحى

(اوقصة حب الممرضة نورتون)

يوضح العنوان أن هذه المسرحية تقوم بالتركيز على موضوعين، فهى تدور أولاً فى عنبر المستشفى، وتقوم بعرض عالم المرض والموت المتجهم، حيث يسير الأفراد - سواء من المرضى أم من الإدارة - وفق برنامج ثابت يسمح بالتعبير عن الألم، كما أن الكاتب يقوم ثانياً - ومن داخل هذا العنبر الكئيب - ببناء مسرحية من داخل المسرحية الأصلية وذلك لتحقيق التوازن بين الواقعية فى الطب المنظم، وبين البطولات التى تحدث داخل المسلسلات، وعن طريق ذلك، تصبح الحقيقة نموذجاً مصغراً للعالم كما هو، أى انعكاساً ساخراً للحالة التى يسير عليها نظام التأمين الصحى.

ويسير الجانب الطبى فى المسرحية بسلاسة رغم أن الكاتب يلجأ إليه فى محاولة لتخفيف الأثر الكلى الذى يخلفه العمل، والمسرحية فى الأصل مسرحية تليفزيونية تقتصر الأحداث فيها على الأنشطة الطبيعية التى تجرى داخل العنبر، وطبقاً لنيكولز فإنه قد قام بحمل « أصول المسرحية التى كلفته شركة تليفزيونية كتابتها منذ ست سنوات (عام ١٩٦٤)، ولم يحفل أحد بالأمر، وبالتالى طرحتها جانباً، وقال الجميع إنها مسرحية تسبب الإحباط، ثم عندما قام نيكولز بمراجعة (سرير النهاية) قبل عرضها على المسرح، فإنه أضاف (موضوع الممرضة نورتون) وذلك لإدخال بعض التسرية على المشاهد^(٤)، ومن الطبيعى، أن تلك الإضافة تتناسب مع الموضوع الذى

يدور داخل عنبر المستشفى، ولاتختلف الشخصيات والحبكة كثيراً عن الاستعراضات الفكاهية بالتلفزيون^(٥)، ومشاهدة التلفزيون - كما هو معروف - أمر شائع للغاية داخل المستشفيات حيث يحول المرضى الانتباه بعيداً عن الألم عن طريق شاشة التلفزيون التي توضع بجوار الأسرة، وتتضح قيمة التلفزيون في تشتيت الانتباه عند تناول موضوع المرضى المزمنين على وجه الخصوص من داخل إطار المستشفى، وكما يشير أحد النقاد: « في كثير من المسلسلات الصباحية يظل الطب والقانون أفضل المهنة المعروضة، ويحب كتاب المسلسلات موضوع المرض لأنه يمتلىء بالإمكانات الدرامية بالنسبة للشخصيات، وللأصدقاء وللعائلات من حولهم، وكذلك، فإن جموع المشاهدين تضم الكثير من المرضى بالمستشفيات أو بالمنازل ممن يقعون المرض عن الحركة»^(٦) وحتى في لحظات الهروب من الواقع، فإن مسرحية التأمين الصحي وثيقة الصلة بما يجري داخل المستشفيات، فعندما لا تحيق بالمشاهد نفس الظروف أو نفس الروتين الكئيب الذي يحيط بالمرضى، فإن الخيالات، والنهايات السعيدة التي تعرض بالتلفزيون تمثل نوعاً من أنواع الهروب بالنسبة للمريض، ونوعاً من أنواع الترفيه بالنسبة للمشاهد.

وهذا التداخل بين الحقيقة والوهم - أو التذبذب بين الألم بالعنبر وبين الميلودراما العاطفية- يحمل أكثر من معنى داخل مسرحية نيكولز، ويمثل هذا التداخل بارنيت الموظف بالمستشفى الذي يلعب أيضاً دور المسئول عن قاعة الموسيقى وعن الاحتفالات، ويوضح بارنيت الأمر برمته في الحديث الأخير الذي يدلى به للمشاهدين: « نرغبون في الإثارة، ومع ذلك، فهذه هي الحياة، أليس كذلك يا سيدتي؟ وهذه هي الطبيعة الإنسانية، فكلنا يسير على حبل مشدود تحدوه الرغبة في الأمان، والرغبة في مزيد من

الإثارة، ولكنكم لم تحضروا إلى هذا المكان للاستماع إلى عبارات فلسفية، أنتم تريدون الحقائق»^(٧) ، وعندما يوضع عنبر المستشفى على هذا الخط الفاصل بين الموت وبين قاعة الموسيقى، يحافظ نيكولز على التوازن بين الخسارة الحقيقية وبين رقصة من رقصات الموت.

وتبدأ التأمين الصحي مثل كثير من المسرحيات الأخرى التي تسير على هذا النهج المعاصر بتسجيل وثائقي للحقيقة تعرضه على خشبة المسرح، وعندما يدلف المشاهد إلى المسرح، فإنه يجد الإضاءة قليلة للغاية، ولا تستعمل سوى لمبة زرقاء تتدلى فى الوسط، ويعتاد المشاهد بالتدريج على جو المؤسسة المعروض أمامه بعد ظهور ضوء النهار، ونرى المرضى يغطون فى النوم داخل العنبر المعروض على المسرح، ونسمع الشخير والتوجعات، ويتفوه بعض المرضى بعبارات غير مفهومة، وتقوم ممرضة قادمة من جزر الهند الغربية هى كليو نورتون بعملها على نحو تجردى، فتعطى بعض الرعاية الخاصة للرجل الذى يشغل السرير رقم ٥ ، والذى يتناول غذاءه بالقطارة ص ٩ ، وشيئاً فشيئاً، نلاحظ الحركات الدالة على أنشطة الصباح وتدخل ممرضة من الممرضات- خارج خشبة المسرح- فى حوار مرح مع أحد المرضى، وتندفع أحد الممرضات إياباً وذهاباً تحدث المرضى بطريقة طفولية معتادة فى مثل هذه المهنة، ويبدأ المرضى الروتين اليومي، وفى المشهدين الأولين من المسرحية ينشغل المشاهد بهذه المراسم الصباحية التى تجري داخل العنبر المعروض على المسرح، ويبدأ يوم جديد فى هذا المكان المختص بالحوادث، وبالشفاء من الأمراض، ولا ترتفع الستار: فهذه المسرحية التى لم تبدأ بعد ، تدور حوادثها بالفعل، ويوضح المشهدين الأوليان سير العمل، وينغمس المشاهد فى مجرى الأحداث المتعلقة برعاية المرضى داخل المستشفى، وعند نهاية المشهدين، يبدأ

المشاهد فى توجيه الأهتمام إلى هذا العالم الذى يتحول سرير المرض به إلى مجال من المجالات العامة التى تسترعى الانتباه.

ويشغل العنبر الفضاء الخالى بين الحياة والموت، حيث يرحل أحد المرضى، ويصل مريض آخر، ولايزعج أى شىء الهدوء المرتسم على الوجوه عند قياس درجات الحرارة أو عند إزاحة قصيرة الأسرة، ويصبح المرضى بمثابة قبيلة من تلك القبائل الرحل، فهم يأتون ويذهبون، وتبدأ المسرحية فى بالحقيقة بالرحيل والقدوم، حيث نرى كين لاعب الموتوسيكل الذى يشفى من جراء حادث وقع له، وهو يغادر العنبر، ويشعر كين بالانتصار، ويحاول الاستفادة من الوضع الجديد باعتباره قد أصبح من الدخلاء على ذلك المكان، ويأخذ فى مغازلة إحدى المرضات، ويتدخل بصورة مضحكة لإفساد أنشطة الروتين اليومي، ثم يقوم بوداع زملائه، ويتمنى لهم جميعاً الشفاء ص ٢١، ويتلقى كين نوعاً من الاستجابات الضعيفة ممن يخلفهم وراءه، فجميعهم - ونحن معهم - رهن الاحتجاز داخل هذا العنبر، وتدخل مع لوش المريض الجديد إلى داخل هذا النظام، ونتعرف على المرضى الآخرين حين يقوم آش المعلم بالترحيب بلوش، ويعانى آش من قرحة فى المعدة، وسوف يقوم بالتعليق على ما يجرى بالعنبر، ونتعرف على كل مريض طبقاً لنوعية المرض الذى يعانى منه، فرغم أن كل واحد من هؤلاء النزلاء يحمل الاسم الخاص به وله العمل الخاص به الذى يقوم به خارج المستشفى، إلا أنه بداخل هذه المؤسسة، يتم التعريف بالإنسان عن طريق تحديد ما يعانى منه، ونتعرف على كل من هؤلاء النزلاء بصورة فردية بعد أن توصف حالة كل واحد منهم بوضوح من أجل الوافد الجديد.

وبعد أن يلقي آش نظرة على السرير الذى يحمل الآن اسم القادم الجديد، يأخذ فى التعليق على الحياة داخل العنبر، ويخبر لوش : لقد خلا هذا السرير هذا الصباح ص١٧ ، بعد أن حاول من قبل تفسير السبب فى ذلك فى لباقة لمريض يغط فى النوم داخل العنبر:

آش :

أمر جدير بالغبطة، لقد ذهب أثناء الليل ء

فوستر :

فى هذه الحال ؟ مستحيل / هل نقل ؟

آش :

(بهدوء) توفى ، لقد عرفت ذلك حين شاهدت محاولات الإسعاف وآلة القلب... وهذه الحركات الصامتة ... ولكن للأسف فإن ن : ب ج

فوستر :

أمر غريب فعلاً

آش :

قام المستول بتغسيله ثم سحبه على العربة ..

فوستر :

لعل ذلك هو الأفضل

آش :

نعم ، خلاص سعيد ، وراحة ص١١

ويفتعل المرضى الآخرون الشعور بعدم الاكتراث إزاء الموت عن طريق إلقاء النكات حول الموت باعتباره « خطوة من خطوات الطريق الصحيح » ص١٢ ، وعن طريق تجنب الآخرين تفادياً للشعور بالأسى.

ويأتى المشاهد إلى هذا الموقف - مثل المرضى على خشبة المسرح- وهو يشعر بالحصانة (وبعض من المقاومة) فى مواجهة فكرة الألم الذى يشعر به الآخرون،

وعندما نسمع عن موت شخص معين بعد فترة من المرض الطويل، فإننا عادة ندلى بملاحظات تسير على نفس الوتيرة مثل « الموت راحة »، وعندما نرى شخصية جذابة تموت داخل مسرحية من المسرحيات، نتوقف عن التصديق، ونأخذ فى البكاء، ويعلق أحد علماء الاجتماع على ذلك بقوله :

فى واقع الأمر ، فإن من يموت هو فرد واحد وحيد ، لكن المجتمع يقوم بواجب المواساة للثكالى، ومن هم على وشك الاحتضار كذلك، وتصاغ الأمور ضمن ملاحظات عامة تقلل من بشاعة الموقف، وعندما يموت الإنسان نقول «حسناً، لابد من الموت يوم من الأيام للجميع»، وكلمة الجميع هنا بديل عن كلمة الإنسان، فالجميع تعنى كل واحد من الأفراد وليس فرداً بعينه، وخلف هذه العمومية تختفى الحقيقة الحتمية وهى أننا سنموت، ويمفردنا، ودون مشاطرة من أحد.^(٨)

وتصور مسرحية نيكولز هذا التصرف الشائع فى مجال الموت، وتوضحه، ولايسمح شكل المسرحية لنا بأى نوع من أنواع الهروب العاطفى قد نكون قد إعتدناه من قبل.

ونتعلم فى المشهدين الأولين فى مسرحية التأمين الصحى لغة المرضى ونرى غرفة الانتظار الحقيقية داخل إحدى المستشفيات، وهناك، نبتعد عن الشعارات، ونشهد المرضى على أعتاب الشعور بالألم، وبالنسبة لنا ، وبالنسبة للمرضى على المسرح، فإن الخلاص السهل يتعذر ، ويظهر الإحساس بالوحدة داخل هذا العنبر المزدهم المنعزل، ونبدأ فى ملاحظة بعض المظاهر الاجتماعية التى تتعلق بالحياة داخل هذا العنبر الذى يتفق فى المسرحية مع النموذج الذى يعرضه جوفمان والذى يسود فيه مايسمى

«العدوى بالتفاعل»، ويمر النزيل بحالة الانكسار داخل النفس منذ ساعة دخوله، ويفقد السيطرة على جميع المستولين عنه، وعلى من يعرف ماضيه أو التشخيص الخاص به، ويرغم النزيل على إتباع الأوامر، ويوضع جنباً إلى جنب بجوار المرضى الآخرين، ويجبر على الاتصال بالآخرين، وقد يرقد أحياناً بجوار شخص يعاني من سكرات الموت^(٩) ونرى المرضى وهم يحاولون الابتعاد عن بعضهم البعض، وتعرض بعض الحيل الدفاعية (مثل الامتناع، والعدوانية)، مع بعض من الشعور السطحي بالمشاركة (الشكوى الجماعية من الطعام ومن الخدمة، ومن بعض التفضيلات الأخرى داخل المؤسسة)، وكل ذلك يساعد المرضى على تحاشي وباء العواطف الإنسانية، فهم يتكلمون في حرية عن الأعراض المرضية، والأعراض الجانبية، وعن الإدارة، ويقوم آش بحصر الأنشطة التي يشارك فيها النزلاء « وهذا العلاج الذي لا نهاية له، علاج بالكهرباء، وعلاج جسمي، وعلاج مهني، وتطعيم الخشب بالعاج وصنع السلاسل ص ١٨، ومن الأنشطة المشتركة الأخرى مشاهدة التلفيزيون، وعن طريق ذلك كله، يحاول النزلاء فصل أنفسهم عن آلام الآخرين، وإخفاء الرغبة في العودة للبيت، فهم يشغلون الوقت وابتعدون عن أية إستفسارات ذات صبغة شخصية، وهذا هو العالم الحقيقي الذي نراه بحق في مسرحية التأمين الصحي.

ومن المؤكد أن التأثير التجريبي لمسرحية نيكولز كان سيقل لو حاول نيكولز من جانبه أن يقصر المسرحية على غرفة من الغرف الخاصة داخل إحدى المستشفيات، أو أن يكتفى بالتركيز على الحياة الخاصة لواحد من النزلاء بالعنبر كما يفعل كوبيت في مسرحية الأجنحة مثلاً، ولكن نيكولز يفضل أن يضع المشاهد في قلب العنبر الذي يتفاعل فيه المرضى مع هيئة الإدارة، ومع هيئة التمريض، وبالتالي يعيد نيكولز

صياغة الاستجابات التي نشعر بها إزاء ما يدور ، فهو يقوم بإعطاء لمحة عن حياة تلك الشخصيات وتقتصر معرفتنا عند حدود معرفتهم الحالية ببعضهم البعض، ونحن نعرف ريس على سبيل المثال، عن طريق الصورة الرדائية التي يرسمها آش أمام المريض الجديد عن هذا الطبيب المسن القادم من ويلز: «رقم ٨٢، نوبة، وشلل جانبي، ويبدو العقل سليماً تارة كإنه جرس، وتارة أخرى يقع في قبضة وهم يتعلق بأحد سيارات الأجرة ، ولا بد له أن يعرف أنه لن يخرج حياً من هذا المكان، لكنه لا يستسلم» ص١٦-١٧.

وقسك المعاناة الجسدية بتلايب الروح الإنسانية وفي هذه الحالة من حالات الاحتجاز النفسي على المستوى الفردي، يحاول كل من في العنبر بمسرحية التأمين الصحي أن يتحمل ما يدور بمفرده، وتلتزم هيئة التمريض من جانبها بضبط النفس عند التعامل مع المرض، فهي تقوم بعلاج المرض دون الناس، وبالتالي تظل الهيئة على البعد من الناحية العاطفية، فالأمر لا يعدو كونه أداء لمقتضيات المهنة بالنسبة لهم، ويعتقد مثل هؤلاء العاملين بالمؤسسات الشاملة أن باستطاعتهم أداء المهام المنوطة بهم بصورة أفضل إذا لم تلوثهم أى من المشاعر الشخصية^(١٠)، وربما يفسر ذلك لماذا نشعر بالبرودة التي تسرى داخل هذا العنبر حيث يتوجس الناس من أن ينصب اهتمامهم على الآخرين بصورة تحمل بعض العمق.

ويجذب الانتباه العادات الغريبة المعتادة التي تصاحب المرض، وموقف الممرضات إزاء ذلك، ويعرض ما يدور بطريقة مضحكة وأمينة على خشبة المسرح، وعلى الفور، يبرز الدكتور ريس باعتباره ضحية من ضحايا هذا الاستبداد من جانب المؤسسة والأصحاء ضده وتؤيد، الممرضات ريس العجوز، ويقمن بإعطائه المهدئات، ويجمعن

عينات البول منه مع تذكرته دائماً « بأنه المريض وليس الطبيب »، وتطلب الممرضات منه أن يرقد بالفراش مثل « الولد المؤدب » ص ١٦ ويعامل ريس كالطفل فى تلك المعاملات اللفظية، ويجد نوعاً من الهروب فى الإصرار على الوهم الذى يلح عليه، وعندما تستحثه ممرضة للقيام بروتين النهوض وهى تقول « إصح إصح .. قم وابتسم »، فإنه ينظر ناحيتها بحسم، وهو على يقين بأن الفاكس فى طريقه حتى يعود إلى المنزل ص ١١، ولايستطيع المرضى الآخرون التسلسل خارج المواقف التى يحيونها بنفس الكيفية، رغم أن فوستر من جانبه يضع سماعات الأذن كنوع من أنواع الانسحاب، ويلزم أن يواجه المريض دائماً محنة التخلص من الآدمية داخل هذه المؤسسة المتطفلة غير المعروفة التى تشير الممرضة فيها لنفسها بإستعمال ضمير الغائب، والتى يعامل فيها الرجال مثل الأطفال الصغار الأشقياء فى دار الحضانه، وفى لحظة من اللحظات، تعترف الممرضة ليك بالفعل أمام المشاهدين أنهم « جميعاً يبدون على شاكلة واحدة بالنسبة لى » ص ١٣.

والموقف بالمسرحية قريب مما يحدث بالفعل خاصة فيما يتعلق بإظهار القلق وعدم الارتياح للذين يصحبان الإقامة بالمستشفى، وترغم الإقامة بالمستشفى المريض على الاعتماد على الغرباء الذين يمارسون مهام العمل، كما أن المريض يخضع عادة لعدد من الفحوص الغامضة والكشوف المخرجة، ومثل أى نزيل آخر داخل مؤسسة من المؤسسات الشاملة، يفقد المريض الاستقلالية، ويلزم أن يستسلم للمطالب الجسيمة، الناجمة عن المرض، فليس باستطاعته تحقيق الاكتفاء الذاتى، ويبدو المريض بالتأكيد عاجزاً وهو يرتدى ملابس النوم، ويصبح مجرد حالة من الحالات المدونة على اللوحة التى تتدلى على كل سرير، وفى دراسة بعنوان **المرضى أناس : دراسة اجتماعية طبية للمرض الزمن**، تشير مينافيلد إلى كل مايقوم نيكولز بتوضيحه منذ بداية المسرحية :

عندما يدخل المريض إلى المستشفى، فإنه يدخل إلى عالم يختلف تمامًا عن العالم الذي اعتاده، ويتعلم المريض العيش في هذا العالم وأن يصبح جزءاً منه ، فالمباني الضخمة، والطرق الطويلة، والآلات غير المألوفة، والملابس البيضاء للأطباء والمرضات، والمرضى الآخرون، كل ذلك غير مألوف له ويجلب الحيرة والخوف، وبالإضافة لذلك، يفقد المريض السيطرة على مصيره، ويتخلى عن التحكم في أبسط الأمور اليومية اللازمة له مثل متى ينام ومتى يصحو، وماذا يأكل، ومتى ، ومن يخالط ، وهل تبقى النوافذ مفتوحة أم مغلقة، وبقية الأشياء البسيطة الأخرى في الحياة اليومية العادية التي لا يستطيع التحكم فيها طبقاً لرغباته وطبقاً لما اعتاده أو يحبه ويكرهه، فكل ذلك تحدده هيئة خارجية يلزم أن يخضع لرأيها دون مناقشة ودون أى اعتبار لما قد يفضل.

وكما توضح فيلد أيضاً، فإن «كل إجراء جديد ... يمثل تهديداً للمريض باعتبار ذلك من الأمور المجهولة له، ولا يتوجس المريض بسبب الألم وعدم الارتياح فقط، بل إنه يتوجس بصورة أكبر مما قد تقوم هذه الإجراءات بالكشف عنه»^(١١) ويقع المريض في هذه المحنة التي تؤدي إلى نوع من عدم التوازن وإلى ضرورة الاعتماد على الآخرين بسبب التعاطف الدخيل غير الشخصى من جانب هيئة التمريض أثناء الجولات الصباحية، ويتضح بجلاء اختفاء الخصوصية في هذا المكان، وتشق واحدة من النساء ترتدى فستان يزدان بالزهور وقبعة بيضاء الطريق في العنبر بطريقة منتظمة، وتقوم بإعطاء موعظة وبطاقة لكل نزيل، وتلقى المرأة العجوز بنفس الكلمات أيضاً لمريض

يعانى من الغيبوبة، وفى تلك الكوميديا السوداء، تقدم المرأة وسيلة الخلاص من هذه المعاناة الانسانية: « طاب صباحك، وأهلاً وسهلاً ، عندى رسالة لك أعطاها الله لابنه المولود من أجل إنقاذ البشرية- أى أنت وأنا وكل الناس، إنك تحتاج فقط للإيمان حتى تحصل على الحياة الأبدية، فليباركك الرب، وليشفيك عما قريب » ص١٤ ، ومثل المرأة العجوز التى تصف الدواء الشعبى الذى يعالج جميع الأمراض، فليس لدى الممرضات فى مسرحية التأمين الصحى سوى رسالة واحدة، وسوى سحنة واحدة تواجه الواحدة منهن المريض بها داخل العنبر .

وتتضح العزلة، والبعد عن المشاعر الشخصية بصورة مرئية فى المشاهد الافتتاحية بالمسرحية بما تحمله من برودة تجعل الدم يتجمد فى العروق، ويقوم آش بالتعليق من جديد، ويلفت الانتباه إلى المعانى الرمزية فى الترتيبات التى تتخذ لتنظيم الفضاء داخل العنبر، وبعد أن يرتدى آش المريض الحديد ملابس النوم، والخف، والروب، وتتحدد هويته كواحد من النزلاء يقول آش : « لو وضعوك بالأسرة آخر الحجرة فكن مستعداً لمواجهة الخالق... وكلنا نبدأ قرب آخر الحجرة، ثم نبقى تحت الملاحظة، ونشق الطريق حتى نصل إلى تلك النافذة البعيدة بجوار الشرفة » ص١٧ ، ويبقى المشاهد على دراية فى هذه الفصول الأولى بالتحركات الرمزية التى تدور على خشبة المسرح، والتى تشير إلى التقدم الذى يطرأ على المريض أثناء العلاج .

وبعد المشهدين اللذين يتناولان هذه الأعمال الروتينية، يدخل بارنيت لأول مرة، وذلك فى بداية الفصل الأول ، المشهد الثالث، ويقابل ظهوره بالضحك والتهليل من جانب المرضى، ويدخل بارنيت بسرعة وهو يدفع الكرسى المتحرك وبأخذ فى توجيه الكلمات للمشاهدين (ص٢٢. ٢٣)، ويقوم بعدد من الحركات المعقدة داخل تلك المؤسسة

الكثيية، ونشعر بالتنوع الذى نحس به عادة داخل قاعات الموسيقى، ولايكاد المشاهد يصدق مايراه، ويسحب بارنيت المشاهد فى هدوء حتى تتولد لديه عدد من الاستجابات الجديدة، ويأخذ فى الحديث بلباقة وبنوع من المزاح، ويتجاهل الحائط الرابع اماماً، وفى هذا الصدد ، فقد قام ليونارد قراى الذى لعب الدور بنيويورك عام ١٩٧٤ بإرتجال بعض الكلمات الكوميديية أمام الجمهور بين الحين والآخر (بينما لعب جيم ريل نفس الدور فى لندن).

وباعتباره من العاملين المسئولين عن المرضى داخل المستشفى، بالإضافة إلى مسئوليته عن إقامة الحفلات، يدور بارنيت فى عالين على المستوى الدرامى ، ويندفع جيئةً وذهاباً حتى يستطيع تلبية الحاجات الجسميية للنزلاء، وحتى يوفر لهم كذلك جانباً من جوانب التنفيس عن المشاعر، وبالصفة الأولى، يستدعى بارنيت كثيراً عند وقوع حالة من حالات الطوارئ، وبالصفة الثانية، فإنه يقوم بتوفير أحد العروض الموازية التى تهدف للترفيه عن المرضى فى هذا العالم الذى يفتقر إلى البهجة .

وهذا الاختيار من جانب نيكولز، والذى يجعل بارنيت الرابطة بين الواقع وبين الخيال داخل المؤسسة، اختياراً منطقياً، فعادة مايلعب الموظف المسئول عن الأمن دوراً غير مهم فى التسلسيل الهرمى داخل المؤسسات الصحيية، ويترتب على ذلك، بعض من التحرر فى السلوك، أو ما يطلق عليه جوفمان «الابتعاد عن أداء الدور»، ويشير جوفمان فى معرض مناقشته حول «وظيفة الابتعاد عن الدور فى عالم الجراحة» أن الكوادر الصغرى تستطيع الابتعاد عن أداء الدور، «ولا ينشأ ذلك من مجرد إبداء التذمر، بل إن الفرصة تتوفر لديهم أيضاً للحصول على بعض التحرر الذى لايسطيع أن يناله الشخص المكتمل اجتماعياً»، وعلاوة على ذلك تحدث فى رأى جوفمان عدد

من الاشارات الأولية تنم عن الابتعاد عن أداء الدور، وتدور هذه الاشارات فى إطار مهنى بحت :

يتلقى المرووس الأوامر والاقتراحات من رؤسائه ويلزم له أن يتكيف مع الموقف طبقاً لما هو محدد له من قبل رؤسائه، وأثناء ذلك، قد يلجأ المرووس إلى استخدام بعض العبارات التى توضح أنه لا يخضع تماماً للترتيبات المتوقعة منه، رغم أنه يظل بالطبع حريصاً على عدم تهديد الرئيس المسئول عن إدارة الموقف، وقد يأخذ المرووس أحياناً فى إلقاء النكات، أو فى المزاح أو التمتمة ، وهو ما يكشف عن البعض من نفسه، ويتبعده به أيضاً عن الدور الذى تفرضه عليه ظروف الموقف الحالى الذى يمر به ^(١٢) .

وبهذه الطريقة، يتفق مسلك بارنيت غير السليم تماماً مع الوضع الذى يجد نفسه فيه داخل سلم الإدارة بالمستشفى، والذى يعرض أماننا على خشبة المسرح بأمانة، وينجح المسئول عن الصيانة فى المسرحية أن يبتعد بذاته عن الدور البسيط الذى يقوم به، وذلك عن طريق الحركات المضحكة التى يقوم بها للسخرية من الآخرين أثناء أداء عمله، ويلعب بارنيت بالفعل دورين، يهدف كل واحد منهما إلى محاولة الابتعاد عن الدور داخل هذا العالم النمطى، ويقوم جوفمان بشرح « تعدد الأدوار » الذى نجده داخل مثل هذا النظام:

يساير الشخص الذى يقوم بإلقاء النكات أو الهمهمة أو السخرية الجو السائد فى الموقف ومع ذلك، فنحن نعرف تماماً عن طريق الأنشطة

الدائرة نوعية الأدوار المستولة عن سير الأمور بالموقف، وهذه الأدوار توفر الإطار اللازم للابتعاد عن أداء الدور... ويوفر التفاعل الفرصة لأداء كل من الموقفين في نفس الوقت، فالمهام تتفق مع التحديد الرسمي للدور داخل الموقف، بينما توضح الإشارات المستخدمة أن الشخص لا يوافق تمامًا على أن يحصر نفسه داخل الإطار الذي يفرضه الدور عليه^(١٣).

وبطبيعة الحال فإن دور بارنت له مغزى مسرحي مهم وبالإضافة للدور المزدوج الذي يلعبه بارنت باعتبارها من رجال الإدارة، وباعتباره من الطرفاء داخل العنبر، فإن له ضرورة مسرحية أخرى أيضًا، ويخفف دخوله من حدة التوتر لدى المشاهدين، ولدى النزلاء بالعنبر، حيث يلزم أن يجد نيكولز طريقة يستطيع المشاهد بها أن يتحمل المعاناة، وفي مسرحية السفينة الشراعية يعتمد الكاتب على دقة الوصف، وفي مسرحية بطاطس تشيبس مع كل شيء، يسير السرد في خط واحد، لكن الروتين بالمستشفى قريب منا، وهو روتين بطيء الحركة يخلو من القدرة على إحتواء الآخرين، ومثل مسرحية مارات/صاد، فإن التأمين الصحي تحتاج إلى أن تخرج من نطاق هذا العالم الموحش المعروض على المسرح، وذلك للمحافظة على إهتمام المشاهدين، ولإجتذاب الناس إلى الحضور إلى المسرح، ومايقوم به بارنت من حركات بهلوانية يخدم هذا الغرض، حيث يمتزج أداؤه للعمل بعدد من المحاولات للإضحاك، وبصبح بارنت المحور الذي تتحول عنده الحقائق العابسة في مسرحية التأمين الصحي إلى الناحية الرومانسية في مسرحية موضوع الممرضة نورتون، وبأخذ بارنت في قراءة قصة من القصص تدور داخل مستشفى من المستشفيات بغرض إدخال بعض البهجة في حياة هؤلاء الناس الذين توقفت حياتهم داخل العنبر.

ويشرح بارنيت فى قراءة الجزء الأول من ملحمة الهروب التى تتعلق بالحب، وبإنقاذ الحياة ص ٢٦، وتحاكى البطولة فى القصة النوع الرائج من البطولات الذى نجده بالمعسكرات، ويقوم بارنيت بتمثيل القصة عن طريق استخدام إشارات يغالى فى أدائها على المكان المخصص لعرض مسلسلات التليفزيون على المسرح، وفى الإخراج المسرحى الأمريكى على يد أرفين براون (أولاً على مسرح لونج هوارف فى نيوهافن ثم على المسرح فى نيويورك عام ١٩٧٤)، يتم إدخال عنصر «المعسكر» على هذه المشاهد عن طريق استخدام بارنيت لميكروفون يحمله فى يده، وفى الحقيقة، يمثل تحويل هذه القصة إلى مسلسل تليفزيونى فى الإخراج الأمريكى للمسرحية تطوراً مسرحياً طيباً من كل الوجه، ويرى النزلاء والمشاهدون معاً كل حلقة فى هذا المسلسل الذى يقوم بارنيت بتمثيله، وبالتدريج، تختفى مشاعر الألم الذى يحس به المرضى عند مشاهدة عرض (موضوع الممرضة نورتون)، وفى الفصل الأول المشهد الرابع يعد بارنيت الجزء الأول من ذلك العرض، وكما يحدث فى المسرحيات الأخرى التى تسير على النهج المعاصر، تقل التحركات الفعلية، ويقوى الخيال، وينشأ نوع من الخيال الجمعى من خلال اللاشعور:

بارنيت :

يدق الجرس بجوار السرير وتستيقظ الممرضة كلىو نورتون وسط النهار فجأة، وتشعر بالحيرة، وتقر بعض اللحظات، قبل أن تدرك أنها بغرفتها فى مكان سكنى الممرضات (تجلس إحدى الممرضات فى السرير وتقلد القصة)، وينسدل شعر الممرضة، وتتكور على السرير، وتقذف بالملايات فى غضب، ثم تمد ساقها على السجادة الصغيرة بلون القهوة التى أحضرتها معها من جاميكا منذ سنوات طوال، وتصل يداها إلى المعطف المنزلى الذى تلفه حول جسدها الصغير... وفجأة تشعر بالغثيان وترقى على السرير .

إحدى الممرضات :

ما الأمر يا كلبو نورتون على أى حال .

بارنيت :

سألت نفسها بغضب ، لكن دقائق قلبها المتسارعة تخبرها .

إحدى الممرضات :

نيل .

بارنيت :

فى ظلمة الليل، وداخل العنبر، تلتقى أصابع الدكتور نيل بويد مع أصابع نورتون وتفتر ملامح وجهه الصارمة عن إبتسامة، وتلتقى عيناهما معاً وتتباعدان .

إحدى الممرضات :

هذا غير كاف

بارنيت :

أخذت نورتون فى تأنيب نفسها بشدة ويمثل الجزء الأول باقى الحلقات رغم بساطته ونغمته المتوتره، وينتهى كما هو معتاد بتوجيه عدد من الأسئلة الحائرة بمصاحبة الموسيقى، ويتسمر ويتجمد المرضى فى مكانهم أمام ما يجرى

ليك :

لكن ياجويس، ألا يقف السيد بويد العجوز- والد الدكتور الشاب- ضد فكرة الزواج المختلط.

سويت :

نعم، وهو ضد ذلك تماماً

ليك :

لكن ياله من جراح من «نورث أوف بوردر»

سويت :

ماهر يابيث، ويستحق التهنئة من جانب الممرضة ماكفى

ليك :

لحظة يا جويس، فالدكتور نيل يقوم باحترام والده بصورة غير عادية

سويت

:

وأيضًا يابيث ، مستر بويد أرمل

ليك

:

أتعجب

سويت

:

هل تعنى

بارنيت

:

ويأخذان فى التحديق نحو بعضهما البعض ص ٢٩

وهذه هى البداية بالطبع، ثم تنهمر مشاهد الحب والتشويق فى بقية الحلقات بالسلسل، وتسخر (موضوع الممرضة نورتون) من هيئة التمريض عندما تحاول تجنب إبداء المشاعر تجاه المرضى بالعنبر، وفى مسرحية نيكولز الأساسية، تتمثل هيئة الإشراف على صورة شخصيات غير رئيسية تأتى من خارج العنبر بين الحين والآخر (وهو ما يعكس بالضبط الزيارات القصيرة التي يقومون بها فى العنابر الحقيقية)، لكن هذه الشخصيات المسئولة تظهر بصورة أكبر فى (موضوع الممرضة نورتون)، والممرضة نورتون نفسها من كبار الممرضات داخل هذا السلسل الذى يعرضه بارنيت، أما الممرضة ماكفى التى تقف على طرفى نقيض مع البطلة، والتى ترتبط بنهاية سعيدة مع الدكتور بويد العجوز، فإنها تشغل المنصب التالى لمنصب كبيرة المشرفات بالمستشفى، ويسقط المرضى فى حلم من أحلام اليقظة يتعلق بالأطباء وهيئة التمريض داخل هذه التوليفة الجميلة التى يقوم بارنيت بعرضها، ويمثل هذا السلسل الساخر بالتأكيد ما يدور فى رأس المرضى حول الأطباء وحول الممرضات بالفعل.

وبعرض هذه القصة المسرحية، يفى بارنيت أيضاً بمهام عمله باعتباره من القائمين على أمر معاونة المرضى، فالعرض يساعد المرضى على طرد فكرة الموت من أذهانهم لبعض الوقت، وعلى مستوى التسجيل الوثائقي للأحداث، يبقى للمسلسل الذى يعرضه بارنيت دور وظيفي داخل العنبر أيضاً، فهو يلبي الحاجات العاطفية لدى النزلاء، تلك الحاجات التى لا يستطيعون التعبير عنها بسبب العجز والاعتماد على الآخرين، وبالتالي، يتم إعلاء هذه المشاعر عن طريق الخيال التليفزيوني، وينسى المرضى عند نيكولز متاعبهم بعض الوقت مثل أى جموع من المشاهدين، وكما يرى دونالد م. كابلان أثناء مناقشة (الأثر العلاجي النفسى للتليفزيون) فإن ما يعرض يلبي الحاجات النفسية التى تتعلق بالتححرر من المثبرات، وبالنكوص نحو مرحلة لا تتسم بالصراع، فالتليفزيون «هدية من السماء للأشخاص دائمي القلق بسبب النشاط الزائد- ممن يملون بأزمات شخصية، وبإختصار، فإن التليفزيون دواء ناجح، لكن كابلان يحذر أيضاً أن التليفزيون «يعتبر غير ضار بالناس حالياً مثلما كان الأفنيون والمورفين يعتبران غير ضارين فى إنجلترا فى القرن التاسع عشر من قبل عند علاج السعال، والخطر العاطفى عامة نوع من أنواع التهديد للجمهور»^(١٤)، ولكن داخل العنبر، وبجرعات مناسبة يحددها بارنيت، فإن التأثير الدوائى لما يعرض على شاشة التليفزيون فى مسرحية التأمين الصحى غير ضار، وتهدأ التوجعات بعد كل جرعة من الجرعات، ويقع المرضى تحت تأثير هذه الميلودراما التى تدور حول الموت والحياة والتى تقوم أشخاص كاريكاتورية بتمثيلها، ويسعدون بالفعل بما يرونه من نظرات وإشارات وتوضيحات، وبكل هذه الكليشيهات المنمقة التى تعرض أمامهم.

ومن الطبيعى أن يتولد لدى المشاهد رد من ردود الفعل أكثر تعقيداً فيما يتعلق بهذه القصة الفرعية داخل تلك المسرحية التى أدهشت النقاد فى كل من إنجلترا والولايات المتحدة بتناولها غير العادى لموضوع حساس يتعلق بالوضع الصحى فى بريطانيا (أو دول العالم الحديث) ويشير رونالد برايدن فى ملحق (الأوبزرفر) على سبيل المثال أن مسرحية «التأمين الصحى ليست بمسرحية، بل هى مجرد تسجيل وثائقى مبالغ فيه يسخر من الطب والشفاء، يقرن الحقيقة بالخيال»^(١٥)، ورغم أن المسرحية نالت جائزة نقاد المسرح بلندن، وجائزة صحيفة الإيفننج ستاندارد عام ١٩٦٩^(١٦)، إلا أن المعالجة الساخرة لموضوع الرعاية الصحية فى بريطانيا تركت أثراً غير طيب عن بعض النقاد، وتحذر فاريتى من محاولة المزج بين الطبيعية فى تصوير العنبر، وبين حبكة موازية تدور داخل الحبكة الأصلية تتعلق بموضوع الممرضة نورتون، وتسمح هذه الحبكة الجديدة لعدد من الممثلين بلعب أدوار مزدوجة، ويشعر المشاهد ببعض اللحظات الممتعة، رغم أن هذه الوسيلة تظل مفتعلة وغير مستساغة إلى حد كبير^(١٧).

وتنال المسرحية نفس الاستقبال المتحير فى أمريكا، ويحذر كليف بارنز من أن هذا العمل ليس بالمسرحية التى تعرض أمام المرضى أو أى شخص آخر ينوى الدخول إلى المستشفى، رغم أن الجانب المرح فيها يقوم بتنظيف النفس، ومع أن نيكولز يتخذ موقف التشاؤم إلا أن المسرحية تنجح بطريقة من الطرق فى أن يخرج المشاهد بعد رؤية العمل وهو يشعر بالبهجة، أو على الأقل، يبدأ التفكير فيما يراه^(١٨).

وتكمن قيمة (موضوع الممرضة نورتون) فى التأثير الذى قمارسه حيث يرغب نيكولز المشاهد على أن يستجيب فى الأساس للموقف الحقيقى الذى يراه داخل مسرحية

التأمين الصحى، ويضحك المشاهد على المعاناة البديلة، وعلى الأدوية التى تحقق الشفاء فى (موضوع المرضة نورتون) ويتوقف عن ذرف الدموع على مايدور فى (التأمين الصحى)، وتشتت الانتباه يدخل المتعة، ويرفع المسرحية الأساسية إلى مستوى لايمكن أن يتشتت الانتباه فيه، وتزداد الوقائع التسجيلية داخل المسرحية، ويصبح بارنيت المشروط الذى يضعه الكاتب فى يده، وتقوم المسرحية بفرض دوره فى مشاهد كوميدية قصيرة، وهو دائماً فى الجوار يعنى بأسرة الموت داخل المستشفى، ويشبه الحرباء فى تقلباته أحياناً : فهو يشرف على الاحتفالات، تارة، وتارة يلعب دور المهرج الذى يهتم بالموسيقى وتارة أخرى يقوم بالسرد ولكنه بالتأكيد ليس بالمرض الذى يتبع الأوامر فحسب، ويأكل من هذه الأدوار، يمثل بارنيت على الناس، وهو موجود على الدوام خارج الإطار الحقيقى فى مسرحية التأمين الصحى، وخلف المشاهد التى تعرض فى (موضوع المرضة نورتون) أى أنه بأختصار الصلة التى تربط بين أجزاء العمل برمته.

ويدفع بارنيت المشاهد إلى الضحك رغم إرادته باعتباره من المهرجين المهتمين بالموسيقى، ويجسد الطاقة المختزنة داخل المسرحية، والتى تنطلق فى أرجاء هذا المستشفى الذى يبدو حقيقياً بصورة كبيرة، والذى يظل بالطبع خيالاً مسرحياً، ونحن لانود الضحك على مشهد القيام بتجهيز إحدى الجثث، لكن بارنيت يؤدى العمل بلهفة، وتحيل الألفاظ التى يستخدمها العمل بالمشرفة إلى نوع من الأعمال التى تجلب البهجة:

لا ، لكن بجدية ... أحب أن أرى الأجهزة وهى توضع بعناية مثل
معدات الشاى كل جهاز فى مكانه مع قطعة قماش بيضاء نظيفة...
يزيح قطعة القماش ويأخذ فى تسمية المعدات على : اغسل الأنبوبة

والأسفنج وفرشاة الأظافر ، وهنا الموس والمقص والقطن والصوف
والصابون الطبي والكفن.... وعلى أى حال ألقى المكاملة، العنبر هذا أو
ذاك، والسريير هذا أو ذاك، وترتفع الستائر... ثم تنزع ملابس المريض
أولاً، وبعد ذلك يغسل الجسد، وتقطع الأظافر حتى لا تتعلق بالكفن،
ويحلق الوجه وشعر الرأس، ويمشط مايتبقى منهما، فلا يود الأقارب
الشعور بالحزن على شخص رث الهيئة، ثم القطن والصوف هل يستطيع
أحد إخبارى ماذا أفعل بهما (رد فعل تجاه سيدة من المشاهدين) أنت
على حق ياسيدتى، على حق تمامًا، لقد قمت بهذا العمل طيلة حياتك،
ولأول مرة ألقى الإجابة الصحيحة غير السوقية ص ٤٠.

ويخاطب بارنيت المشاهدين ويوجه أسئلته إليهم، ويلفت الأنظار إلى العمل
بالمشرحة، وبعد ذلك، يقوم بطريقة مضحكة بتوضيح أسرار عملية خلق المرضى، وفي
هذه اللحظات من الكوميديا السوداء، يتناول بارنيت هذه الأمور مثل حلاقه شعر
المرضى قبل إجراء العمليات بنوع من الدعابة ، وابتعد المشاهد عن الجدية المألوفة فى
مشهد الوفاة، ويقوم بارنيت بسد الفتحات أو النقاط التى تسيل منها سوائل الجسم...
فتحات الأنف، وفتحات الكعك، وفتحات الأذن أو أية فتحات أخرى، شكرًا ياسيدتى،
شكرًا حقيقة ص ٤١، وبعد ذلك يبدأ بارنيت فى إدخال الطمأنينة على المشاهد بجدية
مفتعلة من جديد :

لا ، لا أود أن أعطى الانطباع الخاطىء- وأنا بالتأكيد أتحدث عن كل
زملاى بالمهنة - حين أقول إننا نظهر كل احترام ممكن لشخص المتوفى
فقد نكره منظرهم وهم أحياء، لكن ما إن تصعد روحهم للسماء، فإننا

نقوم بكل مايتحتم عمله من واجبات، ولا أعلم مايدور بروؤسكم لكننى أجد أن هذه الفكرة قد تخفف عنكم بعض الشيء ص ٤١ .

ونرى بارنيت وهو يؤدي عمله بالفعل، ونراه وهو يتعامل مع المتوفى بنوع مضحك من أنواع عدم الاكتراث، ويصدم هذا الانتهاك اللفظى لحرمة الموتى نفس المشاهد، وينتزع الضحكات من الصالة.

وعلى مستوى الدقة الطبيعية التى تظهر طوال المسرحية، فإن المتوفى شخص يلزم تنظيفه والخلاص منه، ويبدو أن بارنيت قد قمرس فى هذه المهنة، وهو يستبدل العاطفة بعدم الاكتراث، ويرى جوفمان فى دراسته عن «الابتعاد عن الدور» ضرورة تشتيت الانتباه لتخفيف حدة التوتر فى المواقف العنيفة، ففى غرفة العمليات بالمستشفى على سبيل المثال يصبح المريض تحت تأثير المخدر مصدراً للنكات دون أدنى احترام :

أثناء العملية يعامل جسد المريض باحترام كبير من الناحية المهنية...
كما لو كان هذا الجسد شيئاً مقدساً بغض النظر عن المستوى الاقتصادى
الاجتماعى لصاحبه لكن بعد إجراء العملية الأساسية تلاحظ بعض
الأفعال التى تنتهك عن طريقها حرمة المريض^(١٩) .

وبالرغم من ذلك ، فإن قيام بارنيت بتجهيز الجثة دون إبداء لمشاعره أمر شائع بل وصحيح أيضاً داخل إطار المستشفى^(٢٠) ، ولا يتمادى بارنيت فى إظهار الابتعاد عن أداء الدور، فالمتوفى فى مسرحية التأمين الصحى هو الدكتور ريس العجوز الذى تعاطف المشاهدون طيلة الوقت مع نضاله حتى يموت فى كرامة، ويعمل المستشفى على حرمانه من أن يحظى بهذا النوع من أنواع الموت، ويسجى جسده الميت الآن على خشبة

المسرح، ويجلب نيكولز ساحره الخاص حتى يختفى هذا الجسد بعد عمل من أعمال السحر التى تجرى فى الحياة العادية كل يوم.

وخلال المسرحية، يداعب بارنيت الموت، وتتبادل مشاهد الموت الحقيقى البطيء الهادئ مع خيالات التصدى للموت، ويخلق نيكولز تأثيراً مأساوياً هزلياً يسمح له بالتعبير عن موضوع المسرحية، وفي المشهد الثانى بالفصل الثانى على سبيل المثال، يحال السيد ماكى وهو عجوز فى السبعين يعانى من سرطان المعدة يحال بسرعة إلى عنبر النهاية، وقبل ذلك بفترة، يفصح الرجل عن رغبته فى الموت، وهى نفس الفكرة التى يقوم بتمثيلها فى المسرحية :

تنتابنى الرغبة فى النوم وفى يوم من الأيام السعيدة لن أعود... لكن دائماً أسمع من ينادينى حتى أتناول الشاي... أو زجاجة الدواء... وما أريده هو تناول جرعة زائدة... ومازلت معنياً بالتعامل مع هذا الألم... ولن يقوموا بقتل أى خنزير بالصورة التى يفعلونها الآن... هل يجب حقاً توفير عيادات يحصل الإنسان فيها على الموت كما يحصل على كتاب من المكتبة ص ٧١.

وفى المشهد التالى، ترمق رئيسة الممرضات سرير السيد ماكى وهى تشعر بالانتصار، وتسير فى العنبر وإحساس بالكفاءة يغمرها، ويتبع خطواتها أفراد الهيئة بتسلسل هرمى، والاجراء الذى يقومون به من المراسم التى تعبر عن تسلسل السلطة، وتسلسل الأوامر، وتعلن الرئيسة أنه يلزم إزاحة السرير الذى يخلو فهناك «إتجاه لتجديد كل مبنى العنبر وهو أمر أثق أنكم تقدرون أنه قد تأخر كثيراً عن مواعده»

ص٧٩، وعلى المستوى المسرحى، فإن لهذه الحطة تأثير هائل، ويخلو المسرح عند نهاية المسرحية من الأثاث تقريباً، ويصبح مثل المكان المهجور الذى يتركه أصحابه.

ويعلن بارنيت وفاة ماكى، ويطلب كشافاً قبل أن يعلن الخبر، ويصف بارنيت بالتفصيل الممل، وعلى نحو إذاعى، مايجرى وراء الكواليس:

فى النهاية توقف قلب السيد ماكى عن العمل ثلاث مرات ثم عاد للنبض ثلاث مرات، وتوقف من جديد عند إحضار جهاز التنفس الصناعى، وتجراً أحد الموجودين على القول بأنه يوم عمل صعب... وإننى على ثقة أننى أتكلم نيابة عمن عرفوا الرجل فى الحياة عندما أقول إننا سوف نتذكره باعتباره رجلاً عجوزاً كريهاً يتصف بسوء الطبع. فالشفة فى حالة من الإهمال والأذن حمراء وتحرق العينان الحاقدتان من وجه ملئ بالضغون، ولكن انتهى كل شئ الآن، وانحسر الجلد، وظهر وجه جديد أكثر شباباً ونستطيع أن نرى كيت - ونستطيع شخص ما أن يتذكره ولو لمرة واحدة ص٨٠.

ويتذكر المشاهد الألم المستمر الذى أحس به ماكى، والآراء التى أبدتها حول التخلص من المريض لتخفيف آلامه، وفى نهاية الفصل الأول مثلاً، يقوم ماكى بعرض وجهة النظر حول الخدمات الصحية التى تقدم حين يظهر مايسميه «بالسرطان الروحى»:

هذه هى الحالة التى نجد أنفسنا فيها فى هذا العنبر حيث يمتنع الموت على الإنسان بسبب الفقر أو بسبب المرض القابل للشفاء حتى لو أدى ذلك إلى أن يصبح المرء على صورة أقل درجة فى الذكاء أو فى الصحة

أوفى النفع... ورغم أنه من المحال الشفاء من آلام الوحدة - والملل -
والقبح ... إلا أنك على الأقل تبقى وحيداً وسط هذه الملايات
النظيفة... إننى أموت بسبب سرطان المعدة وأستطيع تحمل الألم عن
طريق المورفين والمسكنات فقط... وقد طلبت منهم أن يدعوني حتى
أموت ... ولكن بسبب الاعتبارات الأخلاقية التى عفى عليها الزمن
يلزم أن أبقى مستمراً... ويعصى الموت السهل حين يحل موعده هذا لو
استطعت أساساً الحصول عليه، وقد توقف قلبى مرة من قبل وهو ما كان
يسمى بالموت... لكنهم يستطيعون العودة بك للحياة... وقد طلبت
منهم الكتابة فى السجلات أن لا أعود من جديد ص٧٩

وعندما نسمع التفاصيل حول وفاة ماكى، فإننا نعلم أنه قد أعيد من جديد مرة
ومرتين وثلاث مرات، حيث لم تتم تلبية رغبته من جانب الفريق الطبى المتفان فى «هذه
الحالة التى نجد أنفسنا عليها فى هذا العنبر».

وخلال المسرحية، تتم الإشارة للعنبر كتعبير مجازى عن «هذه الحالة التى نجد
أنفسنا عليها»، ويعد كل إشارة، نعود إلى عالم الهروب الملىء بالأحداث فى مسلسل
(موضوع الممرضة نورتون)، وعندما يختفى كبير الأطباء فى الممر فى نهاية الفصل
الأول المشهد الثامن يقوم فوستر مريض الشريان التاجى الميثوس من حالته بتشخيص
الحاجات التى يحتاجها زملاؤه بالعنبر: «تحتاجون لبعض البهجة، وسوف يحين وقت
التليفزيون حالياً» ص٤٨، ويسير وقت التليفزيون- على التقويض من الوقت الحقيقى
المعروض على المسرح- بخطوات سريعة وفى تسلسل سريع، يتم القضاء على التمييز
العنصرى، وإجراء عملية زرع للكلى، وينهار الدكتور الشاب بويد بطريقة غامضة،

ويتلوى جسمه ألقاً، وتنقذه مهارة والده فى الجراحة عندما يجرى له عملية زرع الكلى الذى تهبه له حبيبته القادمة من جزر الهند الغربية، وينتهى كل شىء بنهاية سعيدة، وسط كل هذه الأمور الشائنة، ووسط كل هذه الاجراءات المعتادة فى جميع المستشفيات.

ولكن كل شىء لا ينتهى نهايه سعيدة داخل العنبر الحقيقى، وفى الفصل الثانى المشهد الخامس يوضح نيكولز بقسوة الفارق بين مشاهد المعاناة «الحقيقية» ومشاهد المعاناة «المتوهمة» وتعرض فى نفس الوقت محاولتان لإنقاذ الحياة وتفشل المحاولة الأولى «الحقيقية» بينما تنجح المحاولة التى تدور فى الخيال بعد صورة من صور البطولة، ثم تكتشف المرأة الواعظة أن أحد النوبات قد تملكك السيد فوستر، وتستدعى الممرضة، ويسقط فوستر، وميكروفون الأذن يتدلى من رقبتة، ويتشبث بالبطاقة التى تضعها فى يديه الخاليتين من الحياة هذه السيدة العجوز كثيرة الظهور التى لا تمل من نقل الرسالة للمرضى حتى لمن يبدو عليهم النوم، وأخيراً، تسقط رسالة الخلاص من بين يدي المريض.

وخلال هذا المشهد، تحاول الممرضات مع طلبية الطب ومع الممرضين الآخرين إعادة السيد فوستر للحياة، وتجرب الممرضة سويت التنفس الصناعى عن طريق الفم أولاً ويسرع طالب هندى حتى يسحب عربة المرض، ويحمل الطالب فوستر إلى الأرض بمساعدة الممرضات، وذلك لتسهيل الضغط على القلب، ثم تصل الدكتورة بيرد الشابة التى تشير غفواتها أثناء النوبات الابتسام وتشكو الطبيبة أنها «كانت فى الطريق للمنزل للنوم بعض الوقت» ص ٩٢، ولكن الآن، لا يبدو الأمر مضحكاً، وتخبر الدكتورة بيرد الممرضة أن تجرب الأكسجين، لكن الأمر لا يجدى، فمفتاح الأنبوبة لا يعمل،

وتذهب الممرضة لاحضار مفتاح ثان، ويصل ممرض جديد مع أجهزة جديدة، وتخفى الستائر فوستر عن الأنظار لفترة، ونرى من خلال الستائر بعض الحركات هنا وهناك، وتقع الستارة بالصدفة فى أحد المرات، ويرى المرضى الآخرون جسد فوستر، ثم فى النهاية، تختفى المعدات، وتخرج هيئة العلاج ويبدو بوضوح أن هناك «إحساس بعدم ضرورة السرعة» ص٩٤ فقد مات السيد فوستر.

وتجرى عملية ثانية كبيرة فى نفس الوقت ، وذلك لتشتيت ذهن المرضى الآخرين بعيداً عن هذا الكفاح الذى يجرى لإنقاذ حياة فوستر، ويقوم بارنيت بدعوة الجميع «لمشاهدة التليفزيون» ص٩١، ويحاول بارنيت التمريره على الإجراءات الطبية المتخذة عن طريق سد الطريق أمام أعين المرضى باستخدام الشاشات، وعن طريق توجيه الأنظار إلى صورة من صور البطولة تدور داخل المستشفيات، ويحاول المرضى والمشاهدون «التركيز على عملية زرع الكلى» التى تجرى وفق أساطير الطب الحديث ص٩٢، وطبقاً للتعليمات المسرحية، يدخل كل من الدكتور بريد والممرضة ماكفى إلى مسرح العملية فى خيلاء فى (موضوع الممرضة نورتون) :

تسير الحركات كما لو كانت طقوس تجرى أمام الآلهة، ويقترب بويد من المنضدة التى ترقد عليها وينظر إلى طبيب التخدير الذى يومىء برأسه فى حسم، ويتحول بويد بناظرية إلي ماكفى ويمد يده حتى يلتقط المعدات الأولىه ويتجمع حوله بقية أفراد الطاقم وتختفى العملية عن الأنظار فى نفس اللحظة التى يبدأ الأمر فيها فى إثارة الاهتمام ص٩١ .

ويتلألاً مسرح العمليات بالأضواء فى (قصة الممرضة نورتون) فهذه عملية من العمليات التى يرد ذكرها فى القصص والتى تهدف إلى الجمع بين العاشق ومعشوقته، وذلك عن طريق عملية الكلى التى تجرى، وتثير المقدمة الموسيقية قصة روميو وجوليت فى الأذهان ص ٩١، ومع ذلك، لا يتم تماماً إخفاء الحوار غير المنمق الهادى والطبيعى للغاية الذى يجرى وراء الستائر المرفوعة حول سرير فوستر، ومع أن المشاهد ينشغل بلحظة الذروه الرومانسية والطبية فى (موضوع الممرضة نورتون) إلا أننا نسمع أيضاً مناقشة طبيعية بصورة أكثر عن الموت الوشيك، تجربها الخيالات التى نراها وراء الستائر المرفوعة، ويتركز الانتباه من جديد على مايدور عند سرير فوستر، وتستمر المحاولات المحمومة، ويذهب بارنيت هنا وهناك بين المشهدين المتعارضين، ونلمس مايدور من إجراءات فى كل منهما، ثم يتحرك بارنيت إلى مقدمة المسرح، ويصف ماتحس به ماكفى من نشوة، وهذه هى طريقة نيكولز فى توضيح موقف المجتمع، والتوقيير الذى يشعر به الناس نحو هذا الإله أى كبير الجراحين، ويتم عرض الأمور بأسلوب مغالى فيه يثير السخرية، وعندما ترتفع الكلية على سبيل المثال، وتوضع فى حقيبة معقمة أثناء إجراء العملية «تلتقى عيناها من فوق القناع بعينى الرجل الذى يقر فى لحظة نادرة من لحظات المكاشفة أنه ليس باله» ص ٩٣، وفى نفس الوقت، يخبر بارنيت العنبر بوفاة فوستر وبأن «كل شىء يسير على مايرام كما كان متوقعاً»، لكن الصورة العامة لاتبعث على ارتياح المرضى الآخرين، ومن هنا تظهر أهمية التليفزيون، فهو خطوة كبيرة للأمام تبعد عن الذهن مايدور على مقربة بالجوار ص ٩٣، ص ٩٤.

ويزداد التوتر بين المشهدين المتوازيين، وتنتهى عملية زرع الكلى على أصوات الموسيقى التى تعزف لحن الانتصار، ويأخذ كبير الجراحين فى الرقص فى نشوة مع

المرضة بعد تحقيق النجاح فى هذه العملية الجراحية من عمليات السينما الخيالية ص٩٣، ص٩٤، أما طلبة الطب ، وبقية الممرضات والممرضين (وجميعهن من الرؤوسين فى التسلسل الهرمى) فإنهم يتجمعون حول سرير فوستر، وتتجسد فى تفصيل مخيف حادثة موت أحد المرضى بالعنبر فى وحدة تامة، وتعرض الإجراءات الطبية المتخذة، وهى إجراءات طويلة بدرجة كبيرة داخل المسرحية، ويجاز والتركيز بالشكوى بأن المسرحية «عمل لا يتصف بالحركة» ولا توجد بالنهاية سوى «الاحصاءات التى توضع بالسجلات»^(٢١)، وبالعكس من ذلك، تعج (موضوع الممرضة نورتون) بالمبالغات، والأوصاف الساخرة وتفتقر عملية نقل الكلى إلى الدقة إلى حد كبير وسط كل مايجرى من تبسيط وعاطفية، ويتجاهل نيكولز الأعراف الطبية الخاصة بالتبرع بالأعضاء، وهذه أحد النكات بعد كل الاشارات الطبية المشار إليها داخل المسرحية^(٢٢)، حيث يعرض نيكولز الحقائق الطبية جنباً إلى جنب مع مسرحية هزلية تدور داخل مستشفى من المستشفيات، وتندمج المسرحيتان المنفصلتان فى إطار واحد وتنتهى الأوامر الطبية من طراز «إنهض، ارقد ، اشرب، ابلع» مع هذه المراسم غير المفهومة أثناء فترة الاحتجاز ص٨٤ نهاية بئسة داخل هذا العنبر الذى يكاد أن يخلو من كل شىء بعد أن يهجرة كل من الحياة ومن الموت، ويتبقى السيد آش فقط حتى يتبادل الذكريات مع كين الشاب الذى يصل لحالة من العتة من جراء حادث التصادم الذى يقع للموتوسيكل الذى يركبه، أى أن كلاً من الحالتين المزمنتين تبقى بمفردها فى انتظار الانتقال من هذا العنبر الذى عفا عليه الدهر، ويزداد الرمز قوة فى ذلك المشهد الأخير الذى يعبر عن العزلة وعن اليأس، وتكتمل الدائرة فى تلك المسرحية التى تبدأ برحيل كين فى نشاط وحيوية وتنتهى بعودته قسراً ودون طوعية .

ويعمل آش بالتدريس مثل الممثل الرئيسى فى مسرحية نيكولز الأخرى (جو والبيضة) ويلقى بالمحاضرة الأخيرة على مسامع كين المعتوه، ومثل الرجل الوحيد المتبقى فى مسرحية دافيد ستورى البيت يلقي آش بترنيمة حول ضياع الاحساس بالزمن والمكان، وحول سقوط الامبراطورية البريطانية وتدهور اللغة الانجليزية:

الكرامة البسيطة، هذا ما ينقص الحياة اليوم. الشهامة، الأسلوب ، نحن كلنا نشبه الآخرين نحتاج شيئاً جميلاً نتطلع إليه نحتاج إلى أن ننهض ولا نسقط فى المستنقع... قبعتى، الملكة القديمة ! لقد حضرت بنفسها لتفقد الأمر، لقد كنا فى كل مكان... هل تعرف يابنى نحن نتحدث أجمل لغة فى العالم؟ هذا هو التراث الخاص بنا، اللغة التى يتحدث بها شكسبير، ومع ذلك معظم من نقابلهم لا ينطقون سوى الترهات ص ١٠٧، ١٠٨.

ويعلن آش الحداد - فى هذا العالم الصغير الموحش - على الحالة المتهرثة التى وصل إليها نظام التأمين الصحى، وتنعكس السخرية بهذا المنولوج على العنوان المزدوج الذى يختاره نيكولز للمسرحية، فالتأمين الصحى هو النظام الطبى المتبع فى بريطانيا، كما أنه حالة من حالات التدخل لتخفيف الألم رغم أن المساعدة لا تبذل تماماً من أجل التخفيف من شدة الآلام.

وتقطع هذه النظرة حول الانهيار الذى يطرأ على ذلك النظام من نظم الحياة المشهد الأخير من مشاهد (موضوع الدكتور نورتون)، فعلى صوت موسيقى الزفاف، وبعد رفرفة الأعلام، يتزوج كل من دكتور بويد وابنه الذى يتماثل للشفاء سريعاً من الممرضة

التي يرتبط بها (ويرتدى كل منهما الجونلة الاسكتلندية) ، وينشد بارنيت الحاناً،
ويأخذ جميع أفراد الفرقة فى الرقص وفى الغناء، وعن طريق هذه السخرية الوحشية
التي تجافى الذوق أحياناً، يقوم بارنيت بالتوفيق بين العالمين المعروضين فى مسرحية
نيكولز «إنه عالم غريب مضحك يعيش فيه الإنسان والمرء محظوظاً إن نجح فى الخروج
منه على قيد الحياة ص ١٠٨، ١٠٩، ونحن هكذا بالفعل، فهذا العالم «الغريب المضحك
داخل العنبر يلتف من حولنا فى صورة مصغرة من وراء هذه اللعبة الطبية التي
لا تنتهى، والعالم الغريب المضحك فى (موضوع الممرضة نورتون) يذكرنا كذلك أن هذا
النموذج المعروض ما هو إلا لعبة تجرى أيضاً، ويتضح فى مسرحية نيكولز فى النهاية
التهكم والاستهزاء اللذان تتصف بهما كل مسرحيات الطريق المسدود، ويدرك الكاتب
فى نهاية اللعبة أنه لا تتوفر طريقة للخلاص من هذا التيه، وتستمر اللعبة إلا ما لا
نهاية .

وفجأة، تتوقف كل الحركة على خشبة المسرح، وتتوقف الموسيقى والرقص، ويتجمد
المرضى فى أماكنهم ، وتنتهى المسرحية بتابلوه صامت ويأخذ بارنيت فى غناء المقطع
الأخير :

مثل جميع الآخرين لا يتبقى المزيد لقوله

نحن نولد ونعيش ثم نوضع على عربات الموت

والمحظوظ من بيننا

لا تسألنى عن معنى كلمه محظوظ

إلى اللقاء من جديد وراء الشاشات^(٢٣)

ويوجه الرجل المضحك بوجهه الأسود هذا النذير الأخير من داخل قاعة الموسيقى،
فنحن بعض من الرهائن داخل هذا « العالم الغريب المضحك » المعروض على الشاشة،
وهذه نكتة أخرى من النكات المريضة مرة المذاق يضحك منها البعض ويقابلها البعض
الآخر بالابتسام.

الملجأ السعيد

تشد مسرحية الملجأ السعيد لـجون آردن المشاهد مثل مسرحية بيتر نيكلز التأمين الصحى وتضعه فى جو كوميدى شديد، وتكشف كل من المسرحيتين عن روتين يومى، ونظام يتكرر، وتسخر كل منهما من النظام الذى تسيطر عليه مؤسسات الرعاية الصحية كما تعطى أيضاً صورة كئيبة عن مسألة فناء الإنسان، وتصور كل من المسرحيتين المجتمع المعاصر بصورة مجازية، وتستخدم الملجأ السعيد القناع والميكروفون وآلات العرض الذاتى لتحقيق هذا الغرض.

وتدور المسرحية داخل منزل لرعاية المسنين، وتحتفل المسرحية - عن طريق الأغاني والتمثيل الصامت- بنوع من البعث يسرى داخل أرجاء هذه المؤسسة الوهمية، حيث تقوم المسرحية على فكرة خيالية وهى قيام الأطباء باكتشاف أكسير لإعادة الشباب، وتبدير النزلاء من المسنين لمؤامرة وهمية يستطيعون عن طريقها استعادة التحكم فى حياتهم من جديد، وفى قمة أحداث المسرحية، يعطى الطبيب جرعة من الإكسير على سبيل الانتقام، ويرجع الطبيب إلى مرحلة الطفولة العاجزة، وهذه النهاية - مثل بقية الأجزاء فى المسرحية - تتعلق بظاهرة من الظواهر غير الحقيقية، لكنها تبدو على قدر كبير من المعقولية أمام المشاهد الناضج، بسبب ما تتمتع به الشخصيات من قوة فى التصوير داخل «جو المستشفى»^(٢٤) ونرى الفارق بين التشاؤم الذى يحس به نيكلز وبين تصور آردن عن هذا العالم الذى يصاب بالجنون، وبينما يتعايش الصديق مع الأكاذيب فى مسرحية التأمين الصحى، إلا أن المسرحية تتلاقى مع الملجأ السعيد فى نقطة واحدة تتعلق بالفضاء الوهمى المعروض أمامنا.

ويحاول عدد من كتاب المسرح الآخرين إضفاء الصبغة الإنسانية على شخصية المسن عند عرضها على المسرح، ففي مسرحية إدوارد آلبي صندوق الرمال على سبيل المثال نرى هذا الاتجاه الحديث للتهوين من شأن المسنين، لدرجة أن الواحد منهم يرتد لنوع من أنواع الطفولة، وقد كتب أردن مسرحية من فصل واحد قبل عرض مسرحية الملجأ السعيد بعام وتثير المسرحية فى الذهن موضوع الملك لير، وذلك عن طريق عرض صورة لعائلة على الشاطئ، يفرغ الأم والأب فيها الجدة العجوز داخل صندوق من الرمال، ثم يقومان بهجرها، وتحدث الجدة- وهو الفرد الوحيد المتعاطف بالأسرة- إلى أقاربها بصوت يقترب من ضحكة الرضيع وصراخه، وتصدر منها الأصوات التى تشبه ثأثة الطفل، وتوجه الجدة الحديث إلى المشاهد «بأمانة» ، يالها من طريقة للتعامل مع سيدة عجوز!... تخرج خارج المنزل ... وتوضع فى سيارة ... ثم تحضر هنا خارج المدينة... وتفرغ فى كومة من الرمال»، ويقول آلبي بتطوير هذا الموضوع عن مصادره حرية المسنين فى مسرحية الحلم الأمريكى حين يتناقش الأم والأم حول وضع الجدة «فى منزل المسنين» وبينما تبدأ الجدة فى حزم الصناديق وإنتظار وصول سيارة الشحن، تأخذ فى وصف الشيخوخة بقولها :

لقد جف الدم فى عروقى وأصبح العمود الفقرى مثل حلوى السكر
وأتنفس الثلج ولكنى لا أشكر بالمرّة، وعادة لا يسمع أحد شكوى الكبار
فالجميع يعتقد أن هذا ما يفعله المسنون يعد أن يرتخى جسد المسن
ويلتف على صورة من صورته الشكوى.

وعندما يواجه الشاب سؤالاً عن الحلم الأمريكي : هل أنت كبيرة بما فيه الكفاية حتى تفهمين ؟ ترد الجدة : أعتقد ذلك يا بنى، أعتقد أنني كبيرة بما فيه الكفاية^(٢٥)، وتتردد هذه الفكرة حول الشخص الكبير بما فيه الكفاية على المسرح فى عدد من المسرحيات الصادرة مؤخراً أيضاً مثل مسرحية د.ل كوربرن لعبة الجمعة عام ١٩٧٧، ومسرحية جون فورد نونان المسنون عام ١٩٧٣، ومسرحية ماندل وساخ الأصدقاء المسنون عام ١٩٧٨، التى تدور فى الغرفة الرئيسية بفندق من فنادق المتقاعدين، هذا بالإضافة لمسرحية ميجان تيرى الغسق يا حبيبى التى تدور أيضاً فى أحد دور رعاية المسنين وتكتب تيرى أن «العمود الفقري فى المسرحية هو حب الحياة رغم أنه لم يتبق الكثير فيها»، وفى تلك المسرحية، تغفو سيدتان فى خريف العمر فى انتظار الموت سوياً، بينما يستمر النزلاء الآخرون فى التصرف على المنوال المعتاد ويقومون بالغناء: «نحن أيضاً أكبر عمراً، ولا يجزؤ أى شخص أن يصبح فى مثل هذا العمر، ونحن أكبر بكثير»^(٢٦).

ويتميز تناول آردن لبيت المسنين بأنه يعتبر هذه المؤسسة تعبيراً مجازياً عن بنيان ينجح فى سحب البساط من تحت أقدام الشخصيات سواء كانت تلك الشخصيات كبيرة السن أو مقعدة أو تتصف بالمهارة والسحر، ومنذ بداية المسرحية، يرتبط العنوان مع الوسائل المسرحية الأخرى - مثل الأقنعة والتمثيل الصامت والتخاطب المباشر - حتى لا يقتصر التركيز على دار المسنين وما يحدث بها فحسب، بل على ذلك البنيان «الذى يكاد أن يصبح مستقلاً»، وهو بنيان يقع كما يقول المشرف عليه فى «بيئة ريفية تجلب السرور ص ١٩٥، ويستمد الجو الذى يحيط بالمسرحية قوته من الشكل المسرحى والخلفيه المسرحية وفى المقدمة التى تسبق المسرحية، يعبر المؤلف عن رغبته فى خلق

عرض مسرحى يحتوى على الاستخدام غير البسيط للأقنعة، وعلى كلب غير متوهم لا نراه بالمرّة، وعلى بيئة المستشفى المتأنقة، فهى تشغل مكان «غير طبى أكثر من اللازم»، ويعبر الكاتب أيضاً عن تفضيله لأسلوب الإخراج المسرحى الذى ظهرت فيه المسرحية لأول مرة فى جامعة بريستول على مسرح مفتوح يسير على الطراز المعروف فى عصر الملكة إليزابيث ص ١٩٣، وفى ذلك العرض، تم استخدام المسرح المفتوح مع منصة صغيرة عالية حتى تثير فى الذهن صورة الفضاء داخل مستشفى من المستشفيات لا ينتمى لجهة معينة ص ١٩٣، وكما يشرح أردن فى مقابلة نشرت بصحيفة أنكور لأول مرة عام ١٩٦١:

عند كتابة مسرحية للمسرح المكشوف، لا ينبغي التسليم بأن تحدث المسرحية نفس التأثير الذى تحدثه عندما تعرض على المسرح التقليدى فالمشهد الذى يكبر فيه الكلب ويصبح جرواً من جديد يظهر بصورة أفضل على المسرح المكشوف ورغم أنه لم يتوفر فى بريستول التصميم المسرحى بالمعنى المتعارف عليه للكلمة، إلا أن خلفية المسرح بنيت على نسق الطراز المعمارى السائد فى مسرح الاستديو وأقيم حائط خلفى به بعض الأبواب وسار توزيع الألوان بصورة مباشرة من الصالة للدرجة أن من لم يقدر له دخول المبنى من قبل لم يعرف من أين يبدأ المسرح بالضبط، واستحدثت عدد من الوسائل الفنية الأخرى حتى نرى إن كانت ستحقق الغرض منها على المسرح المكشوف أم لا فهناك إذن بعض من التجريب المتعمد لكن ذلك لا يؤثر على القصة أو على الحبكة بحال، ومن بين ذلك موضوع الكلب، بالإضافة لشيء ثانٍ - لم ينجح تماماً فى

لندن - وهو محاضرات الطبيب ، فقد بدا الأمر مضحكاً للغاية فى
بريستول حيث كان الطبيب يلعب فى قاعة محاضرات بالفعل، لكن على
المسرح فى لندن (ومن إخراج ويليام جاسكيل) كانت هذه المحاضرات
بعيدة عن المشاهد وظلت مئة بعض الشيء^(٢٧) .

وفى التصور الأسمى للمسرحية، وفى الشكل العام، تستخدم مسرحية الملجأ
السعيد إذن عنصر التواصل فى المكان حتى تسترعى الانتباه للتشوه الذى يطرأ على
مؤسسة شاملة أقيمت- فى رأى الدكتور كوبر وايت ، المشرف على المؤسسة - « بغرض
تحسين أحوال الكثير من المسنين ص ١٩٥ ، وتقدم المسرحية الأتعة والأغاني والتخاطب
المباشر مع المشاهدين ، والتوجهات الأخلاقية، وذلك لعرض هذه اللعبة من ألعاب
النهاية ، والمسرحية تبدأ بإستخدام وسيلة تلجأ إليها الكثير من المسرحيات المعاصرة
الأخرى التى تسيير على نفس الخط، ويتم تجاهل الحائط الرابع التقليدى، وطبقاً
للتعليمات المسرحية الأفتتاحية، فإن دكتور كوبر وايت « يدخل إلى مقدمة المسرح
ويخاطب الجمهور بصورة مباشرة » ص ١٩٥ ، وفى تلك الملاحظات الأفتتاحية، ينظر
الطبيب تجاه المشاهدين ويرحب بهم فى حرارة داخل الملجأ السعيد:

أهلاً ومساء الخير سيداتى سادتى، ودعونى أولاً أعبر لكم عن سرورى
الكبير لرؤيتكم هنا... فنحن كما تعلمون مازال مؤسسة صغيرة تحصل
على منحة من هيئة التأمين الصحى ، لكنها منحة غير سخية كما ينبغى
- ومع ذلك فإننى أجرؤ على استعارة القول المأثور القديم- الزمن كفيل
بإصلاح كل شيء ص ١٩٥

وبعد تقديم نفسه، باعتباره المشرف على الاحتفالات، ومدير الخدمة الاجتماعية- يصطحب دكتور وايت المشاهدين فى جولة داخل المؤسسة ، ويتعامل الدكتور مع المشاهدين كما لو كانوا من الزوار ذوى المكانة الرفيعة الذين يقومون بتفقد أحد دور المسنين، ويحتوى الطبيب الماهر المشاهدين فى أحداث المسرحية، وتصل إلينا أولاً نبرات صوت المشرف من المنصة العليا، ثم نشهد عرضاً مدروساً يقدم للترحيب بنا من جانب مجموعة من المرضى يقع عليها الاختيار لأداء ذلك.

وتقام حفلة عيد ميلاد للسيدة فينيس التى تبلغ من العمر ٩٠ عاماً، وتزامن حفلة عيد الميلاد مع الزيارة التى نقوم بها، ويسمى جوفمان هذه المجموعة الصغيرة من النزلاء بالحيوانات المدللة، وبأخذ الطبيب فى رواية العرض الذى يشارك فيه النزلاء، فى هذا «البيت المفتوح» الذى يشبه تماماً المؤسسة الشاملة فى واقع الأمر، وطبقاً لجوفمان «يوجه عرض الأمور بالمؤسسة للزوار بصفة عامة حتى تتكون صورة مناسبة عن المؤسسة، وهذه الصورة تهدف إلى القضاء على الخوف المبهم... تحت شعار رؤية كل شىء، ويرى الزوار فقط النزلاء المتعاونين والنواحي الالافته للنظر فى المؤسسة فقط»^(٢٨)، وكلما تقدم العرض أمام الزوار، كلما أشار الطبيب فى إعتراز لما يدور:

سوف تقوم بقطع الكعكة وسوف يقومون بتوجيه التهنة لها فهى أكبرهن
سنا وإسمها السيدة فينيس وهى أرملة منذ عشرين عاماً (وتدخل
المرضة براون تحمل الكعكة وتتجه نحو السيدة فينيس وتضع السكين
فى يدها) الآن هذه هى الكعكة وهذه هى السكين المستعملة فى قطع
الكعكة : وتوشك السيدة فينيس على قطعها وها هى قد قطعتها

بالفعل ص ١٩٦

ويقترّب هذا الوصف بصورة كبيرة من الوصف الذى يجرى عند التعليق على حادث رياضى بالإذاعة أو التلفزيون، ومن الواضح أن الحلقة التى تقام فى صمت لا تستأهل كل هذا الحماس المسرحى تماماً .

وعندما تبدأ المسرحية، يظهر المرضى على أكمل وجه. بناء على توجيهات الطبيب ويقومون بتأدية الأدوار المنوطة بهم فى حصة، و«العينات» الخمس المختارة لمشروع البحث الخاص بدكتور كوبر وايت قادرة تماماً على التحلى بأخلاق الصلبة، ونحن الصلبة بالطبع، وكما يجرى فى مسرحية التأمين الصحى، تعترف هيئة العاملين بمؤسسة الملجأ السعيد بوجودنا، وتذهب إلى أننا نشاهد مناسبة من المناسبات الاجتماعية، ولكن على العكس من المرضى المعقدين الذين لا يعيرون المشاهد الانتباه فى عنبر نيكولز، فإن النزلاء فى بيت آردن ينتبهون لوجودنا، ويقومون بمخاطبة المشاهد بصورة مباشرة، وعلى العكس من نيكولز أيضاً الذى يلجأ إلى حبكة ثانية حتى يربط بين الحياة المعروضة على المسرح وبين الخيال، فإن آردن يستعمل حبكة واحدة، وتعطى المسرحية التفاصيل الحقيقية عن الروتين اليومى داخل المستشفى كما تتناول التفاعل الذى ينشأ بين المرضى وهيئة الإدارة فى إطار هذه القصة الأخلاقية من قصص الخيال العلمى.

والعنوان فى المسرحية ملء بالتهكم كما يتضح، ولا نستغرق وقتاً طويلاً حتى نلاحظ ازدواجية عنوان المسرحية ومنذ البداية نرى هذا التهوين فى استخدام الألفاظ، ففى عالم دور الرعاية الحقيقى كما يعلق أحد علماء الاجتماع، «ومن وجهة نظر النزلاء خاصة، يفضل الأسم الجذاب بدلاً من المصطلح العادى أى كلمة دار للرعاية»^(٢٩)، والعبارات الماثورة التى يعود إليها دكتور كوبر وايت مثل «الزمن كفيل بإصلاح كل

شيء» ومثل «المسن فى خريف الحياة» ص١٩٥، مجرد عدد من الكليشيات المحفوظة، وتأتى فى الجانب الآخر بالطبع المصطلحات المتعلقة بتدهور حالة المسنين والمرضى السائد هو عدم القدرة على تحريك الجسم مع «أوجاع عضوية فى المخ تختلف فى الدرجة بالإضافة إلى إنسداد فى الأوعية، وفى القلب، وفى الكلية، وما يميز هؤلاء المرضى هو مرض الرئة المزمن، والمسالك البولية، والتقلصات فى بعض الأجهزة الأخرى»^(٣٠)، ويعلق دكتور كوير وايت فى رياء أن الحالة الجسمية تتعلق «بخريف الحياة» وهى مرحلة من العمر يود فى قارة نفسه أن تنتهى، ومن هنا يأتى حديثه الطفولى الذى يهدف من ورائه إلى بسط حمايته على النزلاء، وبالتحديث مبالغت تزيد عما يحدث داخل دور المسنين بالفعل، وتعكس التعليقات التى يقوم الدكتور كوير وايت بإبدائها على حفل عيد الميلاد الميل- الموجود فى المؤسسات على وجه الخصوص- للجمع بين التدهور فى حالة الجسم، وبين التدهور فى حالة العقل، بالإضافة إلى الميل إلى معاملة المسنين على النحو الذى يعامل به الأطفال، وعندما يصل المسنون إلى هذه الحالة غير اللائقة، يتحول الواحد منهم داخل هذا النموذج الاجتماعى الذى يعرضه آردن إلى ضحية تشعر بالأجهد من جراء هذا التثبيت الجسمى بأهداب الحياة.

وتتضح الطبيعة غير الانسانية للبحث الذى يجريه د. كوير وايت من المشهد الأول، ويشير الدكتور إلى عدة من الملاحظات بينما «يستمتع جميع النزلاء» بالملخص الموجز الذى يعطيه الدكتور عن اسم كل منهم، وعمره، وتاريخه المرضى، ص١٩٦، وتتحول لهجة الدكتور من لهجة الاهتمام الأبوى إلى لهجة براجماتية، وفجأة، يبدو المشرف على الملجأ السعيد كما لو كان يعمل ملاحظاً فى مصنع من المصانع، ويأخذ فى التحدث بكلمات عامية عند تعرضه لحالة كل من هذه «العينات» التى يجمعها أمامنا:

دعنا نبدأ بالسيدة فينيس التى تعاني من بعض المتاعب فى الأنف...
فالفتحات فى كل صناديق الرمال تحتاج لعلاج... يأتى رقم ٢ الذى
يجلس على يمين السيده فينيس وهو السيد جولانتى... الذى تم علاجه
وتزويده منذ ست سنوات عن طريق تركيب صمامات جديدة محل
الصمامات التالفة... وبعد ذلك رقم ٣ السيدة ليتوزيل التى تبلغ
السبعين، وكل الأجزاء المتحركة منها تعمل بصورة طيبة... لكن هناك
بعض المتاعب بين الحين والآخر بسبب النشاط الزائد... ويجوارها يجلس
السيد هاردادر أو رقم ٤، وهو أفضل العينات لدينا... وأخيراً على
أقصى اليسار يأتى السيد كراب وحالته المرضية التى تنم عن تدهور
عام، وقد أعيدت صيانتة العام الماضى بعد مراجعة سلندرات الدماغ
وإستبدال الأجزاء التالفة ص١٩٦، ص١٩٧.

وتستعمل العبارات الفنية الحديثة هنا على شاكلة لغة المصانع التى يستخدمها بنتر
فى مسرحية المتاعب داخل المصنع (١٩٥٩) ومسرحية الراعى (١٩٦٠) ومسرحية
حفل الشاي (١٩٦٥)، وفى مسرحية التأمين الصحى كذلك، يتحدث بارنيت بنفس
الأسلوب تقريباً كلما يبدو الموت قريباً، وهنا، يتحرك كوبر رايت بين النزلاء بعد أن
تختمر الخطه فى رأسه، ويتضح من التعليقات الميكانيكية التى يستخدمها أنه يرى
هؤلاء الناس فى صورة تبعد كل البعد عنا بالفعل.

ويعصف الدكتور كوبر وايت النزلاء وصفًا ساخرًا كما لو كان الواحد منهم بمثابة قاطرة بخارية، وتسرى البرودة في الأوصال، ويقع حدث مسرحي جديد هو الخوف من الزمان والمكان، ويبدأ ذلك منذ لحظة ظهور المسنين، فهم يقومون بلعب أدوارهم بعد أن يرتدى كل منهم بما يسميه الكاتب «بالأقنعة التي تفصح عن الشخصية والتي تغطي الجزء العلوى من الوجه فقط» ص ١٩٣، ولهذه الأقنعة غرض عملى، فيبدو المسنون بلا حياة فى هذه الأقنعة، كما أن عمر الممثل الذى يقوم بالدور لا يلعب أية أهمية، ومن الناحية الاجتماعية، يوضح آردن الغرض من إستخدام الأقنعة.

عندما بدأت الكتابة فى الملجأ السعيد وجدت أن المسرحية قد تصبح كوميديا هزلية تدور حول دار للمسنين - مع أن الفكرة الأساسية تتعلق بكتابة مسرحية طبيعية يلعب الأدوار فيها عدد من الممثلين يتساوون فى العمر مع الشخصيات ، ثم بدا من المناسب استخدام الأقنعة من على وجوه الممثلين الشباب ومن غير المستطاع جلب ممثلين مثل إديث إيفانز أو سبيل ثورنديك فى هذه المسرحية حيث أنهما يقتربان من الأعمار الحقيقية المعروضة ، كذلك فإن الأمر به بعض القسوة ، و من الناحية الفنية البحتة كذلك ، كلما كان الممثل طاعنا فى العمر كلما كانت حركته بطيئه ، وذلك يمثل مشكلة بالطبع فى حالة أى مسرحية كوميديه^(٢١) .

وكما يحدث فى المسرح المفتوح، فإن القناع يعبر مسرحيًا عن المؤسسة الاجتماعية وعن الحالة النفسية الداخلية . وتشوة الأقنعة الملامح الإنسانية عند تصوير المؤسسة الاجتماعية. وهى تدل على الحالة الغير إنسانيه التى تفرض على كبار السن فى مجتمعنا .

الطبيب هو الشخصية الوحيدة من بين كل الشخصيات التى لا تستخدم القناع، ومع ذلك، يبقى دكتور كوبر وايت أقرب الشخصيات إلى الناحية الهزلية فى كل المسرحية، وذلك باستثناء لحظات الفرحة التى يحس بها عند إجراء التجربة وباستثناء تحوله حتى يصبح هو الضحية بنفسه، ويعود ذلك إلى العبارات الجوفاء التى يستخدمها، فهو يجمع بين شخصية المدير وشخصية العالم المجنون فى هذا النوع من قصص الخيال العلمى، وينصب إهتمامه فقط على الفحوصات وعلى الجداول الخاصة بمرضاه، ولا يتوقف ولو مرة واحدة لبحث مسألة أن المرضى قد لا يريدون العودة للشباب، ويعاود الطبيب فحص كل عينة بكفاءة آلية: كيف تسير الأمور بصورة عامة، أعنى هل تمشى وتتحدث وتقرأ الصحف، ويوجه الطبيب الاستفسارات إلى كل واحد بدوره ص ٢٤٢، وتتسلط على ذهنه فكرة طبية وحيدة، ويعتقد أن المشاهدين يؤيدون أيضاً إجراء التجربة ولذلك يسرد علينا جميع التفاصيل الطبية المتعلقة بالمادة الخام التى يجرى عليها التجارب.

وعلى النقيض يرتدى المرضى الخمسة الذين يقوم الدكتور بإجراء التجربة عليهم الأقنعة دائماً لكن فردية كل منهم تظهر عن طريق الملاحظات الأولية التى يتفوه بها كوبر وايت، وتقوم المسرحية فى الحقيقة على الصراع الذى يدور بين الزيف الظاهر على وجه الطبيب وبين الحقيقة الماثلة على أقنعة المرضى، وعندما يتلصص الطبيب أو يقوم ببعض الفحوصات، فإنه لا يرى سوى جانب واحد من جوانب الشخصية، بعد أن يتعلم المرضى عدم إظهار مشاعرهم علانية، رغم أن هذا يحدث كثيراً بينهم حين ينفردون بأنفسهم، وفى المشهد الأول على سبيل المثال، يسير المرضى فى نشاط وحيوية يزيدان

عما نراه عند إجراء الفحص من جانب الطبيب وتبدو هذه المجموعة المسنة أكثر نشاطاً ، عندما يوجه الدكتور كوبر وايت النظر بعيداً عن المرضى ، ويبدأ فى إحصاء المؤهلات التى ترشح كل واحد منهم لاستعادة الشباب ، وبعد سماع الأغنية التى ينشدها المرضى معاً بصورة جماعية ، يقرر الطبيب أنه قد تم تجاوز الوقت المحدد للنوم مثل الأطفال بإشارة واحدة من يد هذا الراعى المرائى والمتآمر.

ويبرهن المرضى الذين تسوء حالتهم على القوة الهائلة الكامنة لديهم فى لعبة الأفكار . عندما يقومون باكتشاف خطة الدكتور السرية ، ويعيداً عن هذه الأفتعة التى تختفى وراءها وجوه من الوجوه الإنسانية ، تطفو على السطح الفكرة التى تقوم عليها هذه المسرحية الهزلية ، وتخبر السيدة ليتوزيل السيد كراب فى نقاش مفعم بالحياة «ها نحن هنا ، أنظر إلينا ! نجف عروقنا داخل هذه المؤسسة ، والأشياء الوحيدة التى نستطيع ماتعلمناه هى أسوأ مايعلمناه من قبل... تدبير المؤامرات والمكائد ، والحقد ، والجشع» ص ٢٢٠ ، وبعد ذلك ، تأخذ السيدة ليتوزيل فى التعبير من جديد عن ذاتيتها التى تختفى وراء قناع من الرضوخ ، وتخاطب الآخرين بغضب : «ها نحن ، مجرد دودة من دود الأرض . مسنون لا نريد الموت لكن لايجرؤ أحد منا على القول أننا نود المزيد من الحياة دعونا ننظر حولنا ! من يبالى ؟ لا أحد ولا حتى الطبيب» ص ٢٥٤ ، وبهذه الطريقة ينجح آردن فى تنظيم إستجابة المشاهد تجاه اللاعبين الاساسيين بالمؤسسة : هذه النماذج من نماذج الشيخوخة التى تتكور مثل الدودة التى تشير إليها السيدة ليتوزيل .

وتظهر فى هذا الانقلاب الأخير براعة المرضى فى الاستراتيججية ، ويعكف هؤلاء المسنون على تدبير المكائد ،وعلى تبادل المغازلات ، وكثيراً ما تبرز السيدة ليتوزيل بعض الوثائق المشكوك فى صحتها حتى تقوم السيدة فينيس بالتوقيع عليها ، وفى

المشهد الثانى من المسرحية، فإنها تقوم بالغناء أمام المشاهدين حول ماتتفره من شورو ص٢٠٥، ص٢٠٦ وفى المشهد الثالث يخبرنا السيد جوليتلى عن «اللوة التى تعتلج فى قلبه»، ويعترف بحبه للسيدة فينيس، ص٢٠٧، وعامة، فإن قضاء الوقت يتم بصورة بسيطة للغاية فى هذا المكان ورغم أن الكثير من أنشطة الاستجمام المعتادة تتوفر داخل إطار الملجأ السعيد، إلا أن المرضى يستمرون فى اللعب بالسهام وبالدمينو، وينتظرون الموت ص٢٥٧، وفى أحد المرات، تبدأ السيدة فينيس لعبة جديدة لا تحكمها قواعد دقيقة، وذلك حتى تضمن الفوز بالعبة: إنتهت اللعبة وفزت وفزت وفزت نعم فزت وفزت نعم فزت فزت نعم فزت فزت ص٢١٢ وهكذا تظل السيدة فينيس شخصية تنبض بالحياة قادرة على الشعور بالبهجة وعلى إجراء التعبير فى قواعد اللعب لصالحها، وبالرغم من ذلك القناع الذى يفرض عليها دوراً ثابتاً جامداً فى هذه المسرحية الهزلية الفكرية.

وتستمر لعبة الحقيقة التى تقترحها السيدة ليتزويل حتى الشمالة فى هذه الرؤية التى يقدمها آردن حول مايدور داخل المؤسسة، ويقوم المرضى بترديد الأبيات التالية المرة تلو المرة:

دعونا نلعب لعبة الصدق - نحن كبار بما فيه الكفاية، أليس كذلك ؟

الصدق أو الكذب إلى يوم أن أموت فليحقيق بك الموت إن كذبت كذبة

ص٢٠٨

وتقوم السيدة فينيس بخلق القناع بصورة مجازية فى الفصل الثانى وترد على السيد كراب بأمانة ودون وجل وهى تمثل طبقاً لقواعد اللعبة الخادعة التى دبرها زملاءها المرضى:

أنا سيدة عجوز

وليس لدى وقت طويل أعيشه

وعندى القدرة فقط على الأخذ

دون العطاء فلم يتبق كثير من الوقت للعطاء

أحب أن أشرب وأن أكل

أريد شخصاً يخلع لى حذائى

أحب إجراء الحديث دون المشى

لأنه حين أمشى أحب أن أعرف

أين أذهب

أحب النوم بلا أحلام

أحب اللعب والفوز فى كل لعبة

أحب العيش وسط الحب دون أن أحب

أحب أن يتحرك العالم دون أن أنحرك بنفسى

أحب وأحب أبداً

أن يعمل العالم وأن يصبح ماهراً

أتركنى كما أنا لكن لا تتركنى وحيدة

هذا ما أريد فأنا قطعة من قطع الأحجار الكبيرة المستديرة

تقف فى وسط عاصفة رعدية ص ٢٥٠، ص ٢٥١

والسيدة فينيس- وهى شخصية غير عاطفية تملكها الأنانية بحكم الضرورة- متببهة تماماً للحالة المتدنية التى تمر بها بسبب كبر السن، وبسبب الاعتماد على الغير، وتقوم بالتعبير عما تشعر به فى هذه الطريق المسدودة ، وتتهوج الحاسة الشعرية عندها ، ويصدر عنها هذا الاعتراف الشخصى المؤثر الذى يعبر فى بساطة عن الرغبة فى وضع حد لهذه الرغبات المتعارضة التى تدور داخل النفس، وترنو السيدة فينيس للثبات، ولبعض من الحركة معاً، ويعطى هذا المونولوج الذى تلقيه من جانبها الفرصة لسبر أغوار النفس وراء ذلك القناع المصطنع.

وفى هذه المسرحية الهزلية الفكرية، تتخذ العناصر الدرامية من حبكة وشخصيات وحوار وإطار مسرحى أسلوباً واحداً، ويرغم آردن المشاهد على رؤية الوجه الحقيقى وراء القناع وعلى مواجهة الحقيقة التى تختفى وراء الحركات المبالغ فيها أحياناً، وعلى التفكير فى تلك الشخصيات التى تجسد بعض الأفكار المتعارضة حول الشباب والشيوخوخة ، وتصبح المسرحية بمثابة تعبير بالمجاز عن التقدم الذى يحدث داخل المجتمع وداخل النفس معاً، وتتحقق هذه الرؤية المزدوجة حول العلاقة بين المرضى وبين

هيئة الإدارة والتمريض، وحول التقدم الاجتماعى والنفسى عن طريق سوء الفهم الذى يجمع بين الشخصيات، وعن طريق التقليد والتمثيل الصامت، ويستوعب المشاهد النكتة، ويستوعب أيضاً الاحساس القوى بالخوف الذى يشعر به كل الأفراد فى التجمعات الأخرى، وعلى سبيل المثال، تطلق السيدة ليتزويل على الدكتور كوير وايت فى سخرية ألفاظ «اللورد والكاهن والمشرف وكاتم الأسرار العظيم» وتواصل ليتزويل إطلاق الأسماء عليه من خلال أغنية تؤديها

اخلع القبعة وانحنى

الملك العظيم يلبس التاج

وببسط يديه

ويسير كل شيء حرفياً كما يقول ص ٢٥٤، ص ٢٥٥

وقبل ذلك، يقوم المرضى بالسخرية من لهجة الدكتور كوير وايت المهنية داخل المسرحية «ياه واه واه واه - واه- الممرضة براون الممرضة جونز، الوعاء، الفوطة، الدهون» ص ٢١٦، ويعبر المرضى عن الاستياء وعن الخوف اللذين يشعران به إزاء السلطة التى يتمتع بها الدكتور فى كل ما يتعلق بهم»، وهذا أمر لابد أن يعتاده كل من يعيش فى دور للمسنين، وطبقاً لعلماء الاجتماع «يوجد من الأسباب ما يدعو إلى الإحساس بعدم الأمان وبالخوف عند مواجهة المرحلة الأخيرة من الحياة... عند معرفة أنه فيما يتعلق بالحياة اليومية سوف يقوم الآخرون بالتحكم فىنا»، ولا يسمح هذا الإذعان للغرباء للمس من أن «يعرف إلى أى مدى يستطيع الوثوق بالآخرين»، فهو ليس على ثقة إن كان الآخرون يهتمون بما يحدث له أم لا^(٣٢)، وخلال المسرحية عامة، يقوم

أبطال آردن بعدد من ردود الأفعال يظهر فيها الحذر فى التعامل مع الشخصيات التى تقوم برعايتهم، ولا يرى المرضى فقط سوى ذلك «القطاع من الدور»^(٣٣) الذى يتعلق بهم.

وفى الواقع، يتوفر لدى النزلاء فى الملجأ السعيد سبب قوى للشعور بالارتياح ودكتور كوبر وايت شخصية أكثر تعقيداً كذلك، فما يقوم به من تدابير ما هو إلا جزء من أجزاء بحث عديم القيمة، ومثل المرضى، يفصح هذا المشرف المتحمس عما ينتويه، ومثل المرضى، يجسد هذا الطبيب أيضاً الصدق والأكاذيب، وذلك فى سعيه لتحقيق المكانة والشعور بالذات، والشر الكامن فى أعماله يرتبط بأمر من الأمور البحتية التى تخرج عن الإطار المعقول، وعن الإطار الأخلاقى، ومن الناحية النفسية يقوم دكتور كوبر وايت بلعب الكرة فى نهاية كل أسبوع صـ٢٢٥، كما أن والدته تستحبه على لقاء الفتيات ممن بلغن سن الزواج، صـ٢٣٤، صـ٢٣٥، وهو أيضاً يشعر بالتحمس إزاء التجربة التى يقوم بها، وعندما يقوم بتجربة البلسم على كلب السيد هاردراد فى الفصل الثالث المشهد الثانى فإن الفرحه الطاغية التى تمتلك دكتور كوبر وايت تنتقل إلى المشاهد، ويشعر الدكتور بالإنارة لقرب نهاية التجربة، ويعلن «أنه بعد أربع وعشرين ساعة... سينتهى كل شىء للأفضل» صـ٢٥٨، وبعد ذلك، حين يأخذ فى انتظار التحول السحري للون، فإنه يستمر فى التحديق فى الأنابيب وتعزف الموسيقى أغنية من الأغاني الشعبية صـ٢٦٠، ويتحول الكلب إلى جرو صغير، ويهنىء كوبر وايت نفسه: نعم، أفلح الأسر، أفلح الأمر بالتأكيد، يا إلهى، لقد أصبحت شهيراً، ويبدأ الدكتور فى التعاطف مع «السيد هاردراد المسكين» المسن بعد أن ينتزع الدكتور الكلب منه حتى يجرى هذا التحول عليه صـ٢٦٢، وفى هذا المشهد، تتضح

الأبعاد الثلاثة فى شخصية كوبر وايت، الذى لا يرتدى إلا قناع قبل القيام بإجراءات هذا التحول، ويتساقط الطبيب الذى يمثل دور «دكتور فاوست فى الجيل الحالى» ص ١٩٨ أمام مشاعر الاحساس بالزهو والتوة بسبب ما يتحقق، وعندما يقف وحيداً فى العمل، فإن ما يتفوه به يعبر عن تحقيق الذات، وهو شعور يحس به الباحثون عادة.

ونرى فى هذا الجانب الإنسانى أن ابتعاد الدكتور كوبر وايت عند «العينات» موقف مبالغ فيه، لكنه موقف حقيقى أيضاً، يفقد المرضى فيه الأسماء بالنسبة للأطباء والباحثين، وكما أن الدكتور كوبر وايت لا يرى الجانب الإنسانى فى المرضى، فإنهم بدورهم يرون أن الدكتور رمز للشيطان، وأنه يفتقر إلى الصفات الإنسانية، أى أن كلاً من الجانبين فى الملجأ السعيد يخفى عليه ما يكتشفه المشاهد، وكلاً منهما يتجاهل أحلام الطرف الآخر، وهذه المسرحية حول الأخطار المحيطة بالبحث العلمى بها بعض التذبذب، ويدور الصراع على المستوى الوجودى، وعلى المستوى الاجتماعى النفسى، وهو صراع درامى لا يحسم أمره، ويتشبع المشهد الذى يدور حول اللعبة التى تجرى على الكلب، وحول الاكتشاف بكثير من الرموز، ويصبح الدكتور واحداً من الشخصيات التى تمثل صورة السلطة داخل المؤسسة الشاملة، وطبقاً للمقدمة التى يضعها آردن، لا يرتدى أى من أعضاء هيئة التمريض من النساء والرجال الأقنعة الواقعية أثناء عرض المشاهد «المعملية» ص ١٩٣، ويقوم الدكتور كوبر وايت بتقديم السجائر إلى ثلاثة من طاقم التمريض الذين يقومون بمساعدته فى إجراء التجارب، ويستجيب الطاقم بأداء نوع من التمثيل الصامت :

يقف كل واحد منهم بجوار الآخر، ويتزع كل واحد منهم القناع ثم يقومون بالتدخين، ويلقون بالأعقاب، ويدوسون عليها بالأقدام، ويعودون للعمل، وتحل شخصية الممرض محل القناع ص-٢٦

ويبلور التسلسل الهرمى فى هيئة التمريض الأفكار التى تتعلق بالسلطة، والنظام، والتحكم التام وذلك على شكل طقوس، ويرضخ الدكتور فى النهاية- وهو تجسيد للإدارة داخل النيان- وتتحدد سلطاته عن طريق النيان الذى يقوم بتمثيله، وفى ذروة المسرحية، يشارك الدكتور من جديد فى الحفل الذى يدور، بعد أن تتبدد القوة الخارقة التى يتمتع بها هذه المرة، ويأخذ شكله الجسمى فى التناقص، ويمتد هذا التضاد الذى يحدث فى لحظة الذروة إلى المشاهدين فرغم أن المشاهد يشارك فى الحفل الأخير الذى يقام داخل النيان، إلا أنه يظل دون حيلة عندما يتعلق الأمر بتغيير نهاية المسرحية ، ومثل المسرحيات الأخرى التى تسير على النهج المعاصر، والتى تدور داخل المؤسسات، فإن الملجأ السعيد تقوم باحتواء المشاهد داخل شكل المسرحية، وفى المشهد الأخير، تستخدم التلميحات بطريقة ساخرة لتنقل فكرة الشيخوخة، وفكرة تواجد المشاهدين : «القهوة ... إلخ تقدم للزوار، وعندما يبدأ المسنون فى الحديث ، يرد الزوار بهمهمات مشجعة حانية» ص٢٦٦، وطبقاً للكاتب يرتدى الزوار المتميزون إذن نفس الأقنعة مثل المسنين رغم أن ذلك يتم «بصورة أقل درجة فى فرديتها» ص١٩٣، وعن طريق هذه الأقنعة ،وعن طريق الحركة والصوت، يتلاعب آردن بكل هذه الأمور الغيبية، وتنتهى المسرحية نهاية موسيقية لا تخلو من الوعيد، وتتمثل الكوميديا السوداء التى تتصف بها الخاتمة فى نجاح التمرد الذى يقوم به المرضى، وفى الانتقام الذى يوقعونه، ويقوم المرضى بحقن الدكتور بنفس البلسم الذى يتوصل إليه.

ويعود الدكتور للمسرح بعد أن يطرأ التغيير عليه ويصبح مثل الطفل الصغير الذى
يتمتع الحلوى «بطريقة مصطنعة»، ويرتدى قناعاً «مستديراً طفولياً» يشبه «ملاح
الممثل بوضوح»، وبالتالي، ينضم الدكتور إلى مجموعة الملجأ السعيد ص ٢٧١ وتقوم
السيدة فينيس بأرجحة الدكتور بعد أن يصبح طفلاً صغيراً، وتغنى له أغنية من
أغنيات الأطفال ص ٢٧٢، وهذه الأغنية نهاية مناسبة للغاية لهذه المسرحية الهزلية
الخيالية، ولا ينتمى الدكتور- بعد إرتداده للطفولة- إلى هذه المؤسسة بحال، ويحيط
المسنون بالطفل وهم يشكلون تابلوه لمدة لحظه بعد أن يحل الدمار بالملجأ السعيد ثم
يلقون هذا البيان أمام المشاهد:

فليستمع كل إنسان! احذر وكن سعيداً فى فترة الشيخوخة وابحث عن
هواية مفيدة ، صنع السجاد أو صنع السلال، واجعل الناس فى حاجة
إليك، وعليك أن تتذكر أن العمل أفضل ألف مرة، وأذهب للمنزل
وتذكر: أن حياتك سوف تصل أيضاً إلى نهايتها ص ٢٧٢.

وتوجه هذه النبوءة ناحية المشاهد من جانب المسنين، ومثل الدعوة التى يوجهها
بارنيت لنا «حتى نلتقى من جديد خلف الشاشة» فى مسرحية التأمين الصحى، فإن
التحذير الذى يلقيه هؤلاء المسنين يذكرنا بالحالة التى تسير عليها الأمور فى المجتمع
الحديث، وقبل ذلك، يبدى الدكتور كوبر وايت دهشته فى نفس المشهد أن «المؤسسة
أقوى من الانسان» ص ٢٦٤، وتنتهى الحياة بالتالى إلى طريق مسدود وينسحب
الدكتور- بعد أن يعود للصغر - إلى خارج المسرح مع رعاياه السابقين

ومثل مسرحية التأمين الصحى، تذهب مسرحية الملجأ السعيد إلى أبعد مما يتوقع
المشاهد فهى تجعل المشاهد يضحك حين لا يود الضحك، وتنجح المسرحية - فى نفس
الإطار الاجتماعى الموحش - فى إقامة نوع من التوازن بين هذا الموقف الصارخ وبين

بعض اللحظات الموسيقية وتستخدم كل من المسرحيتين عدداً من الشخصيات لتجسيد الأفكار، وتشوه كل واحدة منهما صورة المختصين بملابسهم البيضاء، وتشغل المشاهد بعرض صورة من صور الموت، وجميع الحقائق المتعلقة بالعنبر فى التأمين الصحى تشير فى الذهن فكرة التآكل الذى يطرأ على الروح الإنسانية فى مؤسسات الرعاية الصحية، ويشعر المشاهد ببعض الارتياح فقط عندما يقوم بارنيت بعمله، فالقصة رومانسية، واللغة مشبعة بالمعانى فى (موضوع الممرضة نورتون)، ولكن التشويه يلحق بالجلطة التى يصورها آردن فى الملجأ السعيد، وتظهر مؤسسة جديدة مألوفة لا يمكن التكهن بما تفعله ويبين التمرد الذى يحدث أن الإقامة بالمؤسسة لا تتلائم بالضرورة مع عنصر السلبية، ولا تصبح الشخصية سلبية بالضرورة إذا واجهت الإنسان حالة من حالات الطريق المسدود تعرض على المسرح، بل إن المسرحية قد تستمد قوتها أحياناً من جراء التوتر الذى ينشأ فى هذا الموقف الراكد، والطاقة المختزنة داخله، ومثل مسرحية بيهان الغرب (التي تتعلق بعدم الاكتراث باللوائح المعمول بها فى السجن^٩، فإن التمرد الذى يحدث فى الملجأ السعيد يجلب الراحة والفرحة للمشاركين فيه، وذلك دون أن يتحقق أى خلاص من برائن الموقف الحقيقى، ومثل مسرحية مارات/صاد التى تعرض من داخل مسرحية فايس الأصلية، (والتي تمثل الثورة التى تحدث داخل مستشفى للأمراض العقلية)، فإن التمرد الذى يحدث فى الملجأ السعيد يودى إلى مزيد من التحركات التلقائية، وإلى بذل الطاقة رغم كل العوامل غير المواتية التى تحيط بالموقف، وتعطى هذه المسرحيات من مسرحيات الطريق المسدود بعض الأمل البسيط

فى قدرة الشخصيات على الفكاك؁ والنهاية المراوغة تترك المشاهد فى حالة من حالات
التفكير العميق التى تتفق والموضوعات المعروضة عليه على خشبة المسرح .

الأجنحة

تبدأ مسرحية آرثر كوبيت الأجنحة بجو من الاضطراب وهى تركز على فرد واحد متعاطف تقذف الأحداث به داخل بنيان يبعث على الحيرة، وكما تتميز مسرحية التأمين الصحى بالطبيعية المفرطة، والملجأ السعيد بالقضايا الأخلاقية المثارة، وباستخدام أساليب بريخت، فإن مسرحية الأجنحة تدور حول رغبة الفرد فى تحقيق الخلاص، وتعتبر المسرحية تكملة لكل من المسرحيتين الثابيتين، وتعود المناقشة موضوع المؤسسة فى الزمن المعاصر.

وتتعلق مسرحية الأجنحة بالكفاح الذى تبذله مريضة من مرضى النوبات حتى تبدأ الحديث، وحتى تستطيع أن تربط بين عالمها الداخلى وبين العالم المضطرب بالخارج، وتقوم المسرحية بتتبع حالة المريضة إميلي ستيلسون - وهى طيارة فى منتصف العمر - منذ أن تهاجمها النوبة ثم خلال فترة المستشفى، وخلال فترة العلاج داخل المستشفى من احتباس النطق وتستخدم المسرحية مجاز الرحلة بالطائرة والعودة إلى الأرض المكسوة بالثلوج ويدور الأمر أساساً حول الحلقة المفقودة بين الشاعر وبين التعبير عنها، ولا تعرض على المسرح صورة كاملة عن المستشفى. وحجرة الاستجمام فى مركز إعادة التأهيل، بل تنساب الأحداث والصور داخل ذهن الشخصية الرئيسية بالمسرحية، وتحمل هذه الأحداث والصور جوهر أو بالأحرى صدى الاطار الذى يتحدد كلما سارت المسرحية فى مراحلها الأربعة: المقدمة، الكارثة، اليقظة، البحث داخل النفس، ويشير الجزء الخاص بالمقدمة إلى حدوث النوبة عن طريق الساعة التى تدق «بصوت أعلى من المعتاد» ولا نسمع أحد الدقات، ثم تتوقف الساعة عن العمل، ونرى السيدة ستيلسون

لأول مرة وهى تقوم بقراءة كتاب على كرسى وثير، وتحيط الظلمة بالسيدة سيتلسون التى تبدو متميزة فى البداية، ثم ينتابها الشعور بالقلق، وتأخذ فى «التحديق فى رعب»^(٣٤) ، وبعد الظلمة فى الجزء الخاص بالمقدمة، تبدأ الضجة فى الجزء الخاص بالكارثة ص ٨.

وفى الافتتاحية نجد أن دقائق الساعة تعبیر مجازى عن الحالة الداخلية وهى تدق أعلى من المعتاد ثم تتوقف، ويجتذب كوبيت المشاهد إلى هذا العالم الذى تبدو فيه الأحداث اليومية بعيدة كل البعد، وكثيراً ما تتصف هذه الأحداث بعدم الوضوح وبالخطورة، بل وقد يكتسب الأمر العادى الذى يدور نهاراً بعض المعنى المبهم ليلاً ، وفى مسرحية بنتر العودة للبيت يبحث لينى بالفعل فى مسألة الليل وأثره فى الحياة عامة :

اسمع أتعجب إن كان باستطاعتك توجيه النصح لى فقد قضيت بعض
الوقت الصعب مع هذه الساعة التى فاتها أن توقظنى، والمشكلة أننى
غير مقتنع أن السبب يعود إلى الساعة، فهناك الكثير من الأشياء التى
تدق ليلاً، ويبدو كثير من الأمور عادية أثناء النهار، ولا تسبب أية
مشكلات لكن هذه الأمور تأخذ فى الدق ليلاً^(٣٥) .

وفى السياق الذى تدور فيه الأحداث، فإن هذا الحديث واحد من محاولات لينى العدوانية لاختافة الغرباء من حوله، وخارج سياق الأحداث، يحمل الحديث بعض المعنى، ويشير إلى الدراما المعاصرة بكل ما فيها من تفصيلات وأمور مألوفة وواقعية فوتوغرافية، وفى مسرحية الأجنحة، تتوقف دقائق شىء مألوف، وتبدأ نوبة جديدة،

ويرى المشاهد من البداية- من داخل ذهن السيدة ستيسلون- كيف تتحول الأمور المألوفة فى الحياة اليومية إلى نوع من أنواع الاستبصار الذاتى.

وفى الجزء الثانى من المسرحية - الكارثة - تدور الأحداث كما يراها المريض داخل المستشفى، وهيئة المستشفى عادية، لكنها تكتسب صفات غريبة دخيلة عند هذا المريض الذى يفقد الإحساس بالتوازن، وتتجمع الصور مع صوت السيدة ستيسلون ومع الأصوات بالخارج، ويتضح أن حياة المستشفى الجديدة مزعجة للمريض وتدفع إلى القلق، وبخاصة للمريض بالنوبات، فهذه ليست بالمستشفى فقط، بل هى أشبه بالكهف، ويرى المشاهد الإحساس بفقد التوازن عن طريق إستخدام «باقة الزهور التى تجذب الأنظار» ص٣١، بألوانها الطاغية فى تلك الغرفة العارية بالمستشفى، وطبقاً للتعليمات المسرحية :

يبدو الأمر كما لو كانت لم ترى هذه الألوان من قبل، وهذه التجربة
طاغية من الناحية الفسيولوجية والنفسية لدرجة أن الذهن لا يستوعب
كافة المعلومات، بعد أن تم شحن دائرة الجسم بما يزيد عن الحد ص٣٢.

وفى الجزء الذى يحمل عنوان البقطة، تشعر السيدة ستيسلون بالإختناق، كأنها تولد من جديد وينوع من الإفتحام لخصوصيتها عندما ترى باقة الزهور، وتستمتع إلى أفكارها الداخلية وكلماتها المبعثرة التى «تمثل نوعان من أنواع الاحتباس الصوتى» كما يوضح كوبيت فى المقدمة، وتكثر الأصوات التى «تخلو من المعنى» ص٣٩، وتبقى بعض الكلمات داخل النفس، وتخرج بعض الكلمات القليلة المحملة بالمعاني، وتذكر ستيسلون أمام الطبيبة المعالجة آمى «تذهب الكلمات للداخل أحياناً، وتوجه للخارج

أحياناً أخرى ولا أستطيع إيقاف الكلمات بالداخل... أو «ص ٤٤، وفى الجزء الأخير من المسرحية البحث داخل النفس- تمثل آمى الطبية المعالجة الرابطة بين العالم الداخلى والعالم الخارجى فى المسرحية، ويقترب العالمان كلما تقدم العلاج، وآمى شخصية مشجعة تبعث الدفء، ورغم أن الأحداث تدور فى مركز لاعادة للتأهيل، إلا أن إطار المسرحية يتسع، وتشمل الأحداث مجموعة من الشخصيات الأخرى، وتضاف بعض المعلومات الجديدة، ففى بداية الیقظة على سبيل المثال، يظل المشاهد حبيساً داخل شعور السيدة ستيسلون، ثم تبدأ الأصوات والصور التى لا تتصل بذلك الشعور فى الظهور، وتختلف هذه الأصوات والصور تماماً عما نشهده فى الجزء المتعلق بالكارثة، وتشير التعليمات المسرحية أن هذه «ليست بالمستشفى بعد ذلك وتسود حالة من الحالات العادية» ص ٥٢، ونسمع أصواتاً تصدر عن شخص ما يعبث بمفاتيح البيانو، ونرى صورة للتليفزيون، لمجموعته من «الأطباء والمعالجين النفسيين والمرضات والعاملين والمرضى والزوار»، ونسمع لغة جديدة : أو صوت إبل - فيتز جيرالد وهى تقوم بالغناء ص ٥١.

ويتعلق الجزء الذى يحمل عنوان البحث داخل النفس «بالغموض والمغامرة» ص ٥٦، ويحدث تأثيراً كبيراً عن طريق السمع، وعن طريق التصور، ومثل الساعة التى تتوقف فى المقدمة، ومثل ظلمة الكارثة، أو باقة الزهور فى الیقظة، فإن صدى ما يدور داخل البحث عن النفس يجذب الانتباه بالطبع، ويبرز صوت داخلى قوى - غير واضح المعالم تماماً- يتصف بالوعى والاستقلالية، ويطراً تطور على شخصية ستيسلون، ولا تشعر بالضالة بعد ذلك فى أجزاء البحث داخل النفس، وطبقاً للتعليمات المسرحية «تأخذ السيدة ستيلسون فى «التجول خلال متاهة الطرقات بالمستشفى، وتكبر المرأة

صورتها، ويشور إحساس باللانهاية»، وتصطحب «مجموعات من الأصوات» السيدة ستيلسون فى هذه الجولات، أى أنها تشى بمحاذاة غرف مختلفة تسمع منها أصوات مختلفة داخل مركز إعادة التأهيل، وتقوم هذه الأصوات القادمة من الماضى، وهذه التصورات بمهام التنظيم، والعلاج، والعناد، والضحك، وإلقاء المحاضرات وتصيغ الرحلة «مغامرة ذات أبعاد مخيفة» ص ٥٥-٥٦، لكن السيدة ستيلسون لاتستسلم، وتدخل إلى داخل تلك الألواح المظلمة الى لاتنتهى على المسرح و«تسير كالأعمى» ثم تظهر تحت الضوء الأزرق عند سماع صوت الرياح أو الأجراس وتبدأ فى «التعجب والتوهم» ص ٥٨

ويتم التركيز على العالم الخارجى عند هذه النقطة، وتعرض بعض المشاهد المؤثرة عن المرضى داخل فصل من فصول التدريب على الحديث، ثم نرى مشهداً من مشاهد الحوار، ونسمع السيدة ستيلسون بالخارج تسأل المعالج فى الشتاء عن الاسم الذى يطلق على الجليد، هذه المادة البيضاء «التي تسقط من السماء»:

السيدة ستيلسون:

من أين تحصل على هذه الأسماء؟

آمى:

أنا، من هنا، بالداخل، مثلك

ستيلسون:

هل تعرفين كيف تفعلين هذا؟

آمى:

لا

ستيلسون:

إذن كيف من المفترض... أن أعرف؟

آمى:

(بهدوء) لا أعرف حقيقة

ستيلسون:

تحقق فى آمى، ثم تشير إليها، وتأخذ فى الضحك ص ٧٠

وتظهر الفرحة فى جنبات جزء البحث داخل النفس بسبب القدرة على إعادة اكتشاف الأشياء ، وشارك المشاهد السيدة ستيلسون فرحتها ، خاصة فى اللحظات الأخيرة من المسرحية حين يتضح ما تتمتع به من قوة فى الإرادة ، ورغم أن الهلاوس تبقى أحياناً ، إلا أنه للمرة الأخيرة ستشعر السيدة ستيلسون بشعور التحليق لأعلى ، وبضياع الطريق وسط السحب ، وتأخذ السيدة ستيلسون فى البحث فى ذهنها عن مكان تستطيع الهبوط فيه دون حوادث ، ثم فجأة ، نسمع « صوتاً حاداً مخيفاً » ، وتشهق السيدة ستيلسون ، وينتابها الشعور بأنها تسير فوق الجناح ، وطبقاً للتعليمات المسرحية الأخيرة التى تتصف بالغموض:

لا أثر للفرع

موسيقى ... بعض الأجراس

أضواء ثم ظلمة

سكون ص ٧٧-٧٨

وتنتهى المسرحية فى غموض كما بدأت ، بعد أن تقع نوبة أخرى أخيرة على الأرجح.

وتستمد المسرحية قوتها فى الواقع من النبيل الذى تتسم به الشخصية الرئيسية فهى امرأة تخرج من بين الحطام بأفكار مبعثرة هنا وهناك ، وتبذل المجهودات حتى تربط بين الأفكار وبين الألفاظ، وتحدها الرغبة فى التواصل والتذكر وإفهام الآخرين وفى التعبير بالمجاز وإضفاء لمسات من روح الشعر على الحياة، والمجاز الرئيسى بالمسرحية يتعلق بالرحلة، ويحمل الكثير من القوة ، فهو يصور احتباس الأفكار داخل الذهن ، وعدم القدرة على الحديث، مع كثير من الإصرار والمثابرة من جانب هذه الشخصية الجميلة كذلك .. وعلى النقيض من مسرحية بيكيت الأيام السعيدة التى تعتبر علامة مميزة من علامات المسرح الحديث حيث تحوط القذارة وينى من كل مكان، رغم كل مايتصف به من شاعرية وآمال، وحيث تتحول الحياة إلى نوع من أنواع الرمال المتحركة، فأن مسرحية كوبيت تتحدد داخل إطار العلاج الذى تناله السيدة ستيلسون، ويرى الكثيرون أن موقف وينى يتضمن تعبيراً مجازياً عن التقدم فى العمر وعن الموت ترتقى فيه الأيام السعيدة فوق الإحساس بالعزلة، لكن مسرحية الأجنحة - وهى أصلاً مسرحية إذاعية - تدور داخل إطار من نوع خاص يرى فيه المشاهد - كما يذهب كوبيت - عالم المرأة بكل ما فيه من الشك ومن التحول فى علاقات الزمن والمكان، ويمثل الفضاء بما يحدث من تشويه الإحساس بالعزلة أو البارانونيا مع حب للحياة^(٣٦) ، ويدور جوهر المعنى حول اللعبة وحول الحالة النفسية المثارة، ومع ذلك، لا تتحقق شعرية المسرح - أو الروح الذاتية المحسوسة المادية - التى تتحقق عند بيكيت ووينى فى الأيام السعيدة، ويظل الإطار الاجتماعى فى الأجنحة حرفياً بصورة كبيرة، وربما يعود ذلك إلى تركيز المسرحية الشديد على ما يواجهه مرضى النوبات، بحيث تظل مشكلات السيدة ستيلسون مرتبطة بحالتها الجسمية الراهنة، بدلاً من أن تكتسب المعنى العام، والمجاز فى الأجنحة يقوم على توقف الكلمات الذى يعتبر نوعاً من أنواع السقوط من

أعلى، ويعلق أحد النقاد أن كويت - على العكس من بيكيت أو بوتر - لا يهتم بالقضايا الأساسية رغم أنه ينجح فى خلق موقف درامى يتضمن مثل هذه الأفكار الجادة^(٣٧)، وتظل الفكرة الأساسية عند كويت هى اللغة، بإعتبارها رابطة من الراوي، وفقدان اللغة باعتبار ذلك نوع من أنواع الحبس الانفرادى.

وتستحق الأجنحة بعض المناقشة عند دراسة مسرحيات الطريق المسدود، لأن نقاط الضعف ترجع إلي إفتقار العمل إلى أحد الملامح الرئيسية فى هذا النوع من المسرحيات وهو التحول الشعري داخل نظام اجتماعى بحيث يصبح هذا النظام عالمًا من العوالم المصغرة، لكن مسرحية الأجنحة تدور حول أحداث حقيقية وتقوم بالتركيز على مرض من الأمراض يحس به المشاهد تمامًا، ولاتنجح المسرحية فى الانتقال من الخاص إلى العام، ومن اللافت للنظر أن المشاهد يشعر أن المسرحية لم تنته رغم أن العرض بظل مؤثرًا، وتشترك مسرحية الأجنحة مع بقية مسرحيات الطريق المسدود فى الرغبة فى تناول الحقائق الاجتماعية من داخل النطاق الفكرى، حتى يتم التعامل مع كل هذه العشوائية والخسارة والتشتت عن طريق جذوة الفن التى تسلط على أبنية الألم والغضب داخل الحياة المعاصرة، ولاتنجح مسرحية الأجنحة فى تحقيق الحلم الذى يجمع بين الفن وبين حالة من حالات النظام والتوافق، ولاتصل لذلك سوى مسرحية نهاية اللعبة حيث يعلق كلوف حين يقوم بتسوية المكان «أحب النظام، وهذا هو حلم حياتى، عالم يصمت الجميع فيه، ويحس بالسكون، ويوضع كل شىء فى مكانه»، ويضيف كلوف أنه يفعل ما يستطيعه «لخلق بعض النظام»^(٣٨)، وهذه الأحلام حول النظام من جانب شخصية من الشخصيات المسجونة فى هذا العالم، هى جوهر مسرحيات الطريق المسدود.

وقد تم تقديم الأجنحة لأول مرة من داخل البرنامج الإذاعي (مسرحية تسمع)، ثم عرضت على مسرح ييل، وفي مهرجان شكسبير بنيويورك، وعلى مسارح بروداوى، وتجذب المسرحية الجمهور بسبب الأداء المتميز الذى تقوم به كونستانس كمنجز، وبسبب الخوف والفضول من جانب الجمهور، والرغبة فى رؤية النظام وسط كل هذا الألم العشوائى وضياح النفس، وفى النهاية، تتحول حادثة من الحوادث الطبية إلى مونولوج داخلى يحمل الكثير من المجاز، وفى رأى سوزان سونتاج أن الأمراض :

استخدمت دائماً كتعبير مجازى لإثارة التهم عن الفساد وعن عدم الانصاف داخل المجتمع، ويحمل المجاز المتعلق بالأمراض التقليدية طابعاً من هذا النوع ويخلو من المحتوى عند مقارنة ذلك باستخدام المجاز فى العصر الحديث، فالأمراض نوعان : مرض مؤلم من الممكن شفاء الإنسان منه، ومرض مميت، وتتطلب الأمراض الحديثة (تشير سونتاج إلى السرطان والسل خاصة) المعالجة الرخيصة.... وقلما تعالج حادثة تاريخية أو مشكلة من المشكلات على صورة مرض من الأمراض.

وبالرغم من ذلك، تسلم سونتاج فى دراستها حول استعمال المرض كمجاز فى الأدب الحديث بالجانب الغامض فى طبيعة المرض، هذا الجانب «الليلى فى الحياة»، وتشير سونتاج إلى العملية التى يصبح بموجبها جانب مظلم من جوانب الحياة بمثابة تعبير مجازى، فكل مرض من الأمراض الهامة يعود لسبب غير واضح، والعلاج غير ناجح، تعوزه المعان، وتكثر الموضوعات التى تتعلق بالمرض وبالرعب، والفساد، والانهيار، والتلوث والعنف، والهوية الثقافية، وبالتدريج يصبح المرض نفسه نوعاً من أنواع المجاز، وتستخدم لفظة المرض بحيث تصبح صفة من الصفات التى تفرض حالة

من حالات الفزع فيما يتعلق بالأشياء الأخرى^(٣٩) وترى سونتاج أن الأمراض الخطيرة- مثل السرطان- تكتسب المعنى المجازى فهي تشير إلى أمراض «يحوطها الغموض والهلاك المحقق»^(٤٠)

وماتود سونتاج الإشارة إليه هي أن المصابين بمرض من الأمراض الحقيقية في غير حاجة في الحقيقة لتحمل عبء إضافي يتمثل في الرمز وفي المجاز، وهي بالطبع محقة في ذلك، لكن المجاز يبقى ، ربما ربما حاجة الانسان إليه بدافع المواساة عند الموت- وهو من الأمور المحققة كذلك - وكما يرى جون ليونارد في إستعراضة «للمرض باعتباره مجازاً، فإن الموت لا يحمل الشر في حد ذاته، فهو أمر عادي ، لكن أسلوب المجاز هو الأسلوب الذي نتخذه عند التفكير في الموت، وعند التظاهر بعدم التفكير فيه ، والفن والديانات - منذ بدء الخليقة - هي شباك نصيد بها الرعب ومجتذب داخلها الشعور بالوحدة»^(٤١).

وفي مسرحيات الطريق المسدود، فإن ماتسميه سونتاج بالتعبير الخيالي عن الموت الحقيقي يعتبر موضوع من الموضوعات الرئيسية، ويتسع المجاز حتى يشمل الهوة التي تظهر بالمؤسسة التي يتناولها العمل، وهذا المجاز هو الوسيلة التي «نصيد الفزع» بها ولا يختص هذا الفزع بالموت فقط، بل يمتد إلى الإحساس بالفزع داخل الحياة المعاصرة أيضاً، أو بما تسميه سونتاج «بالعيوب الكبيرة داخل هذه الثقافة: الموقف السطحي إزاء الموت، والقلق من إبداء المشاعر، وعدم القدرة على الوصول إلى مجتمع صناعي متقدم ينتظم الاستهلال الاستهلاك، فيه والخوف الناجم عن المجرى العنيف لأحداث

التاريخ^(٤٢) ، وتظهر هذه الشبكة من التعبيرات بالرمز» داخل مشاهد تتلأ بالصور التى تتناول هذا «الجانب الليلى» من جوانب الحياة المعاصرة : الأسرة فى طرقات مسرحية التأمين الصحى أو الإكسير السحرى فى مسرحية الملجأ السعيد أو الألعاب فى الجو فى مسرحية الأجنحة .

الفصل الثالث

وهم الحرية فى مصحات

الأمراض العقلية

بيتر فايس : مارات / صاد

فريدريش دورنيمات : علماء الطبيعة

دافيد ستورى : البيت

يقف الوافد الجديد دقيقة يتلفت فيها حوله حتى يرى شكل الحجرة التى يقيم فيها أثناء النهار... فيها توجد بقايا هذا المنتج : المصابون بأمراض مزمنة الذين يبقون بالمستشفى حتى لا يهيمنون بالشوارع ويعطون للمنتج سمعة غير طيبة، فالمرضى المزمنون للأبد هنا كما تعترف الهيئة، وهم ينقسمون إلى من يستطيع أن يمشى مثلى، وهم من يستطيعون تلمس الطريق بعد تغذبتهم، وإلى المرضى الذين يحملون على الكراسى، وإلى البناتيين، ومعظمنا من الآلات التى تحدث لها الأعطاب التى تستعصى على الإصلاح، وتظهر العيوب عند الميلاد أو بعد سنوات عديدة قبل دخول المستشفى.

كيسى كيسى : شخص يطير فوق عش العصفور

يقدم الرئيس برومدن هذا التصنيف للنزلاء بالعنبر، ويدفع بالقارىء نحو العالم المجنون الذى يعرض فى رواية شخص يطير فوق عش العصفور، وتصور الرواية مؤسسة للمرضى العقليين، تشبه الشخصيات فيها الشخصيات فى عالم الصور المتحركة، فهى شخصيات مسطحة تعيش داخل قصة من القصص لا تبعث على الضحك قماماً، وهى شخصيات حقيقية مثل راندال ماكيرفى الذى يقوم بتحدي مجموعة المعالجين فى شخص يطير فوق عش العصفور، ماكيرفى هو الموجه بالعنبر، ويجد ماكيرفى نفسه مدفوعاً نحو العنف بعد أن يحس بالأنكسار من جراء هؤلاء الاشخاص المسئولين عن هذا «العالم الصغير بالخارج»^(١١)، وتقوم رواية كيسى بتتبع المغامرات التى يقوم بها بتتبع ماكيرفى المصاب بمرض من الأمراض العقلية، وتكشف الحقائق كالكابوس، فكما يرى أحد النقاد الاجتماعيين، «نادراً ما توفر المصحة العقلية الحماية» لهؤلاء المرضى- الذين يمرون بفترة من فترات الهبوط وعدم اليقين، وبالأحرى فإن المستشفى العقلى «أكثر تدميراً للنفس» من أى شىء آخر حيث يقع المريض فى الفخ بعد دخول المصحة العقلية فى الواقع، ويواجه اللامنطق الذى يحكم العمل هناك، والذى تصوره رواية كيسى.

ويتطلب دخول لمصحة استخدام بعض المفاهيم القانونية التى تذكرنا بعدم المنطق فى هذا العالم الخفى الذى يشبه أرض العجائب من تأليف لويس كارول، وطبقاً للكتيب الذى أعدته لجنة الحقوق المدنية الأمريكية حول (حقوق مرضى الأمراض العقلية)، فإن المريض إذا قام بالتعبير عن رفضه دخول المستشفى، تتجاهل المستشفى الطلب باعتباره أمراً غير منطقياً، وفى نفس الوقت، إذا قام نفس المريض بالتوقيع تحت الضغوط التى يتعرض لها، وفضل الدخول «طواعية»، فإن المستشفى تسمى هذا القرار «قراراً

منطقيًا»^(٣) ، ومثل أليس فى أرض العجائب، يشعر القادم الجديد بالحيرة داخل المصحّة، ويبدأ السقوط ، والسقوط، والسقوط، ويضيع فى النهاية وسط لفيف من الطرقات المظلمة والأبواب المغلقة بعد أن يحوطه الجنون من كل جانب، ولا يدري المريض أين يذهب^(٤) ، ويتوقف السقوط، لكنه يحس بالانكسار، فقد دخل إلى عالم جديد يخلو من المنطق، ويلزم للمريض أن يناضل من أجل استعادة التوازن ، ويلزم مثل أليس المسكينة التجوال بين الناس على الدوام .

ووصمة الجنون قديمة قدم التشخيص ذاته، وفى هذا الصدد، يقول لنا علماء الاجتماع ما هو معروف من قبل : حين يشيح الشخص بناظره عند رؤية المسلك غير العادى الذى يمارس على الملأ، ويتحاشى الناس التعامل مع من يقوم بهذا المسلك الشاذ، ويدرك المريض عقليًا الوصمة التى تلتصق بهذا المرض فى المجتمع، ويقول جوفمان فى دراساته حول المرض العقلى وحول الثقافة الأمريكية التى يسعى المريض حتى يتمكن من العودة إليها أن جميع الناس يميلون إلى القراءة حول غرائب الأمور، وحول عدم القدرة على القيام بواجبات المجاملات المعتادة أمام الناس، وهذه من الأمور التى تبعث على القلق أو تؤدى إلى التهديد^(٥) ، ومع ذلك، فداخل ردهات المسرح المظلم، لا يشيح المشاهد بوجهه بعيداً عن مرأى الجنون، بل على العكس، فإنه يفعل مثل بنتيوس الذى يخضع لغواية ديونوسوس، ويقوم بالتجسس على الطقوس السرية فى مسرحية باخوس ليوريبيديس، ويرى المشاهد هذا العالم المغلف بالغموض، ولا يود المشاهد بالطبع إرتياد مستشفى الأمراض العقلية بل يود رؤيتها من على البعد فقط، ويتهم أحد العاملين فى مجال الخدمة الاجتماعية على تلك الرغبة بقوله إن العالم قد إنتقل بحق إلى مرحلة تبعد كثيراً عن عالم بيدلام حين كان الناس يتجمعون فى أيام الأحد لرؤية ضعاف العقول باعتبارهم مصدرًا من مصادر التسلية^(٦) .

وتقوم الدراما عادة بتأكيد الجانب المثير فى المصحات العقلية، وتستخدم الجنون حتى تحدث الصدمة على المسرح، وهو ما يشبه إلى حد ما ما كان يفعله الناس فى مستشفى الأمراض العقلية بلندن من قبل، ويبدو أن الأمر قديم الجذور فى الثقافة الغربية الحديثة، ويعود إلى الأفتتان بضعف العقل، وإلى الخوف من الجنون، وإلى عدد من المحظورات الاجتماعية السائدة، وفى مسرحية بيتر فايس (اضطهاد واغتيال جان بول مارات كما تحدث فى مصحة شارنيتون بتوجيه من الماركيز دى صاد)، التى عرضت فى لندن من إخراج بيتر بروك عام ١٩٦٤، وكذلك فى مسرحية فريدريش دورينمات علماء الطبيعة، التى مثلت لأول مرة فى ألمانيا عام ١٩٦٢، وفى مسرحية دافيد ستورى البيت التى عرضت لأول مرة عام ١٩٧٠، فى كل هذه المسرحيات يتعلق الأمر بمستشفى للأمراض العقلية، وتنتقل الأحداث إلى ما هو أبعد من الفضول وحب الاستطلاع، وذلك عن طريق الرؤية الشعرية لمجتمع مجنون تقترب أحواله من أحوال المجتمع الذى نعيش فيه، والمسرحيات الثلاثة من مسرحيات الطريق المسدود، وتدور داخل مؤسسة من المؤسسات الشاملة، وتتناول المسرحيات المصحة بإعتبارها من العوالم المصغرة، وجميعها توضح الخيط الرفيع الذى يفصل بين عالم العقل وعالم الجنون، كما أنها تظهر بعض النواحي المتصارعة فى الأسلوب المسرحى المعاصر، فمسرحية بيتر فايس مسرحية تاريخية تدور حول الجنون والثورة، وحول القوة على المسرح، ومسرحية دورينمات مسرحية فكرية ساخرة تدور حول حبس الطاقات داخل المجتمع، بينما تتعرض مسرحية دافيد ستورى لعدد من العقول المفكرة التى ينتابها الشعور بالإجهاد من جراء ما يحدث فى هذا العالم.

ويستخدم كل من فايس ودورينمات وستورى المسرح وكأنه نوع من أنواع اللقاء الفكرى، ويستخدم كل منهم المصحة كمجاز ملموس يعبر عن التهرأ الاجتماعى، وعن الفراغ، وعن الوحدة الشديدة واليأس، هذه المسرحيات التى تنتمى إلى مسرحيات الطريق المسدود تمتلى بأشخاص لا تحذوهم الرغبة فى أى شىء بالمرءة، ووسط هذا الجو من القمع والتسلط تتعدد الاستجابات تجاه العالم الذى يتوقف فى مكانه والذى يقوم بنصب الفخاخ، والذى يزداد فيه التوتر بسبب وقوف اللوائح الديكتاتورية فى وجه الحرية التى لا تحدها حدود، وكل من هذين الأسلوبين طرق العلاج المتعارضة داخل ذلك البنيان المخيف الذى يسود الزعم بأنه يقوم بحماية المرضى النفسيين.

مارات / صاد

تعتبر مسرحية بيتر فايس مارات/صاد- مثالا لهذا الشكل المتطرف من أشكال الأسلوب المسرحي المعاصر، حيث نجد فيها التعليق الاجتماعي الإحساس بالوحدة النفسية، وذلك من داخل مجتمع حقيقى يشعر بالكبت، وهنا، وبخلاف أية مسرحية أخرى من مسرحيات الطريق المسدود، يتم إحكام القبضة على المشاهد الذى يحس بالصدمة أمام هذا المجتمع الخفى الذى يفتحهم الشعور، وتقوم المسرحية بتجربة الوحشية المادية والفلسفية داخل مستشفى من مستشفيات الأمراض العقلية يحتل البنيان المهيب فى شارينتون، وتسير المسرحية على أسس المسرح الطبيعى إلى حد كبير، وتعرض كل التفاصيل المتعلقة بالمسلك الغريب العشوائى الذى يتصف مرضى العقول فى تلك المصححة التى تعود إلى القرن الثامن عشر، وينقل التوثيق داخل المسرحية كل دقائق الحياة داخل المؤسسة، وقد كانت المسرحية مفاجأة تامة لجمهور المشاهدين عندما قام بيتر بروك بترجمة العمل على المسرح عام ١٩٦٤، وبروك هو المخرج الذى يعمل بفرقة شكسبير الملكية فى لندن تلك الفرقة التى قامت بتمثيل المسرحية هناك.

ويستحق بيتر بروك التقدير التام فى معالجته للنص المسرحى مثل جوان ليتلوود وماتقوم به فى مسرحية الغريب أو مسرحية السفينة الشراعية من تأليف كينيث هـ.بروان، ويصور بروك بمصداقية كبيرة المؤسسة المعروضة على المسرح، ويقول فى المقابلة التى جرت معه فى نيويورك بعد عرض المسرحية:

يتمتع المؤلف برؤيا معقدة جريئة تصعب من مهمته فى الكتابة ، وأقرب ما يستطيع الوصول إليه هو العنوان الذى يعكس آلية معقدة حاولنا التوصل إليها على المسرح، وأعتقد أن هذا مانفعله على المسرح أساساً أى محاولة تصوير ما يدور فى ذهن الكاتب ورؤياه، ولذلك أشعر بعض الغبطة بسبب محاولة الفصل بين العمل وبين ما أقوم، فأى انتقاد يوجه للمؤلف ما هو إلا إنتقاد موجه للإخراج^(٧) .

ومنذ أن تبدأ، تضع مسرحية مارات/صاد المشاهد إلى داخل هذا البنيان الذى يصور بدقة على المسرح، «وسواء كان ذلك للأفضل أو للأسوأ» كما يعلق بيتر بروك، فإن هذا البنيان الذى يعج بالحياة يمثل الازدواجية المعتادة بين الإخراج وبين الكاتب المسرحى فى الاتجاه المسرحى المعاصر، وفى فرقة شكسبير الملكية، يقوم المخرج بالفعل بإلقاء الضوء على موقف الكاتب الفكرى، ويشير بروك فى المقدمة المكتوبة فى النسخة المنشورة بالإنجليزية إلى شكل المسرحية كما يراه، ويوضح ما يسميه بالمنشور الزجاجى فى ترتيب مارات/صاد:

يستخدم بريخت مفهوم المسافة بصورة تتعارض مع فكرة آرتو عن المسرح باعتباره تجربة ذاتية مباشرة وعنيفة، ولا أعتقد أن ذلك صحيح، فالمسرح فى رأى، يقوم مثل الحياة على الصراع المستمر بين الانطباعات وبين الأحكام، أو بين التوهم وعدم التوهم، وتتعايش هذه الثنائية، ولا تنفصل بحال، وقد هاجم أحد النقاد فى لندن المسرحية لأنها تجمع بين أفضل السمات عند بريخت وعند مسرح اللامعقول، والمسرح التعليمى قبيل مسرح القسوة، ويذكر الناقد ذلك من قبيل الانتقاد رغم أننى

أعتبر ذلك من قبيل المديح، فقد إستخدم فايس كل ذلك حقيقة،
واستوعب تماماً مايقوم به ^(٨).

وينطبق هذا الاستيعاب للجوانب المختلفة فى الدراما المعاصرة على بروك بصورة أكبر من فايس، وفى أسلوب الإخراج، تكاد الأفكار بالمشاهد المختلفة فى المسرحية أن تنفجر على شكل الوميض بقوة شديدة، ولحسن الحظ، فقد تم تصوير العرض الذى قامت به فرقة شكسبير الملكية من جانب شركة يونيتد آرتست عام ١٩٦٧، وذلك بعد أن قام بروك بإخراج العرض على الشاشة أيضاً، وتطلب ذلك إجراء بعض التعديلات على الديكورات الخاصة بالمصحة داخل الفيلم، وبدلاً من الاطار المسرحى المتجرد الذى يقوم هوارد تاوبمان بوصفه فى صحيفة نيويورك تايمز، والذى يخلو فيه المسرح من الستائر ويقتصر على عدد من الكراسى الموضوعة عليه، فإن ذلك يستبدل على الشاشة بعدد من الألواح ويسقف من القرميد. ^(٩)

ويحاول الفيلم التوصل لنفس التأثير الذى يخلفه العرض المسرحى، وتقوم الفرقة بتقليد الحركات التى يقوم بها المرضى من ضعاف العقول، ويثور شعور بالقلق لدى الجمهور فى نيويورك، ويجد والتركير أن الطبيعية المفرطة فى تصوير الجنون على المسرح لا تبعث على القلق فقط، بل تقوم أيضاً بتشتيت الأفكار، يأخذ كير فى لوم الفرقة والمخرج لإجراء التغيير على القواعد المعمول بها فى مسرح الأفكار، وعلى أى حال، يظل كل من مارات وصاد من الشخصيات الديالكتيكية، ويدور الصراع بين العقل والمادة، يأخذ كير أيضاً فى التعبير عن الشكوى بسبب الأسلوب المسرحى الواحد الذى تعرض به المسرحية:

كلما إستعد مارات أو دى صاد لإلقاء بعض الجمل التى تحمل موقفًا
فلسفيًا تنفتح أبواب جهنم، ويلعب الممثلون دور الجنون، وتجلجل
السلاسل فى الجرادل وقمارس العادة السرية وتنتهك الكلمات عن طريق
الصوت والصورة فى المشهد^(١٠٠)

ولا يشترك المشاهدون الآخرون مع كبير فى هذا الرأى، وينجم عن التأثير الطاغى
والحضور المادى للمرضى العقلیین الاحساس بأن لكل منهم عالمه الخاص الذى يوشك
على الخروج منه من داخل المسرحية حتى يستطيع القيام بالهجوم على المشاهدين، وقد
حاول المشاهدون فى الصفوف الأولى بين الحين والآخر بالفعل إستبدال المقاعد للابتعاد
عما يجرى أمامهم، وفى نسخة الفيلم، يستخدم بروك قضبان المصحة حتى يوحى
بالإنفصال بين العرض وبين المشاهد، وطبقًا لرأى بوسلى كروثر، يجعلنا الفيلم نشعر
«أننا أيضًا قيد الأسر داخل قفص كبير يعج بالحركة... ولثلاث أو أربع مرات، نرى
غرفة البخار الضخمة من الخارج، مع بروفيل للمشاهدين، وهم يرقبون مايجرى خلف
القضبان... وهذا الوهم حول الوجود بالغرفة- وحول الضوء الذى يعمى الأبصار
مؤقتًا- يعطى المشاهد الاحساس بالمشاركة المباشرة»^(١١)، ويفصل الهيكل المعدنى فى
الفيلم المشاهد عن حوائط المصحة، وعن الحمام بداخلها، أما فى العرض المسرحى، فلا
يوجد مثل هذا الفصل، وربما يعود ذلك إلى قوة التمثيل، وبالتالى إلى عدم الحاجة
لوجود حاجز مادى يوحى بالخطر بعد أن بدا الخطر حقيقياً بالفعل.

وحتى يصل إلى تحقيق هذه الدرجة، يقوم بروك بتشجيع كل واحد من الممثلين على
خلق شرنقة من الجنون تحيط به كل ليلة، وعلى النقيض من جوديث مالينا فى السفينة
الشراعية عام ١٩٦٣ أو جوان ليتلوود فى الغريب عام ١٩٥٦، يقوم الممثلون

بالتدريبات أثناء البروفات كما لو كانوا من نزلاء السجن حقيقة، ويعتمد بروت في إجراء البروفات على الحس الداخلى للممثل، ويعلق أحد النقاد على ذلك بقوله:

قام بروت بزيارة عدد قليل من المصحات حول لندن وباريس لكنه أراد أن يقوم الممثل بحفر موضوع الجنون داخله، وقد نجح هذا الأسلوب رغم أنه يترتب عليه أحياناً بعض النتائج المخيفة إلى حد ما ، وتطلب الأمر قدراً من إستنزاف جهد الممثل... وفى الولايات المتحدة يجرى العرض لمدة ست ليال فى الأسبوع مع حفلتين من حفلات الماتينية، ويترتب على ذلك بعض من حالات الإكتئاب والتشاؤم والتعاسة، ولا تظهر هذه الاعراض بعد ساعات العرض، لكن التوتر اللازم لتصوير الجنون لا ينحسر بسرعة، وتساعد الكراهية العميقة التى يبدوها الممثلون تجاه المشاهدين على التوصل إلى روح المسرحية فى الحقيقة^(١٢).

وبعنى ذلك أن الشعور بالخطر ينتاب كل من الممثلين والمشاهدين على السواء، ومن أجل تعميق مايسمية آرتو بالصلة السحرية بين «الحقيقة والخطر»، وهى «القيمة الوحيدة» فى المسرح^(١٣) ويقوم بروت كذلك بإلغاء الستائر من العرض المسرحى ومن الفيلم، بل ويقوم أيضاً بتوسعة الجزء الإفتتاحى من المسرحية بما فيه من أحداث طبيعية، ويهدف بروت إلى إجتذاب المشاهد نحو تخيل الجنون الحقيقى الذى تنغلق عليه أبواب المصحة المعروضة على المسرح، مع الايحاء «بالصلة الساحرة التى تربط بين الحقيقة والخطر»، وفى كل من العرض المسرحى والفيلم، لا توجد بداية حقيقيه للأحداث، ويرى المشاهدون لعدة دقائق مايجرى «خارج المسرح» من جانب النزلاء الذين يقومون بالتجوال دون هدف، وذلك قبل أن تعلن دقات الأجراس بالمصحة بدء العرض بصورة رسمية.

وتبدأ المسرحية بالتدريج بعد إنقضاء خمس عشرة سنة على مقتل مارات، ويقف الممثلون فى زى موحد أبيض تعلوه أحياناً الملابس ذات الألوان الزاهية، ويقف الممثلون، ويجلسون، وينامون فى نفس الزى، وطبقاً للتعليمات المسرحية يخلق حضور المرضى «الجو العام فهم يقومون بعدد من الحركات المعتادة، ويدورون فى دوائر، ويقفزون، ويهمهمون وينوحون ويصرخون ونحو ذلك» (ص ٣)، ومن التفصيلات الطبيعية الأخرى عند بداية المسرحية، منظر هيئة التمريض من للرجال الأصحاء (ص ٣) الذين يقومون بتدبير أمر النزلاء الخطرين، ويقوم هؤلاء الرجال «بعدد من العمليات الروتينية المتعلقة بالاستحمام والتدليك» ص ٣، وبعد دقائق الجرس بالمصحة، يبدأ موكب النزلاء، وبخاصة من سيشترك منهم فى لعب الأدوار داخل مسرحية دى صاد التاريخية، ويرشدهم مدير المصحة كولير إلى مكان التمثيل بمساعدة عائلته التى ترصع المجوهرات الثمينة كل فرد فيها، ويأخذ كل واحد من الممثلين مكانه، وتتوقف دقائق الجرس، ثم يقوم كولير بالترحيب بالمشاهدين باعتبارهم من الأشخاص الذى يقومون بزيارة المؤسسة.

وهذه المجموعة من مرضى العقول، ودقائق جرس المصحة بدلاً من رفع الستار، والحديث الافتتاحى الذى يوجهه كولير للمشاهدين، كل ذلك يجعل المسرحية تذهب إلى ما هو أبعد من التوقعات المعتادة، وبعد أن يصطف المرضى على المسرح، ويعقب الهدوء دقائق الجرس، يبدى المشاهد موافقته على تتبع الخطوات التى تجرى داخل هذه اللعبة المسرحية الخطرة، وفى رأى هنرى هيوز، فإن المشاهد يمثل البورجوازية الفرنسية فى بحثها عن الغريب وعن الترفيه وذلك بزيارة مؤسسات الصحة العقلية»^(١٤)، وتعرض على المسرح بالفعل بانورما شاملة من المرض العقلى، ويواجه المشاهد هذه الشخصيات التى ينالها التشوه من جراء اليأس والاغتراب، وتأخذ هذه الشخصيات فى التحديق نحو المشاهد.

ويضع كولير مقدمة لمسرحية دى صاد بعنوان «إضطهاد وإغتياال جان بول مارات»، ويرحب كولير فى المقدمة بالمشاهدين الذين حضروا لزيارة المصحة، ويعطى الاعتماد الرسمى على «العلاج» الذى يوشك أن يبدأ:

لدينا الحدائة والتنوير ولانوافق على حبس المرضى ونفضل العلاج عن طريق التعليم، وبخاصة الفن، وبالتالي تلعب هذه المستشفى دورها طبقاً لإعلان حقوق الإنسان ص٤.

ويؤكد كولير أن دى صاد قام بكتابة هذه المسرحية «بغرض التعليم، ومن أجل إعادة تأهيل المرضى»، وكما يتضح، فإن دى صاد يحصل على الموافقة الرسمية على الموضوع الذى يقوم بعرضه.

ويشعر المشاهد عند سماع المقدمة التى يلقيها كولير بأن مدير مصحة شارنيتون شخص مستنير يؤمن بالفن كطريقة من طرق العلاج، وطبقاً لجوفمان، توفر هذه الأنشطة للنزلاء الفرصة «للانغماس ونسيان كل إحساس بالبيئة المحيطة مؤقتاً»، ويضيف جوفمان فى النقاش الذى يجريه حول أحد المصحات الأمريكية المعاصرة أنه بالنسبة «لحفنة من المرضى، فإن العرض المسرحى شبه السنوى نشاط من الأنشطة قوية التأثير بما يحتوى عليه من بروقات وملابس ومشاهد وقثيل وكتابة وإعادة للكتابة وأداء - وكل ذلك يتمخض عن نوع من التأثير السطحى على المشاركين بالعرض^(١٥) وفى دراسته عن «الابتعاد عن الدور»، يقوم جوفمان أيضاً بالتركيز على الفوائد العلاجية المرجوة من هذه العروض المسرحية:

الحقيقة هى أن فى السجون والمصححات العقلية، يبرز الانسحاب، وعدم الرغبة فى التعاون، وبعض الترفع، رغم أن الواحد من هؤلاء النزلاء قد يكون على أتم استعداد للمشاركة فى عرض مسرحى يقوم فيه بلعب دور الشخص العاقل المهذب، وهذا التغير الملحوظ أمر يمكن فهمه، فالظروف المتعلقة بالشخصية على المسرح تختلف عن الظروف الحقيقة للنزير، ولا حاجة للممثل إذن أن يبتعد عن هذه الشخصيات إلا إذا تطلب سيناريو الأحداث ذلك^(١٦).

وحالياً، يسلم الجميع بالفائدة العلاجية المرجوة من العروض المسرحية داخل المصححات العقلية، لدرجة أن نفس العلاج قد يقدم كذلك فى المؤسسات الشاملة، وفى مؤسسات إعادة التأهيل، ومن أفضل الأمثلة على ذلك، مركز نيويورك لعلاج الأدمان الذى قام النزلاء السابقون به بعرض مسرحية نفسية درامية بعنوان المفهوم يصفها أحد النقاد المتحمسين بأنها « تجميع للكتابة المسرحية ولللعلاج النفسى الاجتماعى »^(١٧)، وتطور الميلودراما المعاصرة التى كتبها ميجيل بينرو-عيون قصيرة - حول أحد الإصلاحيات بعد ورشة عمل مسرحية فى إصلاحية للرجال بالفعل فى حى ويستشستر فى نيويورك عام ١٩٧٢، وبعد الخروج من الإصلاحية، يتفق النزلاء المشتركون بالمشروع على تأليف فرقة للتمثيل باسم العائلة، يشارك فيها أحياناً ميجيل بينرو الذى لا يختلف على موهبته عدد من نقاد المسرح، رغم أن حكماً قضائياً قد وقع على هذا الكاتب المسرحى من قبل^(١٨)، وتواصل الفرقة العمل بين الحين والآخر فى مهرجان شكسبير بنيويورك الذى ينظمه جوزيف باب فى مسرح الجمهور ، لكن الفرقة معروفة أساساً بسبب تصوير

عيون قصيرة سينمائيًا ، وبإيجاز ، فإن المسرح بمثابة العلاج الذى قد يؤدي بالنزلاء إلى الخروج من المؤسسة ، وإلى الدخول إلى عالم المسرح كذلك ، ومن ناحية أخرى ، قد يسفر ذلك أيضًا عن فكرة رومانسية تتعلق بالعلاج عن طريق المسرح.

وترجع هذه الفكرة عن المسرح باعتباره علاج المشاهد مسرحية مارات/صاد لبعض اللحظات ، ويتصرف المرضى على المسرح بطريقة تختلف تمامًا عن نظرائهم داخل المؤسسات فى القرن العشرين الذين يتعاطى الواحد منهم المهدئات بشراهة ، وسرعان ما نكتشف أن أفكار كولير وإضافاته حول العلاج التقدمى أفكار بسيطة للغاية ، فالمدبر التقدمى يعطى موافقته على عرض مسرحية دى صاد داخل الحمام مثلاً ، بسبب أن ذلك الإطار يتناسب مع مسرحية تدور حول مقتل مارات ، ويؤكد كولير للمشاهد أنه:

يتفق مع المؤلف دى صاد على أن تدور المسرحية داخل الحمام دون إقحام
أى من الأدوات المتعلقة بالصحة العقلية والجسمية ، ويعرض المؤلف كيف
يموت جان بول مارات ، وكيف ينتظر بالحمام قبل أن تقوم شارلوت
كورداي بالطرق على الباب ص ٤-٥ .

ومنذ بداية هذا الحديث الشهير من جانب مدير المصحة ، وقبل أن يتفوه الكاتب المقيم بالمصحة بأيه كلمة ، نكتشف أن كولير لا يستطيع أن يقف على قدم المساواة مع صاد ، ويبدو المدير ساذجًا بالمقارنة بذلك المريض النموذجى لدرجة أنه لا يلتفت للخطر الواضح من جراء عرض مسرحية تتناول أحد الموضوعات الثورية داخل جدران هذه المؤسسة التى تقوم فيها هيئة التمريض من الرجال الأشداء بتهذئة المرضى الشائرين المصابين بالجنون.

وابتداء من كلمات كولير الافتتاحية فصاعداً، تصبح الأحداث فى مارات/صاد ذات شقين، فمن الناحية التاريخية، ظل صاد بين النزلاء فى مصحة شارينتون منذ عام ١٨٠١، وحتى وفاته عام ١٨١٤، وكان يشرف على العروض التى يقوم بها الهواة داخل المصحة كوسيلة من وسائل العلاج، وكما يشير فايس فى «ملاحظات المؤلف حول الخلفية التاريخية للمسرحية»:

فى الدوائر الباريسية الواسعة ظل حضور عروض صاد المسرحية أمراً من أمور الترفيه وسط هذا المخبأ الذى يختفى فيه المنبوذون من جانب المجتمع المتحضر ومن المحتمل بالطبع أن عروض الهواة كانت تقتصر على نصوص من الإلقاء الخطابى تسير على الأسلوب السائد فى ذلك الوقت ص ١٠٥.

وتقوم المسرحية إذن على الحوادث التاريخية (فقد قام صاد بعرض مسرحيات داخل المصحة فى شارينتون)، ومن ناحية ثانية، تحظى تلك الأحداث بالمصداقية الطبيعية (الفائدة العلاجية للنشاط الذى يقوم به النزلاء)، ويمتدح مدير المستشفى صاد لتوليه أمر هذا العمل المسرحى الذى يدور حول مارات والذى يعرض داخل حمام المصحة، ويكتشف كولير مع المشاهدين بعد ذلك أن هذا الاطار مناسب بصورة كبيرة تعليمياً ورمزياً، فالحمام فى رأى كولير يوفر عنصر الاقتصاد فى الفضاء، لكن صاد من جانبه يعرف الإمكانيات الأخرى بالغة التعقيد التى تكمن وراء هذا المكان، وعن طريق صاد- الشخصية المحورية فى المسرحية - تخرج مسرحية فايس عن نطاق الشق التاريخى والمذهب الطبيعى.

وتجربى أحداث مارات/صاد يوم ١٣ يوليو سنه ١٨٠٨ ، أى بعد خمس عشرة سنة من مقتل مارات، وتتحول هذه المسرحية التى بدأ العمل فيها باعتبارها من وسائل العلاج إلى أن تصبح نوعاً من أنواع التآمر الهدام، ويصر المؤلف على أن يبقى صاد على دراية بالأحداث التى تدور بعد وفاته، ويقرر أن يواجه مارات إيديولوجيا، وكما يكتب فايس فى ملحق النص المنشور للمسرحية، فإن مقابلة صاد مع مارات هى موضوع المسرحية، وهى أمر من أمور الخيال تماماً، وتقوم تلك المقابلة على حقيقة واحدة فقط هى قيام صاد بتأبين مارات أثناء الجناز، لكن فايس يهدف من إجراء مقابلة بين صاد ومارات فى المسرحية إلى خلق نوع من الدراما الديالكتيكية التى تنبنى على «الصراع بين الفردية فى أقصى مدى لها وبين فكرة الثورة السياسية والاجتماعية ص ١٠٦، ولكن الأحداث تتطور بسرعة فى مارات/صاد، وتتحرك إلى ما هو أبعد من مجرد المقابلة الفكرية بين صاد ومارات، ويتحول الأمر إلى مواجهة جسيمة بين المرضى من الرجال وبين الحراس، ويعبر فايس عن رأيه فى المناظرة الفلسفية التى يجرى بين صاد وبين شخص مارات الذى يتخيله فى مقابلة يجريها معه أ- ألفاريز، ويسلم فايس بأنه يستخدم المصحة عن عمد كعالم مصغر، ويشير فايس كذلك إلى الجانب الجمالى فى هذه المناقشة الديالكتيكية السياسية:

المسرحية بأكملها على الأقل فى صورتها الأولى تجربة شخصية بالنسبة لى، فمن أحد الجوانب، أعتقد أنه من غير الممكن تغيير كل شىء فى المجتمع، ولاتستطيع أن تفعل شيئاً إزاء ذلك، والأمر يشبه الجحيم على أى حال، ومهما نفعل، سيتطور الأمر حتى يصبح كارثة، وهذه هى وجهة

نظر صاد... ثم هناك وجهة النظر الأخرى : نحن نعيش وسط الآخرين ونريد التغيير فى حياتنا، وربما فى حياة الآخرين أيضاً، وهذه هى وجهة النظر الاشتراكية ووجهة نظر مارات، وتتجمع هاتان الوجهتان المتعارضتان تماماً فى محاولة للبحث عن حل ^(١٩).

ويقوم فايس بوضع نهاية للمسرحية تعكس التمزق فى رأيه حول من سيفوز فى هذه المسرحية التى تدور من داخل المسرحية الأصلية، ويستخدم فايس بعض النهايات البديلة، وتختلف النهاية التى يستخدمها بيتر بروك فى عرض نيويورك عن النهاية الموجودة بالنص المنشور، وعن النهاية فى الفيلم، وطبقاً للتعليمات المسرحية الأخيرة فى النص المنشور يقفز روكى «للأمام ويضع نفسه أمام المتظاهرين بينما يتجه ظهره نحوهم، ويصبح «متى تتعلمون؟، ومتى تتعلمون أن تأخذوا هذا الجانب أو ذاك؟، ويحاول روكى أن يدفع المتظاهرين بعيداً، ثم يختفى عن الأنظار بعد ذلك فى الصفوف الأمامية، ويقع المرضى تحت وطأة تأثير الرقصات المجنونة، ويقفز عدد منهم، ويدور حول نفسه فى نشوة، ويهدد كولير المرضى باتخاذ زشد التدابير، وقوة يقوم بضربهم، ويقف صاد منتصباً فى زهو على كرسيه، ويعطى كولير إشارة غلق الستار بعد أن يشعر باليأس وطبقاً لمارجريت كرويدن التى قامت بمتابعة أعمال بيتر بروك، فإن عرض نيويورك ينتهى بسخرية أكثر عمقاً ويشور الممثلون:

فى ذلك الكابوس الوحشى، ويصبح المرضى العقليون طلباً للحرية وللخلاص ويقومون بالاستيلاء على المصحة، ويأخذون فى قلب الأثاث ويحاولون اغتصاب الراهبات وقتل الحراس ، ولكن الحراس يستخدمون العصى والهرافات بتشجيع من كولير، وتنشب معركة شرسة لقمع هذه

الثورة الحقيقية التى تبدأ ويسير النزلاء على خشبة المسرح ويأخذون فى تهديد المشاهدين، ثم يسمع صفير صفارة فجأة، ويتوقف كل شخص، ويندفع مدير المسرح على خشبة المسرح للسيطرة على الفرقة، وإنقاذ المشاهدين الذين يشعرون بالراحة عند انتهاء المسرحية، ويقوم المشاهدون بتحية الممثلين لكن الممثلين (أو النزلاء) يقومون أيضاً بالتصفيق ويستمررون فى ذلك، ويحس بعض المشاهدين بالسخرية التى تدور ويغادرون المسرح على عجل بينما يجلس البعض منهم وهو يتسائل عن هو العاقل وغير العاقل، وعن الثورة ومعناها، وينظر صادم فى إنتصار^(٢٠).

ويذهب فايس إلى أنه قد يستعمل نهايات بديلة فى العروض المختلفة التى تجرى داخل البلدان المختلفة:

تترك المسرحية للمشاهد أن يقرر فى نسختها الأولى على الأقل (بين أفكار مارات وصاد)، وفيما بعد أضيفت خاتمة إلى العرض الذى جرى فى روستوك بألمانيا توضح أن مارات على صواب فى رأى الكاتب، لكن الشكوك التى تنتاب صاد فى محلها كذلك فنحن نعرف المصاعب التى نجحت فى عدد من البلدان الاشتراكية، وتوضح الخاتمة أن بعض المجتمعات تتطلب التغيير الجذرى سواء قديماً أم حالياً، ويرى الانسان ضرورة التغيير الجذرى، وبالرغم من ذلك ويشور الاحساس أن ذلك قد يؤدى لنتائج على غير المتوقع..

وتتغير النسخة المكتوبة على الدوام، وهذه هي النسخة الرابعة حتى الآن، وهناك فروق جوهرية بين هذه النسخة وبين المسرحية التي عرضت لأول مرة، فخلال تلك الفترة، تم الاستغناء عن كثير من التعليقات المسرحية وبدأت أدرك أن المخرج يعمل بنوع أكبر من الخيال إن لم يقم المؤلف بإرشاده طوال الوقت^(٢١)

ومن المحتمل أن تظل المقابلة التي تجرى بين هيرالد وصاد بعد مقتل مارات في الحلقة ٣٢ أهم المتغيرات المنطوقة في نهاية المسرحية، وهذه المقابلة موجودة في فيلم بروك، لكنها تحذف من النص المنشور :

هيرالد :

قل لنا ياسيد صاد ماذا تحقق بالضبط ومن الذى فاز ومن الذى خسر ونريد معرفة معنى هذا العرض الذى تدور أحداثه داخل الحمام .

صاد :

الهدف الرئيسى من المسرحية هو النظر فى بعض المسائل ونقاشها، ومعرفة المعنى وراء كل منها، المعنى؟ بعض المسائل تتعلق بالشكوك الأبدية، وقد قمت بتقليب الأمر من كافة الجوانب ولم أتوصل إلى خاتمة للمسرحية، فمارات وأنا معه ندافع عن القوة، لكن أثناء النقاش، يتخذ كل واحد منا موقفًا مختلفًا، فالكل يريد التعبير، لكن لا تلتقى آراؤه وآرائى حول استخدام القوة، ومن ناحية، من الممكن أن تسير الحياة للأحسن عن طريق استخدام السكاكين والفؤوس، ومن ناحية أخرى، من

الممكن أن ينغمس الانسان فى الخيال ويبحث عن الفناء لشخصه،
وبالنسبة لى، لم نتوصل إلى الكلمة النهائية بعد، ومازالت القضية لم
تحسم حتى الآن^(٢٢).

وبغض النظر عن الخواتيم البديلة والمراجعات الكثيرة، يظل الفائز فى تلك المسرحية
التي تجرى داخل المسرحية مشكوكًا فى أمره (يقوم كل من مارات أو صاد بالضحك
أخيراً فى العروض)، ويعود السبب الرئيسى فى ذلك إلى أن فايس يضع هذا النقاش
داخل المسرحية التي تدور فى المصحة، وتصيح المناظرة التي تدور أكثر عمقًا ، فهي
نكته من النكات القاسية التي يسخر منها المشاهدون بعد أن يقومون ببذل الجهد
وبالتركيز حتى يستطيعون فهم كافة النواحي الفكرية، ويوضح فايس أن ترك العنان
للمخرج ، والمواجهة التي تدور بين صاد الكاتب وبين شخصية مارات يحدثان تحت ظل
البنيان الكبير أى منزل المرضى العقلين الذى يتلع كل منهما، ويلغيه تمامًا، وهكذا
تخدم مسرحية صاد العلاجية المعروضة أمام مرضى المصحة أغراض فايس على
مستويين : فالعرض بالمصحة وسيلة مشروعة تلجأ إليها الحبكة ويدور العرض من
داخل الاطار الطبيعى، وكذلك ، فإن نص مسرحية صاد يعطى الفرصة كى تجرى
المناقشة حول آراء الكاتب المتضاربة، والعرض الذى يقوم به النزلاء من داخل السيناريو
الذى يضعه صاد عرض غير تقليدى يرتقى فوق الوظيفة العلاجية البحتة، ويحاول هذا
المقيم الشهير فى مصحة شارنيتون المواءمة بين الأفكار واللغة والممثلين وبين مايدور
فى الموقف الحالى، ويدعو للثورة ضد الجذور التي تضرب فى أعماق تلك التجربة
النفسية، ويدعم أعراض الهذيان بدلا من أن يقوم بتصحيح مسارها .

وتجربة شارينتون فى العلاج الجمعى ماهى إلا صورة هزلية ، لكن العرض الذى يقوم به صاد فى " حمام المصحة الحديث " تحيط به أدوات الصحة العقلية والجسمية ص ٤- ٥ ، وهو ضربة قاضية من الناحية المسرحية والناحية الحرفية ، وتنادى المسرحية بإعطاء الفرصة حتى تظهر الرغبات المكبوتة فى نفس النزلاء ، وهنا ، فى هذا الوسط المألوف المزدرج ، يصبح الفارق بين الحقيقة والأوهام مشوشا إلى حد كبير ، ويحاول صاد ضمان بقاء بعض الواقعية على المسرح ، ويقع اختياره على مريضة من مرض المشى أثناء النوم حتى تلعب دور كوردائى ، وتقوم المرأة بلعب الدور كما لو كانت تسير فى حلم من أحلام الموت ، ويختار صاد أيضا مريض من مرضى الجنس حتى يستغل فرصة قيامه بالدور باعتباره جيب كوردائى ص IX ، ويختار الكاتب كذلك مريضة من المرضى تتسلط على رأسها الأفكار، وتعانى من الانسحاب، وذلك حتى تقوم بتغيير الضمادات بيدها المرتعشتين، viii ، ويلعب دور جاك روكى نزيل آخر- يرتدى السترة المحبوكة التى تشير إلى تحكم الرقيب (ص ٧) ، أما الدور الرئيسى- دور مارات- فان صاد يختار لأداء هذا الدور أحد المرضى بالبارانويا ، وهو مريض « حسن الحظ قد قطع شوطا كبيرا فى العلاج » ص ٦.

وتتداخل الأدوار عامة بالنسبة للمرضى الآخرين بين الدور الذى يقومون به داخل المسرحية وبين الموقف الحقيقى لكل منهم داخل المصحة، وفى مشاهد التجمهر، يندمج بعض المرضى فى روح العرض، ويربط كل منهم بين الأحوال السائدة فى ذلك الوقت وبين أحداث الماضى التى تبعث من جديد، وتحدث « حادثة مؤسفة » حين يبدأ أحد المرضى فى القفز على ركبتيه وهو يرتدى ياقة القس حول رقبته، وتتوقف تلك الصلاة الوثنية التى يقوم بها الأسقف السابق بعد أن يلقى المرضى من الرجال بأنفسهم على

المريض، «ويتغلبون عليه، ويضعونه تحت الماء بالحمام ثم ويحكمون وثاقه ويجرونه للخلف» (ص ٣٠-٣١). وفيما بعد ، تشير الكلمات المريض الذى يلعب دور جاك روكى، وتجره الممرضات ، ويقمن بشد وثاقه إلى أحد الكراسى ص ٤٩.

ويظهر هذا التداخل فى أداء الأدوار مع معظم المرضى ، غير أن المنشدين الأربعة فى مسرحية صاد يقومون بالهروب إلى عالم منفصل يتمثل فى المقامرة، وإحتساء الشراب، والتمثيل ويتمدد كل واحد من المنشدين الأربعة على الأرض، وتدور ألعاب الورق ص ١٥-١٦ ، ويشغل الوقت كذلك بلعب النرد ص ٣٨، وإحتساء الشراب ص ٤٤ والتشاؤب وهرش الجلد ص ٨٤ وعلى العكس من المشاركين الآخرين فى ذلك الاستعراض الوظيفى، يبقى المنشدون على المسرح، بل إنه حتى عندما تتم السيطرة على روكى، فإن المنشدين يستمعون دون إهتمام لما يدور ص ٤٤ ويسترجع هؤلاء المنشدون للأذهان- فى جميع مايفعلونه- الوظيفة الرئيسية لمسرحية صاد، فهى نوع من أنواع الترفيه يغنى بعض الشيء عن الرتبة التى تسرى داخل أوصال تلك المؤسسة الشاملة، ويجمع المنشدون كذلك فى إطار واحد مسرحية فايس الخارجية ومسرحية صاد الداخلية، وينشغل هؤلاء المنشدون بالعمل بصورة تسمح لهم بالتححرر من الفوضى المعديه تدور داخل مسرحية صاد، ويتسنى لهم بالتالى التعليق على الأحداث مثل أفراد الكورس.

وفى النهاية يستسلم كل واحد من الممثلين للدور الذى يقوم به ، وهو إمتداد لنفسه فى الحقيقة، وتذهب مسرحية صاد إلى ما هو أبعد من كونها مجرد إجراء من الاجراءات العلاجية، وغاية الترفيه- فى الظروف العادية- هو تصفية مشاعر التمرد من خلال التعبير عن هذه المشاعر ، ويعلق جوفمان فى هذا الصدد على الفائدة المرجوة «من إستبدال تدبير المؤامرات بالقدرة على التعبير»

يوجد قيس أو إشارة إلى التمرد عند هولاء النزلاء فى مثل هذه الحفلات،
وينال النزىل من المسئولين عن طريق المشاهد الهزلية أو الرقصات...
وهذا دليل على قوة المؤسسة... فتمثيل التمرد أمام أعين السلطات
ماهو إلا إستبدال للتآمر بنوع من أنواع القدرة على التعبير^(٢٣)

ومع ذلك، تدفع المسرحية النزلاء إلى التمرد بدلاً من أن تقضى على دوافع هذا
التمرد، ويعود ذلك إلى أن مسرحية صاد- مثل مسرحية الشرفة لجينيه - «تقدم
الصورة الحقيقة من باطن المشهد الزائف»^(٢٤)، وعندما تتحدث المسرحية عن عدم القدرة
على التحرك، فإن النزلاء يسعون للتخلص من السلبية التى يتصف بها سلوكهم.

وتلقى مسرحية صاد الضوء حول إستخدام فايس للمصحة العقلية باعتبارها عالمًا
مصغراً، ويقوم صاد بتشجيع الممثلين على الارتجال، ويتفحص كل ممثل دوره، وتنطبق
دروس التاريخ على أوضاعهم المضطربة، وتعزى مسرحية صاد الفكرية مايدور بالمصحة
ويزداد التوتر، ويهمس اسم كورداى فى دلالة واضحة على الثورة ص٨٣، ثم يأخذ
الأفراد فى إنشاد «الحرية الحرية الحرية من يبقينا سجناء/ من يبقينا فى الحبس/ نحن
عايون ونحن نريد الحرية» ص١٢، وشيئاً فشيئاً يتحول الترفيه غير الضار إلى طقوس
دامية، وأخيراً، وكما يحدث فى احتفالات باكوس، يفقد المشتركون التحكم فى النفس
وينصب جام الغضب وتتعدد الأمور وتصبح الحادثة المسرحية البسيطة شكلاً من أشكال
التظاهر على نطاق واسع.

وهيرالد هو الحد الذى يفصل بين هذا الترفيه الذى يلهب المشاعر وبين الواقع داخل
المؤسسة، وموقفه مذبذب داخل مسرحية صاد، فهو يقوم بتفسير بعض التطورات التى

تدور فى ذهن صاد تارة، وتارة أخرى يقوم بتقديم الاعتذار عن هذه التطورات، ومثل بارنيت فى مسرحية التأمين الصحى لبيتر نيكولز، يخرج هيرالد عن نطاق الأحداث، ويتحدث نيابة عن المؤلف، بل إنه فى فترات متقطعة، يوقف أحياناً عرض صاد حتى يصحح معلومة تاريخية وحتى يذكر المشاهد أن مسرحية صاد قد حدثت فى الماضى ص ٣٠، أو لكى يعتذر عن اللغة الشورية (ص ٤٣-٤٤، أو يبرر لكولير ضرورة استخدام بعض الصفحات بدلاً من حذفها من العرض، ويتجاوز هيرالد تعليمات الرقيب فى كياسة، ويأخذ بيد المشاهد إلى متاهة جديدة من الأحداث، ويجتذب هيرالد المشاهد إلى رؤية العرض الذى يقوم به النزلاء عن طريق الصفيير وعن طريق الدق بالعصا، ويصبح بمثابة المتحدث الذى يقوم بالتهكم على مايجرى على لسان صاد، وتظل وظيفة هيرالد الأولى هى التدخل بين الحين والآخر حتى يؤكد أقوال صاد :

نحن نعرض هؤلاء الناس المذبحين

لأن هذا ما حدث دون نزاع

ونود رؤية هذا العرض الهمجى

الذى لا يحدث اليوم بالمرة

فقد انقضى أمر الناس فى ذلك الوقت

هم البدائيون ونحن المتحضرون ص ٢٢

وترتل هذه التوكيدات كنوع من أنواع السلوى الباردة من داخل الخلفية الباردة التى تمثلها المصححة العقلية، وهى وسيلة يقوم صاد وفايس التى عن طريقها يقوم بإدانة

المذابح التى تحدث أو من الممكن أن تحدث «اليوم»، ومايقوله هيرالد قد يخدع المسئولون بالمصحة والزوار (أى المشاهدين)، لكننا جميعاً جزء من جماعة المشاهدين بعد الحرب العالمية الثانية، وتبقى أحاديث هيرالد - بما فيها من ثورية- «إشارات من خلال اللهب» تسير على نهج فكرة آرتو أنه ينبغي للمسرح «أن يخرج خارج إطار اللغة حتى يمس الحياة»^(٢٥).

وشخصية مارات امتداد مسرحى لشخصية صاد، فهو يشبهه فى محاولة «الخروج عن إطار اللغة حتى يمس الحياة»، ويعكس كل من مارات وصاد سويّاً المفارقة التى تواجه الكاتب الثورى، فمارات هو المدافع عن حرية الجماهير فى مسرحية صاد الذاتية لكنه أيضاً حبيس داخل جسمه المريض، أما صاد - المدافع عن الحرية الفردية فهو حبيس داخل المصحة كذلك، وينسحب مارات تجاه الماء البارد بالحمام، وينسحب صاد تجاه الأمواج المتلاطمة داخل الخيال.

وفى الحلقة رقم ١٢ التى تتعلق بعدد من الأحاديث «حول الحياة والموت» يشغل صاد نظيره بمناقشة غير قابلة للحسم عن القوة السياسية النفسية للفن، وعند هذه المرحلة فى المسرحية التى تدور داخل المسرحية الأصلية، يختفى الجوهر المسرحى للصراع وراء الأفكار، ويتلو الحلقة ١٢ تمثيل هزلى صامت يتعلق بالعدالة الوحشية داخل نظام الحكم الذى ينادى به مارات، وبعد تهدئه المرضى، يأخذ صاد فى التحسر على التدهور الذى تمنى به الجموع المتعطشة للدماء، وتظهر لواعج الحنين نحو تلك الأيام الخوالى التى تدور فيها حوادث القتل والتعذيب البطيئة، التى تشبه الحوادث التى نراها توالاً فى العرض الصامت ص٢٣-٢٦، ويزعم صاد أن الموت هو «أساس الحياة بأكملها»:

كل موت حتى أقسى الأنواع منه

ينتهى بعدم الاكتراث من جانب الطبيعة

فالتبيعة ترقب دون تأثير

حتى لو تم تدمير جميع الجنس البشرى

(ينهض)

أكره الطبيعة

هذا المشاهد الخالى من الإحساس بوجهه الجامد كجبل الجليد

الذى يتحمل كل شىء

وهذا ما يدفعنا للمزيد والمزيد من الأفعال ص٢٤

ويجيب مارات - النظر المتعقل لصاد - على «عدم الاكتراث من جانب الطبيعة»،
بأن هذا فى رأيه هو الإفتقار للعواطف ص٢٦ ، ويقوم مارات بتقديم البديل لجماليات
العنف عند صاد ، ومن داخل الحمام بالمصحة ، يقترح مارات الالتزام بفكرة من الأفكار
تصلح وسيلة للحياة داخل تلك الظروف غير المعقولة:

لو كنت متطرفاً فإننى غير متطرف مثلك

أستخدم الفعل ضد صمت الطبيعة

وأنا أعطى معنى لعدم الاكتراث هذا

لا أشاهد الأمور دون تأثر بل أتدخل

وأقول إن هذا وذاك خاطيء

وأعمل لتغيير ذلك أو إدخال التحسينات عليه

وأهم شىء

أن يجتذب الإنسان نفسه من وسط كل ذلك

وأن ينعم النظر فى داخله

ويرى العالم كله بأعين جديدة ص ٢٦-٢٧

ويبقى صاد بعيداً لا يشغله شىء حتى تقع الأحداث بالفعل، ومن أبرز الأمثلة على الرمزية التى يدخلها بروك على تلك الأحداث الطبيعية هو قيام صاد بالدخول فى بطن إلى خشبة المسرح، ويأخذ الرجل فى تعرية ذات نفسه جسماً وعقلاً بعد الرؤية الثورية التى يعرضها، ويقف صاد عارياً أمام المشاهدين يتعرض ظهره العادى للسطو الذى يقوم بتسليمه لكوردائى المريضة بالنوم، (وهى نفسها إختراع من الاختراعات فى ذهن صاد المظلم)، ويحكى صاد عن تجربته النفسية فى الباستيل ويعترف :

فى السجن، خلقت فى ذهنى

عدداً من الممثلين الوحشين لهذه الطبقة المحكوم عليها بالفناء

هؤلاء الذين يقومون بفرض السيطرة

داخل حفلات المجون

وقد قمت بتسجيل ديناميات الأعمال الوحشية التي يرتكبوها

وبأدق التفاصيل

وأخرجت للعيان كل ما هو شرير أو وحشى

أو داخلى

من داخل المجتمع المجرم

حتى أستطيع فهمه وبالتالي فهم

الأوقات التي نعيشها ص٤٧

ويذكر صاد الجمهور «بالتعذيب وانتهاك الحرمات» الذي يرتكبه «العالمقة» فى أعماق خياله ص٤٧، ويصف الوحشية التى تصاحب تحقيق تلك التوقعات، ويستسلم صاد للضربات التى تنهال عليه من كوردائى، وتمثل حادثة «ضرب صاد بالسياط»- فى إخراج بروك- حالة من حالات الشعر المسرحى الداخلى حيث تقوم كوردائى بضرب صاد عن طريق هذه التحدى بالرأس بدلاً من السياط، وعندما تقوم كوردائى بهذه الحركات يأخذ المرضى فى تقليد صوت السياط، وكما يرى أحد النقاد فى نيويورك، «فإن ضرب صاد على يد شارلوت كوردائى وشعرها الطويل غير مؤلم بالطبع إلا أنه يلدغ»^(٢٦) فوضع السوط الحقيقى فى قبضة هذه النزيلة قد يعرض للخطر الانطباع الذى

نحمله عن الدقة التى يتسم بها المذهب الطبيعى، ويستبدل بروك ذلك السوط بحركة تنم عن الاحتقار وعن التهجم الذى لا يخفى على المشاهد، ويتذكر المشاهد أن حادثة «إغتيال مارات» ماهى إلا نوع من تشتيت الذهن داخل المصحة العقلية، والقاتلة امرأة لا تمثل أى خطر بالمرّة، وهى غير مسلحة بسلاح حقيقى، وتتعمق المعان الرمزية وراء الكلمات التى يتفوه بها صاد بينما تنهال الضربات عليه.

وبعد انتهاء حادثة «ضرب صاد بالسياط» فى إخراج بروك، يشعر المشاهد بما يسميه آرتو «القسوة فى كل مايعرض»، فالمسرح يتطلب «لغة محسوسة مادية» للتعبير عن الأفكار التى «تخرج عن نطاق اللغة المنطوقة»، وللتعبير عن «ميتافيزيقا الأفعال»^(٢٧) ويقترح آرتو أن تمتلك الصور المادية العنيفة المشاهد داخل المسرح «كما تمتلك القوى الأعلى ذرات الرياح»^(٢٨)، وبالفعل، تلهم هذه الرؤية المراوغة القوية كل الكتاب والمخرجين الذين يقومون بالعمل داخل إطار الاتجاه المعاصر، فالبنيان فى مسرحيات الطريق المسدود، ماهو إلا تحقيق لفكرة آرتو حتى يتولد الاحساس بكل الأفعال لدى المشاهد، ومن خلال تقييد الحرية تقوم كل الأشياء المادية بسحق الانسان من داخله.

ومن النادر أن نرى مايشابه قوة ووضوح اللحظة التى «يضرب فيها السيد صاد بالسياط» سوى فى إخراج بروك، وتصبح كلمات صاد بمثابة المقذوفات اللفظية، التى يلقي بها فى وجه الجمهور وتبتعد كورداى عن جسد صاد المتكور، ويأخذ هذا الكاتب المقيم فى تحذير المشاهدين وهو يلهث أن الثورة تودى إلى:

نهاية الرجل الفرد

والى التجمع فى وحدة واحدة

والى انتهاء الاختيار

والى نكران الذات

والى الضعف المميت

فى دولة

لا علاقة لها بالفرد

لكنها لا تقهر ص ٤٩

وتزيد الضربات من قوة هذه الكلمات التى يقولها صاد فى حديث ذاتى، وعندما يخضع صاد أمام تلك الضربات الرمزية على يد كورادى، فإنه يبدو وثيق الصلة بنا، وتحمل كلماته التجسيد التام لرؤية فايس حول ضرورة البحث فى أغوار النفس، وحول الحقيقة التاريخية، وتصف تلك الكلمات الحالة السياسية المألوفة تماماً للجمهور عام ١٩٦٥.

والشهادة التى يدلى بها صاد متعددة المستويات، فهى إقرار بالوسيلة العملية التى ينتهجها النزىل للبقاء على قيد الحياة، وهى وسيلة للدفاع عن الكاتب، كما أن بها نوع من التنصل من أفعال الانسان فى العصر الحديث، ويعترف صاد بالهزيمة وباليأس الشخصى:

أنا واحد ممن يلزم هزيمتهم
ومن بين الهزيمة أود أن أنتزع
كل ما أستطيع الحصول عليه
إننى أخرج خارج نطاق المكان
وأرقب ما يجرى
دون المشاركة فيه
ألاحظ
وأدقق ملاحظاتي
وكل ما حولى

هو الصمت ص ٥٠

ويخضع صاد للنظام مثل أى نزيل آخر فى المصححة، ويأخذ ما يطلق عليه علماء الاجتماع «بالأجازه الروحية»، وذلك تحت ستار التصرفات السلبية، وتحت ستار ذلك المظهر الخادع من مظاهر التعاون، وفى نفس الوقت، يعكس القناع الذى يرتديه صاد حتى يستطيع الحياة داخل البنيان الهائل الاستسلام فى الوقت المعاصر أمام قوى التحكم الخارجى ، وبمعنى آخر، فإن شخصية صاد ترمز للغياب الأخلاقى أو لعدم الاكتراث، وهو ما يطلق عليه علماء الاجتماع «البعد عن الكينونة وليس البعد عن

النشاط فقط»، فصاد يبدى القبول الظاهري لما يفرض على الناس، وبخاصة الموجود منهم داخل المصحة العقلية، حين لا يقبل أى نوع من أنواع الخروج عن التصرفات «العادية» أو أى تعبير عن «مظاهر عدم الانتماء»، ولا تقبل أيضاً «التعبيرات الشائعة» التى يعبر الناس بواسطتها عن عدم الرضا عن المؤسسة إما بالصمت أو السباب أو الملاحظات أو عدم التعاون أو تدمير الديكورات الداخلية ونحو ذلك»، وتؤخذ كل من هذه الأمور على أنها الدليل على أن المريض ينتمى بالفعل إلى حيث يجد نفسه حالياً.^(٢٩)

ويحرص صاد على إخفاء هذه العلامات التى تنم عن عدم الرضا وعلى أن يلصقها بالمثلين الآخرين الذين يلعبون الأدوار داخل مسرحيته، ويبرز النضال ضد المؤسسة فى المسرحية، والنضال داخل النفس المنقسمة كذلك، وفى الحلقة ٢٦ (وجوه مارات) على سبيل المثال تسقط نفس صاد الأخرى صورته المشوهة على تلك الوجوه التى توجه له الاتهامات بسبب ماضيه ص٦٢-٧١، وبصورة مشابهة، فإن الشخصيات السياسية التى تحتل المسرح فى الحلقة التى تحتل عنوان (الجمعية الوطنية) ما هى إلا رمز موضوعى هزلى يعبر عن التششت الداخلى، وكما يعلق هيرالد فى مقدمة تلك الحلقة «يظل مارات مقيد الحرية داخل الحمام، ويتجمهر الساسة داخل ذهنه» ص٧٣ ويستعرض صاد المزيد من الرؤى حتى يشبع نزوات ربيبه، وحتى يلبي رغبات الضيوف الذين يواصلون الاستمتاع برؤية هؤلاء المرضى، وفى نفس الوقت، يدبر صاد أمر تخريب المصحة من داخل جدرانها، ولا ينبغي أن نخدع بما يبدو عليه صاد من سلبية مثل المشاهد فى العصر الحديث: ويأخذ صاد فى تشجيع النزلاء على اقتحام المتاريس التى بقيمها ذلك النظام من التحكم الاستبدادى، ويندس داخل الهوة التاريخية عن طريق الألفاظ.

ويوجه فايس استجابة المشاهد فى القرن العشرين عن طريق الإشارة إلى الحروب الحديثة وإلى الإبادة الجماعية من داخل تلك المصححة التى تقام فى القرن الثامن عشر، وعن طريق المرضى، يرى المشاهد أن الانسان ماهو إلا «حيوان مجنون» ص٣٢ يتحدث عن «الناس كما يتحدث البستاني عن الأوراق المحروقة ص٨٨، ويحذر مارات المشاهد من الحروب» التى تطورت أسلحتها عن طريق العلماء. والتى ستصبح أكثر هلاكاً/ حتى يستطيع الفرد بمجرد فرقة الأصبع/ تمزيق الملايين لأشلاء صغير» ص٥٦، ويلمح صاد إلى الفظائع الأخرى، ويؤكد أن «الطبيعة ذاتها تراقب دون تأثر/ حتى لو قام الانسان بتدمير كل الجنس البشرى/ فقد قمنا من قبل بإجراء التجارب فى المعامل»/ ويوضع الحل النهائى موضع التطبيق، ص٢٤ وجميع هذه الكلمات محملة بمعان من التاريخ الحديث خاصة العبارة الأخيرة التى تستدعى للذهن صورة معسكرات الاعتقال وتتناثر هذه العبارات المألوفة خلال المسرحية، ولايستطيع المشاهد سماعها أحياناً، وتأتى بوضوح تام أحياناً أخرى، وتصدم المشاهد فى لحظات غريبة، وتحمل فى طياتها نوعاً من التشابه الغامض المخيف بين العالم الخارجى وبين العالم المعروض على خشبة المسرح.

وكل من صاد وهيرالد شخصية من الشخصيات التى تقوم بدور المخادع يناقش فايس عن طريقها عدداً من الأفكار، وتحوز كل من الشخصيتين ثقة المشاهد. صاد عن طريق إشارات المتكررة للفظائع التى تدور فى القرن العشرين وهيرالد عن طريق الإنكار للأفكار الجاهزة المسبقة)، ولكن فى نهاية العرض، ينقض كل منهما على المشاهد، ويواجهه بصورة مباشرة، ويقوم بالإشارة إلى أن هذه مسرحية فكرية فى

الحقيقة بالرغم من غرابة الفرقة والإطار المسرحى، وكل من مرضى العقول وتلك المصححة الهائلة ما هو إلا مجاز يصور الإنسان فى العصر الحديث والعالم المجنون الذى يحتويه.

وبأخذ فايس فى توسعة جوانب المسرح المعاصر عن طريق طرح الشعارات حول عالم ما بعد القنبلة الذرية من داخل تلك المصححة العقلية التى تعود إلى القرن الثامن عشر، وتستخدم مسرحية مارات/صاد الحوادث التاريخية والمظاهر الطبيعية كى تبتلع المشاهد، وتستخدم المسرحية أيضاً تلك الشخصيات الأساسية وما تقوم به من ترانيم كى تشغلنا بالأفكار، وتقوم بإعادة تمثيل بعض الأفعال الثورية حتى نرى التشابه المنطقى فيما يدور، وتسهم هذه الوسائل الدرامية فى الكشف عن الصراع الذى يدور داخل النفس المنقسمة على ذاتها، ولا تتوقف الإشارة إلى ما يدور حالياً، والمستويات المتعددة داخل مسرحية مارات/صاد مدعاة للسخرية بسبب الاطار المسرحى الذى تدور فيه فى القرن العشرين، ويوقع فايس بالمشاهد فى فخ من فخاخ بيرانديلو، ونتذكر دائماً الدور الجماعى الذى نقوم به فى هذا السياق عن طريق إشارات صاد إلى التجارب غير المعقولة حول «الحل النهائى» وحول تفكيك الروح الانسانية، وعن طريق النهاية المدمرة فى تلك المسرحية التى تمس كل واحد منا مباشرة، فالنقاش يدور بين صاد ومارات عن الحرية السياسية الفردية أولاً، لكن مارات شخصية من وحي خيال صاد فى المسرحية، وتكمل كل من الشخصيتين الأخرى، فهما نموذجان لإنسان واحد، ولشعور واحد يتجه نحو التجمع فى الأحداث الأخيرة فى المسرحية، وبعد أن تظهر المسرحية- من داخل المسرحية الأصلية- المواقف المتعارضة لكل من مارات وصاد، تعود وتدمج الموقفين معاً فى الهجوم الذى تقوم به ضد المؤسسة الشاملة، وتنفجر اللعبة، وتسود الدرى على المسرح وداخل المؤسسة معاً.

ويتقدم الممثلون نحو المشاهدين، ويأخذون فى أداء رقصة «مجنونة تشبه التظاهر» ص ١٠٢، وتجيش المزيد من العواطف المصطرة داخل النفوس، وتوشك المسرحية أن تصبح حقيقية، وهنا فقط، يستطيع المشاهد فهم الجدلية الشعرية التى يعرضها فايس أى التوتر القائم بين الوظيفة الرمزية والوظيفة الطبيعية داخل الدراما المعاصرة، وفى نهاية مسرحية صاد، تندلع الفوضى، بعد العديد من لحظات الإرجاء التى يوقف فيها صاد حركات كورداى البطيئة ومابها من مراسم ص ١٤٤، وينتهى الحدث الرئيسى بالمسرحية، بعد المناقشة وبعد مظاهر الرقص، وأثناء الزيارة الثالثة، تقترب كورداى مرة أخرى من الفريسة وترفع الخنجر إستعداداً لتوجيه الضربة، ثم نسمع فجأة صفير الصفارة التى يطلقها هيرالد، ويتجمد جميع الممثلين فى أماكنهم، وفى الدقيقة الأخيرة من هذه اللعبة الحاسمة، ينادى هيرالد أن الوقت قد فات، ويأخذ فى شرح إستراتيجية صاد بلهجة تعيد إلى الأذهان الأهداف التعليمية فى مسرح بريخت الملحمى:

هذا جزء من أجزاء خطة صاد الدرامية

حتى يقطع لحظة الذروة حتى يستطيع هذا الرجل

مارات أن يشهق الشهيق الأخير وأن يسمع

إلى أين يذهب العالم بعد وفاته

منذ عام ١٧٩٣ وحتى عام ١٨٠٨

ويحيط المنشدون الأربعة بمارات المسكين، وتؤدى المشاهد فى صورة هزلية بمصاحبة الموسيقى وفى «مشية عسكرية سريعة جداً»، ويحمل هيرالد الأعلام التى توضح

تواريخ الأحداث ص ٩٦، وتعرض أمام مارات أحداث «خمس عشرة سنة مجيدة» فى موكب مهيب، تتمثل كلها فى مجموعة من ميداليات الحروب، وبعد ذلك يأتى دور الهتاف المختلط طلباً للثورة، وتقوم كوردای بدورها التاريخى، وبالعمل الدرامى المنوط بها، وتقتل مارات بطريقة مسرحية ويطلق المرضى «صرخة واحدة وحيدة ينتهى بها العرض بأكمله».

وتتكرر كوردای على المسرح طبقاً للتعليمات المسرحية، ويقف صاد ختى يتأمل المنظر، ويترنج مارات داخل الحمام ويده اليمنى تحمل القلم ويده اليسرى تحمل الأوراق ص ٩٩، وتنتهى مسرحية صاد بصورة مألوفة بعد أن يربط التاريخ بين الأحداث التى تجرى داخل المسرحية، لكن مسرحية فايس لم تنته بعد، وتنتقل الخاتمة إلى خارج الاطار التاريخى، وتقذف بالأحداث فى وجه المشاهدين، ويقوم كولير بإنهاء العرض بعدد من الشعارات السياسية، بمصاحبة «الموسيقى الناعمة»، ويتضح أنه مولع أيضاً بالأحداث المنمقة :

أيتها السيدات المستنيرات والسادة الأتقياء

دعونا نغلق كتب التاريخ ونعود

إلى عام ١٨٠٨ أى إلى العصر الراهن

الذى نستطيع القول

إنه يبشر بأن الإنسانية سوف تتوقف

عن الخوف من عواصف الحروب ومن متاعب السلام ص ٩٩

وبالطبع لا يخف هذا التهكم السوداوى على فطنه المشاهدين، والحقيقة الدرامية التى يذكرنا الحديث بها هى البنيان الذى يظل - عند فايس - نموذجاً لا ينضب للقمع على المسرح، ويهدد البنيان وجودنا كذلك، ونستطيع رؤية المشكلة العبثية التى يثيرها صاد من على البعد التاريخى، ويستمر الممثلون فى التطلع إلينا بصورة مباشرة، فلنا دور نقبله منذ البداية، ولا بد أن نلعبه حتى النهاية، وكما يعلق جوهان هوزينجا فى دراسة عن اللعب فى الثقافة:

تكمن القوة فى جوهر اللعب نفسه وتمتد إلى ما هو أبعد من الحياة الانسانية فاللعب غير مرتبط بمرحلة معينة فى الحضارة بل ... ويستطيع الانسان كذلك إنكار كل المعان المجردة الأخرى : العدالة والجمال والصدق والخير والفكر والألوهية وحتى الحرية، لكن الانسان لا يستطيع إنكار دور اللعب، وعندما يقر الانسان بحقيقة اللعب، فإن الانسان يقر بالعقل أيضاً، ويمتد لعب الأدوار - حتى عند الحيوان- إلى خارج الإطار الموجود، ومن وجهة نظر العلماء الذين تسيرهم بعض القوى العمياء، فإن اللعب أمر سطحي زائد عن الحاجة، ولكنه يصبح ممكناً ومفهوماً عندما يتدخل العقل، ويؤكد اللعب بوجوده الطبيعة المنطقية للأمور الانسانية، فالحيوانات تلعب، وهى ليست مجرد كائنات ميكانيكية، ونحن أيضاً نلعب الأدوار، ونعرف أننا نلعب ونحن لسنا مجرد كائنات تحيا بالعقل لأن اللعب أمر غير عقلى أساساً. ^(٣٠)

وتقوم مسرحية مارات /صاد على هذا المبدأ : فاللعب يطلق الانسان من إسار القيود العقلية وهو كائن فى هذا العالم المنقسم على نفسه، ويفضى بنا إلى مجموعة

من الخبرات الجديدة، ومع ذلك، لا يتحدى اللعب بالمرّة المنطق القائم فى الحياة اليومية، وهذه الحقيقة هى النقطة المضبوطة التى تتيج الخلاص لكل من تدعوه الحاجة إلى الدخول فى بنیان فايس، ويجد المهزوم راحته الوحيدة- كما فى كل مسرحيات الطريق المسدود الأخرى- على المسرح، وتؤكد مارات/صاد إستقلاليه العمل المسرحى وتوضح كيف:

يقطع اللعب إستمرارية الحياة إلا أنه يتصل بها بطريقة لا تخلو من المعنى وذلك عن طريق أسلوب العرض، فإذا قمنا مثلاً بتعريف اللعب على أنه نقيض العمل ونقيض الحقيقة ونقيض الجدية أو الواقع فإننا نقوم بعقد المقارنة بصورة خاطئة بين اللعب وبين المظاهر الوجودية الأخرى، فاللعب مظهر من مظاهر الوجود الأساسية مثل الموت والحب والعمل والكفاح من أجل القوة لكنه لا يرتبط بهذه المظاهر تحت مظلة غرض نهائى واحد، بل إن اللعب يستوعب كل هذه المظاهر ويعيد تصويرها، نحن نلعب أدوار الجدية، وأدوار الصدق، وأدوار الحقيقة، وأدوار العمل أو أدوار الكفاح، ونلعب أيضاً أدوار الحب والموت بل ونلعب دور اللعب نفسه^(٣١)

ويطلق فايس على مارات/صاد اسم «الحادثة المنظمة»^(٣٢) وهو مايتناسب مع المسرحية تماماً، فجوهر المسرحية لا يكمن فى المواجهة الايديولوجية بين صاد ومارات بل يرتبط هذا المستوى من مستويات الصراع بالأخرى بالصراع النفسى، ويجمع فايس فى شكل المسرحية نواحى مختلفة من نواح الحقيقة، وتتيج المسرحية المعروضة داخل المسرحية الأصلية للنزلاء فرصة الخلاص من قيود المرض، ويندفعون تجاه الثورة بسبب مايقومون بتمثيله، وينقلب اللعب إلى العدوانية، ومسرحية فايس- مثل مسرحية صاد

التي تدور داخلها- تجربة من التجارب، ومثل صاد ، يقوم فايس بكتابة مسرحية تعبر عن القوى غير المنطقية التي تقف في مواجهة التنظير المنطقي للثورات، ومثل صاد ، يضيف فايس على الممثلين نوعاً من أنواع الحقيقة المسرحية، ومثل صاد أيضاً، يقوم فايس بمهاجمة المشاهدين بغض النظر عن الموقف الاجتماعي أو الأخلاقي الذي يتخذونه، فمسرحية مارات/صاد تدعو للحركة، دون الثبات، لحظة الذروة بها هي المفارقة بين دواعي الحرية غير المحددة بحدود وبين ضرورة التحكم في النفس، وفي اللحظات الأخيرة من مارات/صاد يقع التصادم بين الحقيقة الداخلية والحقيقة الخارجية في كل من المصحة والمسرح، وتلوح أمام المشاهد مستويات مختلفة من مستويات الحقيقة ، ونتيجة لذلك، تشيع حالة من الفوضى بالضرورة على جنبات المسرح وعلى جنبات العالم من حولنا.

وتنتهي مسرحية فايس من حيث بدأت بعد بناء طبقة تلو الطبقة من الشعور المسرحي وتنمحي كل المستويات بصورة فجائية من داخل العالم المصغر، وينتهي أمر الحوار الديالكتيكي وكل الاسقاطات النفسية الدرامية، ويصل عرض صاد لنهايتها، ومايتبقى هو محاولة لإعادة تركيب المصحة بعد أن يسود الجنون أرجاء كل مكان، وتجيئ العواطف من جراء الاغان التي تقوم فرقة صاد المكونة من عدد من الهواة بإنشادها، ويحدث الامتزاج بين الحقيقة والخيال، أو بين التمثيل ولعب الأدوار وبين الوجود، ويبدأ قذف الجرادل مع بقية الأشياء هنا وهناك، وينشب القتال أيضاً مع هيئة التمريض من الرجال، ثم نرى هيرالد لآخر مرة «يقفز على صوت الموسيقى أمام الأوركسترا ص ١٠١-١٠٢، وعندما يسقط هيرالد في الكوة، تبدأ التحركات الجماعية، ويرفض كل النزلاء الخروج من تحت سيطرة قوة اللعب الذي يقومون به.

ويتقدم النزلاء فى شارينتون نحو المشاهدين بعد أن تستحوذ عليهم تماماً الرقصة المجنونة العسكرية الى يقومون بها، ويقفز ويدور الكثير منهم فى نشوة ص ١٠٢، كرد فعل لحالة الحرية، وكما يكتب جيرزى جروتوفسكى فى معرض حديثه عن مسرح الفقراء: «فى لحظة وقوع الصدمة النفسية- لحظة الفزع أو الخطر الداهم أو الفرحة الطاغية- لايقوم الإنسان بالتصرف بطريقة طبيعية، يستخدم الانسان فى هذه الحالة الروحية العالية الإشارات المعبرة، وقد يأخذ فى الرقص أو الغناء» (٣٣)، ويمتلأ المسرح بأعمال العنف، وتنجح مجموعة الغوغاء من بين المرضى العقليين فى تهديد الأمان الذى نشعر به، وتبدو المجموعة على أتم استعداد لاقتحام أكثر من قرن ونصف من الزمان حتى تجد مكاناً لها وسط المشاهد فى العصر الحديث، ويزداد إيقاع الثورة، ويرقب صاد مايدور وترتسم على وجهه ابتسامة خافتة ص ١٠١، ثم فى النهاية، يقف منتصباً على كرسيه، ويضحك فى انتصار ص ١٠٢، بعد أن يكتسب العصيان الذى يساهم فى تدبيره الحياة الخاصة به .

ويغض النظر عن أية نهاية معينة فى مرات/صاد، سواء النهاية التى يختارها بروك والتى تقوم فرقة شكسبير الملكية بأدائها، والتى تعبر عن الكراهية العميقة لما تقوم به، أو النهاية التى يقوم فايس بنشرها، والتى يحتفظ فيها الممثلون بهويتهم باعتبارهم من المرضى العقليين، فإن تأثير نهاية المسرحية- على أى وجه - تأثير مزدوج، وتجلب النهاية الراحة، وتجرب المتاعب أيضاً، فلو قام المخرج بالسير وفق النص المنشور، فإن الغناء والصراخات المتكررة تصل لأقصى مداها، وتسدل الستار بسرعة على تلك المصحة ص ١٠١، وينشغل النزلاء بالاستيلاء المؤقت على المصحة، وبعد أن تسدل الستار، نأخذ لمحة عن القوة الوحشية التى ستعيد النزلاء لعقولهم، ومن ناحية

أخرى، يشعر المشاهد بالإرتياح أيضاً عند إسدال الستار حيث يعنى ذلك نهاية المسرحية، ونهاية التعرض لخطر الارهاب، ومازال المشاهد يجلس من جديد فى أمان على كرسیه داخل المسرح، ولن نستطيع التصفيق مع ذلك عندما تنتهى مارات/صاد حيث تتعالى صرخات النزلاء، ويستمر توجيه الضربات من خلف الستار.

ولما سار الإخراج وفقاً لرؤية بروك، وتم الاستغناء عن الستارة، فإن كل الأحداث تتوقف، ويعلن صوت الصفارة نهاية المسرحية، وتتوقف ثورة المرضى، وتتوقف القوة الغاشمة التى تقوم بإخماد تلك الثورة، وتبقى صورة من صور الفوضى، وتأخذ فى التصفيق فى ارتياح، وهذا التجمد فى الموقف، وهذه الصفارة، ومدير المسرح الذى يجرى على خشبة المسرح حتى تنتهى المسرحية علامات من العلامات التقليدية التى تنم على أن تلك الحقيقة من صنع الخيال، ومن الممكن أن نستوعبها، وأن نتحكم فيها، ويؤدى إخراج بروك إلى خطوة أخرى أبعد من ذلك، فالممثلون عنده ليسوا بالمرضى العقلیین الذين ينتمون إلى القرن الثامن عشر، بل يأخذ الممثلون فى التحديق فى المشاهدين، ويسخرون من التصفيق، ولاندرى بالضبط ما يراه الممثلون على الوجوه، لكننا نأخذ فى التعجب، ولن ننسى هذا التعجب.

وتصدم مسرحية مارات/صاد المشاهد عن طريق الحقائق والقسوة الموجودة فيها، فهى عرض صارخ مجنون عن القيام بالثورة من داخل إطار المصححة فى القرن الثامن عشر بمفهوم آرتود، وتنهال المسرحية على المشاهد بعدد من الاحتفالات الصارخة والأصوات المتألمة، وفى العرض الذى يقدمه بروك على وجه الخصوص، تنهار دعائم الحائط الرابع فى المسرح التقليدى فى العصر الحديث، وتشارك مارات/صاد أيضاً مع

مسرحيتين أخريين معاصرتين - هما مسرحية علماء الطبيعة لدورنيمات ومسرحية البيت لستورى- فى موضوع الجنون وموضوع البحث عن الخلاص ، وللمسرحيات الثلاثة بعض الأبعاد التاريخية فتقتصر مسرحية مارات/صاد على مايمكن أن يحدث، وتوجه مسرحية علماء الطبيعة التحذير فى هذا العصر الذرى، وتعلن مسرحية البيت الحداد على سقوط الإمبراطورية البريطانية.

وبالرغم من ذلك، تظل مسرحية علماء الطبيعة ومسرحية البيت أقل قوة - على وجه التوكيد- من مسرحية مارات/صاد المثيرة للدهشة، وتتعارض المسرحيتان مع مارات/صاد فى النغمة وفى الإيقاع : فعلى العكس من النزلاء الذين يتجمعون داخل صالة الاستحمام فى شارينتون، والذين يطلقون صيحات القتال، لا يصدر من العباقرة الذين يبحثون عن الملجأ فى علماء الطبيعة أو الضيوف الذين يأخذون فى الحديث على العشب فى البيت سوى الاحتجاج المكتوم فقط، ولا يظهر الهرج والمرج بالمرة، ولو لمجرد لحظة فى هاتين المسرحيتين، ويعود ذلك إلى أن النزلاء عند دورنيمات وستورى أكثر إدراكًا للأمور من النزلاء فى شارينتون، فهم يعلمون أنه لا مجال للهروب ، ولا تدور بخلد الواحد منهم أية آمال عن الخروج من هذا الطريق المسدود، ويهدأ الاحساس بفقد العقل فى كل من مسرحية علماء الطبيعة ومسرحية البيت ، رغم أنه يصل لمداه المحموم فى مارات/صاد، ويرجع ذلك إلى الزمن المعاصر ، ومافيه من يأس وعدم إستقرار، بحيث تفتقر الحياة إلى ضروب القوة ويظل فقدان العقل هو الحالة المهيمنة على الجميع.

علماء الطبيعة

مسرحية دورنيمات علماء الطبيعة من مسرحيات الأفكار، ولا تدور المسرحية - كما يقول المؤلف - « حول القنبلة الهيدروجينية بل حول العلم ذاته ، وحول استحالة الهروب من العواقب الناجمة من تفكير الانسان، فعندما يتبع عالم من العلماء اتجاهها فكرياً معيناً لا يستطيع ببساطة التهرب من عواقبه أو نتائجه العلمية، وإلا كان ذلك عملاً يتسم بالجنون»، ومع أن المسرحية تتضمن بعض التلميحات السياسية، رلا أن دورنيمات يصر على أن دوافعها لكتابتها غير سياسية بالمرّة» فقد كان مهتماً بخلق موقف يسفر عن أشد التطورات سوءاً وينسحر عامل الصدفة فيه اللب، وينقلب كل شيء فيه على رأس عالم الطبيعة الذى يسعى إلى الهروب داخل مصحة عقلية، ويقع إختياره على أسوأ مصحة عقلية ممكنة للاختفاء بها، ويجيء هذا الاختيار بمحض الصدفة، ويعتمد مصير العالم عليه».^(٣٤)

ويستخدم دورنيمات المصحة كإطار لدراسة « تأثير عامل الصدفة ودراسة العواقب المترتبة على نتائج التفكير الانسانى»، وتكمل مسرحية علماء الطبيعة مسرحية مارات/صاد التى تتداخل الصدفة فيها مع المرجعية التاريخية، ومن الغرابة بمكان، أنه عندما تم إخراج علماء الطبيعة فى لندن عام ١٩٦٣ على يد بيتر بروك، فإن دورنيمات يجد إطار المصحة غريباً بعض الشيء، ويقول إنه تصور « أن الممثلين فى إنجلترا سيقومون بلعب الأدوار بصورة أفضل من الممثلين فى ألمانيا أو سويسرا، ولكن ذلك لم يحدث»، ففى واحد من أفضل العروض فى ألمانيا - على سبيل المثال - تقوم الطبيعة بعرض تصوراتها فى كلمات قليلة، وهى تجلس فى هدوء على الأريكة، ويعطى

ذلك كله تأثيراً كبيراً للغاية، أما فى إخراج بروك، «فإن الحركة والضجيج يتزايدان، وهو العرض الأول الذى أراه لا يتمسك بوضوح بما هو مكتوب فى التعليمات المسرحية، ففى زيورخ وبرلين وميونخ وهامبورج، يتبنى الجميع الفكرة التى أعرضها والتى تدعو لوجود غرفة دائرية لها ثلاثة أبواب تؤدي إلى غرفة علماء الطبيعة التى تقع فى الخلف، وهنا (أى فى لندن) يوجد باب واحد فقط^(٣٥) .

ومن الواضح أن «الحركة والضجيج» يتزايدان فى إخراج بروك لمسرحية علماء الطبيعة لدرجة قد تربو على الثورة والجنون اللذين تعرضهما مسرحية مارات/صاد، ومن داخل هذا الإطار، وهذه التحركات نحو طريق مسدود، فإن كلاً من المسرحيتين لا تتشابهان من ناحية الأسلوب، فمسرحية فايس (بغض النظر عن إخراج بروك) مسرحية «جادة للغاية» أما مسرحية علماء الطبيعة فهى مسرحية كوميدية، ويناقش دورنيمات فى مقالة له بعنوان مشكلات المسرح نشرت عام ١٩٧٥ المشكلة التى تواجه الكتاب المعاصرين بعد استحالة التعبير عن المشاعر التراجيدية فى عالم اليوم:

تفترض المأساة مسبقاً وجود الإحساس بالذنب ووجود الاعتدال والوضوح والرؤية والإحساس بالمسئولية، لكن فى هذا القرن ... لا يوجد رجال يتحملون المسئولية أو من يشعر بالذنب، ودائماً مانسمع كلمات مثل «لم نستطع تفادى ذلك» أو «لم نرد أن يحدث ذلك حقيقة»، وكثيراً ما تحدث الأشياء دون مسئولية أحد عما يحدث، وتحجرف الأحداث الناس، ونحن جميعاً مذنبون، والجميع يقترب آثام الآباء والأجداد ونبقى سلالة من الأطفال، وتقع الكوارث دون إحساس بالذنب، والكوميديا فقط هى المناسبة فى هذه الحالة، حيث لا يوجد الإحساس بالذنب سوى على المستوى الشخصى أو على المستوى الدينى.

وتلقى نظرية دورينمات الضوء على كثير من مسرحيات الطريق المسدود فى الزمن المعاصر «فعالم اليوم عالم هزلى يؤدى إلى طريق القنبلة الذرية، وهو عالم يشبه العالم الذى يصور هيرونييموس بوش فى لوحاته»، لكن هذا الهزل، هو أحد الطرق للتعبير بشكل محسوس عن المفارقات، وعن صورة العالم من غير وجه معين، وعنصر المفارقة حتمى فى طريقة التفكير اليوم، وفى الفن، وفى هذا العالم الذى يستمر فى الوجود فقط بسبب وجود القنبلة الذرية: أى خوفًا من القنبلة»، وتسير مسرحية علماء الطبيعة فى مراحل «غير مادية»، ورغم «أن التراجيديا الحقيقية غير ممكنة إلا أن العنصر المأساوى من الممكن أن يحدث، ونحن نستطيع بالفعل الوصول لهذا العنصر المأساوى عن طريق الكوميديا^(٣٦)، وطبقًا لشعريات دورينمات التى يعبر عنها فى كتاباته النظرية، وفى التعليمات المسرحية فى بداية علماء الطبيعة، فإن «النقد الساخر يسبق التراجيديا»^(٣٧)

ومثل مسرحية توم ستوبارد «يستحق كل شاب طبيب الإشادة» ١٩٧٨ التى تدور فى زنزانة فى مصحة عقلية سوفيتية يشترك فيها أحد المنشقين السياسيين مع شخص أخرق العقل يعتقد أنه يمتلك أوركسترا سيمفونى فإن علماء الطبيعة تقوم بالتركيز على المصحة وعلى الجنون باعتبار ذلك ظاهرة من الظواهر الاجتماعية، ويتم تشخيص الجنون اجتماعيًا وسياسيًا، ومثل مسرحية ستوبارد التى تستخدم أوركسترا كاملة ترتدى ربطات العنق على المسرح حتى يستمع المشاهدون إلى مايتوهمه ذلك الجنون من الموسيقى، فإن علماء الطبيعة تجعل رؤية الجنون أمرًا معقولاً وواضحًا، ويصف ستوبارد بنفسه استخدامه لهذا المجاز المحسوس الذى يتعلق بالأوركسترا الكاملة التى ينقلها

إلى المصحة بالمسرحية ويقول إن الموضوع « يبدو مناسباً للشكل : فالمنشق بمثابة النغمة
النشاز داخل مجتمع موحد يعزف نفس النغمة تماماً ^(٣٨) ، وعلى نفس المنوال، تستخدم
مسرحية علماء الطبيعة العلم والموسيقى والمصحة، وذلك للتعبير عن عدد من الأفكار
الجادة داخل العمل بأكمله.

ويقع المفكر فى عالم مجنون فى حيرة يتنازعه المنطق الأخلاقى الخاص به والرغبة
فى النجاة، فهو رجل وحيد يناقش القضايا مع نفسه بينما ينهار العالم المنطقى المنظم
من حوله، وهذه هى الصورة المتكررة فى مسرحيات دورينمات الذى يقوم بالتركيز على
هذا الصراع لتحقيق التماسك من جانب أحد الشخصيات، وسط كل التصرفات غير
المفهومة التى تحيط بهذه الشخصية، والتى تتسبب فيها قوة غاشمة، وربما ترتبط هذه
الأفكار بالجنسية التى يحملها الكاتب، وبالعصر الذى يعيش فيه، فقد ولد الكاتب
السويسرى عام ١٩٢١، بالقرب من مدينة بيرن لأب يعمل كاهناً فى كنائس
البروتستانت، ثم قام بدراسة الديانات والفلسفة فى جامعتى بيرن وزيورخ، وبدأ
الكتابة أثناء الحرب العالمية الثانية، ومثل ماكس فريش الكاتب السويسرى،
ومسرحيته حشرات النار (١٩٥٨) وهى مسرحية سياسية تدور حول السلبية فى
مواجهة الغزاة، فإن مسرحيات دورينمات تدور على هامش الحضارة الحديثة، وتحوى
عددًا من المواقف والمناقشات الفلسفية، وقد نالت ثلاثة المسرحيات الشهرة داخل
أمريكا على وجه الخصوص، وهى مسرحية رومولوس العظيم (١٩٤٩) التى تعرض
صورة تاريخية هزلية عن أحد الحكام فى نهاية الامبراطورية، أما مسرحية زيارة السيدة
العجوز (١٩٥٦)، فهى مسرحية من مسرحيات الأفكار عن حب العاشقين، وتتعلق
مسرحية سترنبرج (١٩٦٩) - وهى نسخة معدلة من مسرحية رقصة الموت - التى تدور
حول موضوع النفور من الزواج .

وفى عام ١٩٦٢، عرضت مسرحية علماء الطبيعة لأول مرة باعتبارها من مسرحيات العصر الذرى، وتدور المسرحية داخل مصحة عقلية، وهو مجاز شائع للغاية فى مسرحيات الطريق المسدود، ويلزم أن تتطرق مسرحية من هذا النوع إلى مناقشة عدد من الافتراضات : فما هو التعقل ؟ وما هى حدود المصحة؟ وكيف تتم التفرقة بين المريض وبين العالم أو المفكر أو الممثل؟، وتلعب المصحة دوراً مزدوجاً فهى بمثابة الملجأ فى هذا العالم غير المستقر، وهى كذلك صورة لهذا العالم، وتكثر المفارقات بالفعل فى المسرحية، ويلاحظ مويوس وهو الشخصية المحورية فى العمل ذلك : «فقط فى دار المجانين يصبح الانسان حراً، وفقط فى دار المجانين يستطيع الانسان أن يفكر، لأن هذه الأفكار سوف تتحول إلى متفجرات فى الخارج ص ٨٢، وداخل دار المجانين فى الواقع، فإن أفكار مويوس هى المتفجرات، وهذا الملجأ الفلسفى الأخير ما هو إلا فخ تنصبه له قوى من العالم الخارجى، وفى التعليمات المسرحية، يصف الكاتب الفيلا البعيدة التى تقع فيها المصحة، ويذكر أنها تقع فى مكان منعزل حيث «يقطنها» الصفوة من بين المختلين عقلياً فى نصف العالم الغربى.

ولانرى على المسرح سوى عنبر علماء الطبيعة (فسياسة المصحة هى جمع الفئات المتشابهة سوا)، ولكننا نسمع عن النزلاء الآخرين الذين يعالجون بعيداً عن خشبة المسرح، وهم نزلاء من الطبقة الأرستقراطية، ومن الساسة والمليونيرات والكتاب وكبار رجال الصناعة ونحو ذاك ص ١٠-١١، وتعجز المصطلحات النفسية عن تصنيف تلك القائمة، وتتعلق الأحداث الأولى بالمسرحية بالغموض الذى يحيط بمقتل المريضة بعد أن توجد جثتها على الأرض قبل وصول فراو مويوس لزيارة زوجها المريض، وعندما.

تنتهى تلك الزيارة، تبدأ الكوميديا السوداء، وتتحول المسرحية إلى مسرحية من مسرحيات الأفكار، ويقوم مويوس بغناء أغنية سليمان لرؤاد الفضاء، وهى قصيدة شعرية تقدم صورة للحياة داخل كبسولة من كابسولات الفضاء:

يطلق المتبوء إلى عنان السماء

نحو عدد من النجوم البيضاء

لا يصل إليها على أى حال

ويظل داخل سفينة الفضاء كالمومياء

وسط كل هذه القذارة

وعلى سرير الموت لا نتذكر أى شىء

عما يدور على الأرض ص ٤٣-٤٤

وتشبه هذه الأغنية من أغنيات العفن والثبات الثورة الخالية من الهدف فى مسرحية مارات/صاد، وتتوقف حياة مويوس على نفس الشاكلة، ويجد نفسه فى موقف مماثل لموقف رجال الفضاء أو لموقف النزلاء فى مارات/صاد، وهو موقف مشحون بالأحداث التى تقع فى العصر الحديث، ويعلم مويوس الذى يشتغل بالعلم أن المجتمع لن يستطيع تحمل نتائج الأبحاث التى يقوم بها حول إتحاد الذرات البسيطة، وحول أسس الاكتشاف الشامل، ويختار مويوس- قبل أن تبدأ المسرحية بخمسة عشر عاماً- أن يقع فى الجنون، وبذلك يستطيع الافلات من قبضة الإنسانية، ويزعم مويوس أنه على

صلة بالملك سليمان، ويواصل مناقشاته عن السلام بمفرده فى الخفاء، وحتى هذه اللحظة، أى فى نهاية الفصل الأول، يقوم موبىوس بوداع زوجته وأولاده الثلاث قبل أن تدهمه نوبة مصطنعة من نوبات الجنون، ومثلما يقوم أينشتين ونيوتن بشنق الممرضات قبل أن تبدأ المسرحية، فإنه يلزم أن يقوم موبىوس بقتل الممرضة التى ترعاه فى نهاية الفصل الأول، رغم الحب الذى تكنه له تلك الممرضة التى تؤمن بالذكاء والقدرات العقلية التى يتمتع بها، والتى تدبر لاطلاق سراحه من داخل المصححة حتى تسهر عليه، لكن ذلك لا يمكن أن يحدث بالطبع، فكما يرى موبىوس فإن «الانسان داخل المصححة العقلية ليس أمامه سوى طريقة وحيدة للخلاص من الماض، وهى التصرف بجنون» ص٦٤، وفى النهاية، تفشل الممرضة فى الاستجابة لتحذيرات موبىوس «من من الأمور القاتلة الايمان بالملك سليمان» ص٤٩، ويقوم موبىوس بشنق الممرضة، وتظهر الصورة الجانبية لهما فقط ص٥٦، وعن طريق هذا العمل من أعمال الإرادة يطرح موبىوس جانباً فكرة الحياة خارج المصححة.

وتمتلىء الفصل الثان بعد من الاشارات المشابهة حول الجنون المزعوم الذى يمتنى به موبىوس، ويعيش ثلاثة من علماء الطبيعة بالمصححة تحت أسماء مستعارة، فأينشتين ونيوتن هما فى الحقيقة العميل أيزلر والعميل كيلتون من العلماء المنتمين إلى أجهزة المخابرات ص٦٩، ويلزم أن يقتل كل منهما ممرضته بعد أن تنتابها الربة فى الأمر، ويعيد الرجال الثلاثة إكتشاف بعضهم البعض، فجميعهم من العلماء القتلة، ويقوم موبىوس بتلخيص موقف الجميع فى تلك اللعبة من لعب الجاسوسية والقتل والهوية الزائفة بقوله:

لابد من محاولة التوصل إلى حل معقول حتى لا نرتكب الأخطاء فى التفكير وتقع الكارثة ونحن لا نحتمل كارثته، والحقائق الأساسية واضحة، والهدف واحد لنا نحن الثلاثة مع إختلاف الوسائل، وهو تقدم علم الطبيعة، وأنت يا كيلتون مع سبيل المثال تريد حفظ الحرية التى يتمتع بها هذا العالم وترى أنه غير مسئول سوى أمام نفسه ومن جانب آخر يرى أيزلر أن الطبيعة مسئولة أمام سياسات الدولة، فما هو الموقف بالضبط؟ هذا ما أود معرفته قبل أن أتخذ القرار ص٧٨-٧٩.

وبعد عقد الموازنة بين آراء كل من أينشتين ونيوتن، يرفض مويوس أن يعرض النتائج التى يتوصل إليها وأن يقوم «بفتح الباب أمامنا نحن الذين لاندرج تحت فئة العباقرة» ص٧٤، ويقرر مويوس ألا يقع اختياره على أى نظام من الأنظمة السياسية التى يمثل زميلاه كل واحد منهما، وبدلاً من ذلك، يختار مويوس أن يبقى حيث هو.

وينجح مويوس- الذى يعيش داخل صورة يصنعها لنفسه مثل هنرى الرابع عند بيرانديلو- فى إقناع الآخرين بمشاركته فى قشلية الجنون، ويتخلى كل من أينشتين ونيتون عن المهمة المنوطة بهما، وهى العودة بمويوس، وذلك عن طريق الاقدام على قتل المرضتين، ويتساءل مويوس «لماذا إذن يتم ارتكاب هذين الحادثين؟»، فهى إما «حادثة قتل عادية أو حادثة قتل على سبيل الأضحية، وإما أن نبقى جميعاً فى هذه المصححة أو يصبح العالم كله واحداً، وإما أن نمحو صورتنا من ذاكرة البشرية أو تقوم البشرية بمحو نفسها»، وتتوصل الأطراف إلى ميثاق، ويتضح أن الاستقامة مازال لها نفس المكانة فى هذا العالم، لكن مكانها هو المصححة، وكما يعلن مويوس «لا يتبقى شىء أمام علماء الطبيعة سوى الازعان للحقيقة التى تتفتت عندما تقترب منها، ويلزم

أن نحجب ما توصلنا إليه من معارف، وقد حُجبت ذلك بالفعل، وليس هناك طريقة أخرى للخلاص، وهو ما ينطبق على كل منكما أيضاً» ص ٨١-٨٢.

ومن الممكن أن تنتهى علماء الطبيعة بمراسم التضحية التى يقوم بها هؤلاء العلماء الثلاثة الذين يحتفظون أسرار القوة، يأخذ كل واحد منهم فى شرب نخب الممرضات اللواتى تمت التضحية بهن ، وفى السخرية من الحياة كل بطريقته الخاصة:

نيوتن :

دعنا نبقى بين زمرة المجانين ونحتفظ بالحكمة مع ذلك

اينشتاين :

نظل سجناء لكن أحرار

مويوس :

علماء للطبيعة نتصف بالبراءة ص ٨٤

ويتم التوصل إلى توازن أخير إذن، ويبقى التذبذب بين قطبين هما التعقل والجنون، أو الإيمان والشك، أو الأمل واليأس، أو الهروب من الفخ والوقوع فيه، أو الكسب والخسارة أو الانسان والآخر، لكن المسرحية لا تنتهى هنا، بل تبدأ، فبعد القرار المشترك الذى يتخذه العلماء الثلاثة بأن يبقوا بعيداً عن الجميع، يعود كل واحد منهم إلى غرفته التى تصفها الأنسة الدكتور ماتيلدا فون زاند «بالعريه أو الشرنقة المصنوعة فى الخيال»، ويبعث هذا الظهور المفاجئ للطبيبة مع باقى القوات البرودة فى الأطراف، ويحمل المسرحية إلى ما هو أبعد من مجرد الاستسلام والثورة.

ويتخلل المرحلة الأخيرة من الأحداث لحظات من الصمت تنظف فيها المائدة من أكواب الشراب، وتظهر الطبيبة بظهرها المقوس وهى ترتدى معطف الجراحة الأبيض،

ويسير خلف الطيبة عدد من الرجال يرتدون الملابس السوداء الموحدة، يطلقون على الطيبة كلمة «الرئيسة»، ويقوم الرجال بتعليق صورة جديدة على الحائط، هي صورة الجنرال فون زاند- وهو واحد من أجداد تلك الطيبة الشوها- وتعلو الصورة العسكرية فوق صور كل الساسة والمستشارين وجميع أفراد العائلة الآخرين، وتبدأ النظرة للمصححة فى التغيير فى ضوء تلك الملابس السوداء، والأوامر الحاسمة، والبنادق، والنوافذ المغلقة والكشافات.

إن اعتراف الطبيب فى تقريره الواقعى الذى يقدمه إلى إدارة المستشفى يحول المناقشات والاستراتيجيات التى تابعتها والغموض الذى إحاط بالهوية المختفية، تلك الهوية التى حاولنا اقتفاء أثرها ، إلى مجرد سخافة.

وتقر الدكتور فى التقرير الذى تكتبه أنه قد تولد لديها الوهم بأن «الملك الذهبى سليمان» يظهر أمامها كما يظهر أمام موبوس، فهى إذن أكثر جنوناً من المرضى الذين تقوم بعلاجهم، وتحثد الأنسة الدكتور فون زاند لأن موبوس يقوم بخيانة الثقة المقدسة التى يوليها إياه سليمان، ويحاول الإبقاء على سر من الأسرار لا يمكن إبقاؤه سراً، فإعمال التفكير فى الأمر ممكن ، «وكل ما يمكن التفكير فيه يخضع لإعمال التفكير إما فى هذه اللحظة أو فى وقت آخر، إما الآن أو فى المستقبل»، وتحول الطيبة دون الهروب من المصححة، وتكشف أنها قد قامت بتأسيس كارتل عملاق بعد الوحى الذى تراه فى رؤيا الملك سليمان وبعد أن حالفها النجاح طيلة كل تلك السنوات فى تزيف عقل موبوس وعمل نسخ منه، وتخبر الدكتور جماعة الخبراء أنها على استعداد أن تضع خططها موضع التنفيذ « سوف أقوم باستغلال مبدأ الاكتشاف الشامل إلى أقصى درجة»، وتستطرد الدكتور فى توضيح إعادة ترتيب المؤسسة فى ضوء هذه الأحلام من أحلام اليقظة التى تدور فى ذهنها :

ماترونه ليس جدران مصحة فقط بل هى الغرفة الحصينة تحت إمرتى وبها
ثلاثة من العلماء الذين يتوصلون إلى معرفة الحقيقة معى، ولا ينتمى
طاقم الحراسة إلى هيئة التمريض، فقد بحثهم عن الخلاص داخل السجن
الذى قمتم ببنائه لأنفسكم، وقد أنعم سليمان الفكر عن طريقكم وقام
بالتنفيذ عن طريقكم والآن يقوم بتدميركم عن طريقى ص ٨٩-٩١.

ويتسلط هذا الوهم الطاغى على الطبيرة عن قيام الملك سليمان بتدمير الآخرين عن
طريقها ويتحول هذا الملجأ الفلسفى فى النهاية إلى حالة من حالات الديكتاتورية
ويدلى نيوتن بتعليق فحواه أن « كل شىء قد إنتهى » ص ٩٢.

ويناقش النقاد هذه النهاية الغامضة للمسرحية، ويشور التساؤل حول إختيار الخروج
ولماذا يضع هذا الاختيار العباقرة تحت سيطرة المهوسين باستخدام القوة بهذه
الطريقة؟^(٣٩) وتعود قوة هذه النهاية التى لايمكن تفسيرها إلى فن المسرح، وإلى
إلتزام دورنيمات بالهنج المسرحى الذى يسير عليه بريخت، ويرى دورنيمات أن المسرح
وسيلة من وسائل التعبير عن « خيبة العمل »، ويحتوى العمل المسرحى على الصراع
بين الأشكال المختلفة، وعلى الصلة بين الأحداث ونتائج هذه الأحداث ، ومثل الانقلاب
الذى يحدث فى الملجأ السعيد (وهى مسرحية قريبة جداً من علماء الطبيعة فى النغمة
والموضوع والايقاع الكوميدي)، ومثل النهاية فى مرات/صاد، فإن النهاية التى
تتوقعها مسرحية علماء الطبيعة- أى الانقلاب الفاشستى- نهاية تبعث على التفكير
حقيقة، ومثلما يحدث فى المسرحيات الأخرى داخل هذا الاتجاه المعاصر، يتم سجن

موبوس مع رفقاته داخل المؤسسة التى يسهمون فى إنشائها معاً، ويترتب على ذلك المزيد من عدم الحركة، ووصول العقل إلى طريق مسدود فى نهاية الأمر.

ويعد انتصار الطبيعة، وما يتلو ذلك من أحداث، يتلاعب دورينمات بمجاز منزل المجانين/ المسرح، فانتصار الطبيعة المجنون- فى جوهره- بحث عن الخلاص من هذا النص الاختيارى الذى ينتهى بالهزيمة ولا تتوقف ماكينة العمل فى المسرحية، ويخرج علماء الطبيعة من المسرحية فى النهاية، ويقومون بمخاطبة الجمهور بطريقة مباشرة، وتقضى التعليمات المسرحية بضرورة التمسك بالوحدات الثلاثة عند أرسطو، وطبقاً للمؤلف، فإن الأحداث تدور بين عدد مرضى العقول، ويتطلب ذلك الاطار الكلاسيكى حتى تبقى الأحداث غير مشوشة ص ١٥، وحتى يتضح للعيان توقف الأحداث، وتعطيل الحرية فى العصر الحديث، وعندما يتفتت الاطار، ويخطو علماء الطبيعة للأمام لمحادثة الجمهور مباشرة، يقدم كل من كيلتون وأيزلر وموبوس نفسه للجمهور باعتبار كل واحد منهم نيوتن وأينشتن وسليمان، وتزول الحواجز بين التمثيل وبين الحقيقة، وتخرج الصورة من الاطار، وتتمثل السخرية السوداء، فتاريخ حياة علماء الطبيعة نوع من أنواع الوهم، وهم يعيشون- بصورة عملية- داخل عواميد التأبين والمديح التى تعج بها المؤلفات المختلفة.

وتبقى الكلمة الأخيرة من نصيب موبوس فى علماء الطبيعة: «أنا سليمان أنا سليمان أنا سليمان أنا الملك سليمان المسكين» ص ٩٤، والمعنى قاس أجوف فالמידان من أمامه أرض خراب، والملجأ الأخير هو «الأرض الملوثة بالإشعاع» ص ٩٤، وطبقاً للتعليمات المسرحية لا نسمع صوت واحد أخير «تخلو الغرفة ونسمع فقط صوت الكمان الذى يقوم أينشتين بالعزف عليه» ص ٩٤، وقملاً الموسيقى الفراغ، وتشير إلى

التعارض بين الثبات فى المكان والحركة فى الزمان- أو بين الانقلاب العسكرى وعزف الكمان- وهذه هى الرؤية التى يقدمها دروينمات للطريق المسدود ، فكما يعلق فى الخاتمة التى يضعها للنص المكتوب بعنوان (٢١ نقطة حول علماء الطبيعة) ، تظهر الحقيقة من بين طيات المفارقات ، « وتستطيع الدراما أن تخدع المشاهد حتى يعترض مسار الحقيقة لكنها لا تستطيع أن ترغمه على التصدى لها أو فرض السيطرة عليها » ص ٩٦ وتستعصى الأفكار على قيود الفكر وتنتهى المسرحية بتناقض لا يحسم ، ويقدم حديث مويوس / سليمان الأخير الذى يدور خارج إطار المسرحية الأساسية شهادة مفزعة تتعلق بوقوع الذات فى الأسر ، لكن الملحوظة الأخيرة التى تدلى بها المسرحية الحقيقية تؤكد الحرية النابعة من الداخل ، تلك الحرية التى تهدف إلى التخيل وإلى الحفاظ على الذكريات : « لا يمكن النكوص عن أعمال التفكير فيما تم التفكير فيه من قبل » .

البيت

تصف مسرحية دافيد ستورى البيت الحرية النابعة من الداخل والتي يجب أن يتذكرها الإنسان ويتخيلها، ويعترض العالم الخارجى طريق تلك الحرية بأن يفرض عليها القيود، فى هذه المسرحية الجديدة من مسرحيات الاتجاه المعاصر التى تصور الحياة داخل المصحة بأسلوب هادىء، وعلى النقيض من مسرحية مارات/صاد أو مسرحية علماء الطبيعة (التي تسير الحبكة فيها بطريقة متعرجة كما يرى أحد النقاد)^(٤٠)، فإن البيت مسرحية غير سياسية لكنها تظل مثل مارات/صاد أو علماء الطبيعة مسرحية درامية قوية تتعلق بوقت من أوقات الانتظار والترقب.

وعندما عرضت المسرحية فى لندن ونيويورك لأول مرة عام ١٩٧٠، سارع عدد من النقاد إلى القول بأنها النسخة البريطانية من مسرحية (فى انتظار جودو) وأنها مسرحية تقوم بمعارضة بنتر^(٤١)، وتتميز البيت - مثل مسرحيات بيكيت - بالأحداث الثابتة ظاهرياً، وبالأفتقار إلى الحبكة المعقدة، ومثل مسرحية بنتر حفل عيد الميلاد، لا تتأكد فى مسرحية البيت تماماً هوية الشخصيات ومكان وجودها، وتكف الشخصيات عن الحركة بسبب القلق، وينجم الخوف والألم من جراء الرتابة السائدة، فمجرد الحديث بين شخصيتين لا يعنى أن المحادثة قد نشأت، وتصور مسرحية البيت - مثل مسرحيات بيكيت وبنتر - نظاماً من الأنظمة المدمرة التى تهدد الفرد، وتسير المسرحية على نهج تشيكوف، فتوحى الأحداث بما سوف يقع^(٤٢)، ويقوم بتمثيل الأدوار على مسارح برودواى كل من جون جيلجود والسير رالف ريتشاردسون، وعلى المستوى المجازى، تقدم المسرحية نموذجاً من نماذج الحياة الحديثة، وتقوم بالتركيز على حياة

خمسة من مرضى العقول، والمسرحية- بصورة عامة- مسرحية رمزية تقوم على أساس المذهب الطبيعى الجديد، ويعرض ستورى من خلال هذه «الطبيعية الجديدة»^(٤٣) صورة حقيقية على المسرح، ويدافع تشيكوف عن هذا النوع من الدراما الطبيعية فى تعليقه الشهير على شيطان من الخشب وهى النسخة الأولى من العم فانيا:

يقال إنه يلزم أن يؤثر البطل أو البطلة فى المسرحية بصورة درامية، ولكن فى الحياة العادية لايقوم الناس بإطلاق الرصاص على أنفسهم، أو الانتحار بالشنق أو الوقوع فى الهوى أو التفوه بالأقوال المأثورة طيلة الوقت، بل يقضى الناس معظم الوقت فى إتهام الطعام وإحتساء الشراب ومطاردة النساء أو الرجال، وفى الحديث فيما لايفيد، ومن الضروري أن يعرض ذلك على المسرح، وتنبغى كتابة المسرحية التى يأتى الناس فيها ويذهبون ويتحدثون عن الطقس ويلعبون الورق، ولايرجع ذلك إلى رغبة المؤلف بل لأن هذا هو ما يحدث فى الحياة الحقيقية، وينبغى أن تعرض الحياة على المسرح كما هى، وينبغى أن يعرض الناس كما هم عليه أيضًا.^(٤٤)

وتذهب الطبيعية عند ستورى إلى ما هو أبعد، وتحاول المسرحيات التى يكتبها بصورة دقيقة ووثائقية إعادة بناء عالم الساعة والوقت والتقويم والروتين، وذلك من داخل عالم محدود، وتخضع الشخصيات للبيئة التى تحدد وتدعم الاحداث، وفى مسرحية ستورى المفاول- على سبيل المثال - تقام خيمة فى المسرحية إستعداداً للحفل، وبعد حفل الزفاف الذى لا نراه، تختفى الخيمة، وفى مسرحية الغرفة المتغيرة يتم التركيز أيضًا على عدد من الأحداث التقليدية الهامشية التى تدور فى خلفية المسرح

ويقتصر الفضاء على المسرح على غرفة من غرف الخزان يحتفظ فيها بالملابس والمعدات داخل الاستاد، قبل وأثناء وبعد اللعبة التي تدور خارج المسرح، ثم فى مسرحية حياة طبقة تجرى الاحداث كذلك فى بيئة واحدة محددة هى طبقة الفنانين، ويحدد عنوان مسرحية المزرعة إطار المسرحية، وفى مسرحية البيت يبنى ستورى موقفاً من المواقف يدور حول أربعة كراسى معدنية من كراسى الحديقة تخص مؤسسة واحدة تلك من المؤسسات.

ويتطور هذا الإطار البسيط حتى يصبح بنياناً معقداً، ويتجنب سكان البيت القيام بأى أحداث لها مغزى خلال المسرحية، ويمر الوقت فى بطل، وتسير تلك الأشكال دون هدف، وسط صحبة تخلو من المتعة، وهذه الدرجة من الطبيعية فى مسرحية البيت تبقى رمزية إلى حد كبير، ويستمر مرضى العقول الذين يشعرون بالإجهاد داخل هذا العالم فى هز الأكتاف دون مبالاة، وفى إطلاق الزفرات، وفى القيام بالتجوال داخل هذا الاطار البسيط الذى تعرضه المسرحية، وبالإضافة إلى ذلك، يضطر كل منهم إلى الحديث بطريقة تلقائية، ويطلق أحد النقاد على التأثير الجمعى لهذا الحوار الطبيعى الذى يتحول إلى تحركات رمزية مصطلح «المعان الشعرية» فى مسرحيات ستورى^(٤٥)، فالأحداث فى مسرحية البيت تدور على أكثر من مستوى : الحياة المعاصرة، واللهفة التى لا تتحقق، والتوقف عن الفعل، وتستمر محاولة الوقت لوقت، والتنصل التام من كل شىء.

وتبدأ المسرحية بلغز من ألغاز المذهب الطبيعى ، يقترب رجلان فى منتصف العمر، كل منهما على حدة، وطبقاً للتعليمات المسرحية، فإن ملابس هارى متحفظة، ورغم أن جاك يرتدى ملابس مشابهة، إلا أن بها بعض التأنق^(٤٦)، ويحمل هارى الصحيفة،

ويحمل جاك العصا الأنيقة، ويتضح أن كلا منهما يتصف بالحرص في المظهر والحركات، ويجلس كل منهما بطريقة لائقة تماماً عند مائدة معدنية مستديرة لا يوجد سواها على المسرح، فهي مائدة تصلح لأن تكون في أى مكان، وهذا المكان بمثابة البيت لكل من الرجلين، ثم تبدأ محادثة مملّة، ويحاول المشاهد متابعة المحادثة، ونستمع إلى بعض الإشارات عن العلاقة بين الرجلين، ونود التعرف عليهما بصورة أكبر، ووضعهما داخل إطار معين محدد، ولولا ما يدور من حديث، لبات من الاعتقاد أن الرجلين ضيفان يجلسان داخل منتجع لقضاء الإجازات^(٤٧)، لكن المحادثة الرسمية المهذبة التي تجرى تحول دون تحديد المكان بالضبط، وتتردد عبارات مقتضبة مثل «آه، نعم، آه لا»، «حقيقة»، وتحمل هذه المحادثة التي نسمعها في بداية المسرحية طابع المحادثات في العصر الحديث، وتسير وفق النموذج المعروف من كشف عن النفس بالتدرج أمام أحد الغرباء في محل عام، واللغة المستخدمة حريصة وغامضة، ومن الطبيعي ألا نستطيع تحديد مكان هذا البيت لشيوخ مثل هذه المقابلات.

ويتبادل الرجلان الأدوار في البداية، ويأخذان في ترديد عدد من العبارات التقليدية، ويلتقط جاك صحيفة، ويحدق فيها دون أن يطويها:

جاك :

أخبار سيئة للغاية

هارى :

نعم

جاك :

لا تدعو للدهشة

هارى :

إن العالم يسوء قبل أن يتحسن

جاك :

ومع ذلك لا ضرورة للتذمر

هارى :

لا لا

جاك :

ينبغي التماسك

هارى :

صحيح تمامًا

ومنذ بداية هذه المباراة يتضح أن اللاعبين لم يحسنا التمرين تمامًا، فالألفاظ عصبية غير مفهومة أحيانًا، ثم تكتسب المحادثة حقيقة شعرية خاصة بها بعد ذلك، ويجتهد اللاعبان في السير على قواعد هذه اللعبة الاجتماعية، وفي البحث عن محتوى:

هارى :

السحب ... انظر لشكلها المتغير

جاك :

نعم (ينظر للسماء)

هارى :

أنظر كيف تسير

جاك :

يا إلهى

هارى :

أولاً نراها ... ثم لاشيء... انظر للحواف ... أنظر ؟

جاك :

مدهش

هارى :

لا نلاحظ ذلك بالمرّة عندما نأخذ فى المشى صه

وتشبه تلك المحادثة المفككة السحب التى تحوم فى الأفق، وكثيراً ما ينظر جاك إلى أعلى فى مسرحية البيت، ويبحث فى السماء عن السحب وعن الظلال، وتقول أحد الشخصيات أن جاك يخاف من القنبلة الذرية بالأعلى، ويخبر جاك الآخرين أنه قد عمل فى سلاح الجو الملكى بالفعل، ونعلم عن السماء، ونسمع أشاعة «أنه عندما تقع الكارثة التالية... فإن الجزيرة نفسها قد تغمرها الفيضانات.. بينما نجلس نحن هنا ننتظر الدفن» ص-٣٠، وتبدو تكهنات جاك خاوية مثل السماء والبيئة المحيطة، ومثل السحب، وتنتقل المحادثة دون هدف من موضوع لآخر، ويتحول شكلها فى هدوء أثناء ذلك :

جاك :

قام عمى من قبل بتربية الجياد

هارى :

حقاً ؟

جاك :

اعتاد أن يذهب هناك عندما كنت طفلاً

هارى :

إلى الريف ؟

جاك :

ليس بالضرورة، ماهذا، هواء عليل

هارى:

سحب (يلوح)

جاك :

نعم بالتأكيد

هارى :

زوجتى ستحضر هذا الصباح

جاك :

حقاً ؟ ص ٨-٩

ويحدث أحياناً أن يتوقف جانب من جوانب تلك المحادثة، ويبدأ جانب جديد لأن كل من هارى وجاك يخشى الصمت بصورة أكبر من خشيتهما للسحب، وشيئاً فشيئاً يتوقف المشاهد عن جمع الإشارات حول الأزمنة والأماكن الأخرى، ويتجاوز الحوار المتشعب الذى يبدو مألوفاً فى البداية والذى تتصف به المسرحيات الطبيعية عامة، يتجاوز الوقت المعتاد، ويتضح أن الماضى السابق ماهو إلا سحابة ضخمة تحلق فوق الحديث الدائر حالياً، وذلك الماضى غامض وملئ بالندى، ولم تتبلور صورته بعد :

هارى :

الماضى. أرى بعض الأشكال فيه

جاك :

. أنت على حق

هارى :

يتعجب الإنسان كيف توفر الوقت لكل ذلك

جاك :

الوقت .. آه ... لا تذكر ذلك

وعندما يتحدث كل من هارى وجاك عن الماضى، تصبح كل معلومة صغيرة مادة من مواد المحادثة، وتتسع الأفكار، وعندما يتم الانتهاء من موضوع، يبدأ موضوع جديد، وينتقل الرجلان فيما يشبه الفود فيل من موضوع لآخر، ويحرص كل منهما على ألا يتخطى بالمرّة ظاهر العزلة التى يحس بها الواحد منهما داخله.

ويستحضر هارى وجاك صوراً من الماضى على هذا المستوى الطبيعى فى مسرحية البيت، وبعد ذلك، يبدأ كل منهما فى البكاء فى صمت بعد أن يشعران بالفشل فى البوح بما يريدانه، وبالرغم من الجمل غير المكتملة، ينجح كل من هارى وجاك فى تبادل بعض الحقائق عن حياتهما فى الماضى، فهارى مهندس للتسخين عمل بالجيش، وكان يتمنى فى شبابه أن يصبح راقصاً أو عازقاً للنائى، وهو منفصل عن زوجته ولم ينجبا أى أطفال، وجاك من الموزعين للمواد الغذائية فى محل للجملة عمل بسلاح الطيران الملكى، وكان يتمنى فى شبابه أن يصبح قساً، فمسرحية البيت تدور بعيداً عن الحقائق المتعلقة بالعائلات وبالمهنة، والمكان يتميز بالخصوصية الشديدة.

وعندما يذهب هارى وجاك للتجول والمشى قبل الغذاء، يحتل مكانهما على المائدة سيدتان من الطبقة الدنيا، ويوضح الحوار بين كاثلين ومارجورى طبيعة البيت داخل المسرحية على مستويات متعددة : فعلى المستوى الطبيعى، فإن البيت عالم مصغر يقتصر البناء الدرامى فيه على بعض التجمعات حول المائدة فى الحديقة، كما أن البيت يرمز كذلك لسقوط الانسان فى العصر الحديث، ويمتأل بالشكاوى النسائية التى تحيله إلى مسرحية من مسرحيات العبث، وعندما ينفذ الحوار بين هؤلاء الرجال والنساء كل تنوع ممكن، يصبح الجدال أشبه بلعبة من ألعاب الكراسى الموسيقية أو مجرد طريقة لاستهلاك الوقت حين يحين موعد الوجبات على هذه الأرض التى من المفترض أن تجلب الارتياح للعقل، ولا يحدث الكثير فى البيت، فالمسرحية تتحاشى الأحداث عن عمد، وتلتقى بالفضاء المسرحى، حيث تقع المصحة فى مكان معزول، ويحاول النزلاء - أو المقيمون - فى ذلك الجو الهادىء التصرف مثل الشخص «الهادىء»، ويسير كل منهم فى «حرية، ولكن من داخل حدود المؤسسة بالطبع، ويتحدث كل من النزلاء فى

حرية، لكن الواحد منهم حريص على تفادى المواجهة، وبالنسبة للشخص القادم من خارج المكان، تبدو المؤسسة بمثابة المنتجع الصحى، ولكن بالنسبة لهؤلاء الضيوف الذين يفقدون الأمل فإن هذا هو المنتجع الأخير.

وتعرض البيت إذن طريق مسرحى مسدود، وتبدى الشخصيات عدم الاكتراث بالأحداث التى تقع وتفتقر إلى الحيوية والنشاط، ويستسلم كل منها، ويجلس، ويزفر، وفى نهاية المسرحية، يدلى أحد الشخصيات بملحوظة «أحد الأشياء الغريبة فى هذا المكان بالطبع هو الحجم... لا تقابل نفس الأشخاص على مدار يومين»، ويأخذ فى ملاحظة البيئة المحيطة الجذباء، ويقوم بإحصاء ما يوجد «مائدة معدنية، كرسيان من الحديد، ألفان من الناس» ص١٠٤، وهذا يعنى أن هناك آخرين يعيشون بالمكان، لكن هذه «الجزيرة الصغيرة» ص١٠٣، أو هذه المستعمرة البريطانية- التى تضم شخصاً على هامش الحياة تصلح بالكاد لإقامة الحياة، والمقيم بها لا يتحرك، وكراسى الحديقة تتحرك بالكاد، ويقايا المائدة هى محور تلك الحياة الراكدة، وكما يقول واحد من النزلاء «لاستطيع القول إن هذا المكان لا يشبه البيت» ص٩٥.

وماذا يشبه المكان إذن؟ بصورة مباشرة فإنه دراسة من الدراسات الطبيعية عن الكمون النفسى، وتؤكد كاثلين ومارجورى فى الحال الشكوك التى تراودهما حول مكان ذلك البيت، وتنحو كاثلين بالملاتمة على أحذية المؤسسة من جراء الألم الذى بصيبيها بالقدمين، «قاموا بإعطائى الأحذية التى تناسبنى بعد أن أخذوا الرباط معهم، أعتقد أننى سأقوم بشنق نفسى، أليس كذلك؟» ص٤٢، وتخمن كاثلين أن الأحذية الضيقة قد أعطيت لها حتى لا تستطيع الهروب أو الانتحار، وبعد ذلك، تضيف لهارى وجارك «أخذوا الحزام أيضاً، من يعتقدون أننى سأخنقه؟، كان الحزام يقوم بتجميل

شكل الجسم ويجعله متناسقاً بعض الشيء» ص٧٢-٧٣، وتزود مارجورى المشاهد بعدد من الاشارات نستطيع عن طريقها التحقق مما يدور بخلدنا من تكهنات بشأن هذا البيت، وتأخذ مارجورى فى مقارنة تلك المؤسسة بالمؤسسة الأخيرة التى عاشت فيها : كانت الافكار التقدمية تملأ المكان، فهم يدعونك ترسم على الحائط، وتفعل كل شىء، تذهب هنا وهناك ... ولن أقول لك ماكان يفعله البعض» ص٤٢.

وبالتدريج، ندرك أنه مثلما كانت مصحة بيتر فايس فى القرن الثامن عشر فى مسرحية مارات/صاد تدور حول عالم مصغر صارخ يعترض مجرى الثورة، فإن مصحة ستورى المتواضعة التى يتم التلميح بشأنها هنا وهناك تدور حول نوع من أنواع الانسحاب الشخصى الذى يشيع فى أوقاتنا، ويفصل خيط رفيع بين السلوك العاقل والسلوك الجنونى، ومن أبرز عناصر المذهب الطبيعى فى المسرحية هو الغموض الذى يحيط بمكان البيت، فمن ناحية يجعل ستورى الأحداث تدور بصورة عادية حتى تكتسب الطابع العام، ومن ناحية أخرى، فإن محاولة تحييد هذا المسلك الجنونى أمر رمزى، بل وأمر أكثر تحديداً أيضاً، ويلاحظ مثل هذا المسلك فى المصحات الحديثة فعلاً^(٤٨)، ويتوارى العنصر المسرحى وراء الظلال، ويتضح أن المصحة التى يتصورها ستورى هى مكان يتوسط بين مفهوم بيت للاستجمام وبين مفهوم المصحة العقلية، والمؤسسة ترى بالكاد، حيث يحق للنزلاء حرية عمل ما يشاءون، والاشراف العلاجى غير ملحوظ، وللوهلة الأولى، يشبه المكان فى الحقيقة منتجات العيون المعدنية أكثر مما يشبه داراً لمرضى العقول.

وتبدأ النساء مقارنة أعراض السلوك غير المستقر لديهن، ويتحدثن فى نبرات باردة غير مبالية، ويقصصن حقائق اليأس الذى يشعرن به، ويبدو الأمر كما لو كانت الواحدة

منهن بمعزل عن العوامل التى تسبب الانهيار، وتتذكر مارجورى نوبة البكاء التى تستغرق فيها بعد مولد إبنتها ص٤٣-٤٥، وتتذكر كاثلين بدورها نوبة أكثر عنفًا بدأت عندما أصيبت بمرض خطير، وعندما لم ينجح ذلك، وقال الطبيب «لا شىء بك»، وأعيدت للمنزل، فإن كاثلين قامت بتحطيم كل شىء هناك «النوافذ والموقد ... ورغم أنها قد فكرت أن تبقى على التليفزيون.. قد كانت ماتزال تدين بنحو ١٨ شهرًا... لكنها عادت وقالت : إما كل شىء أو لا شىء» ص٤٤.

ويعد الفصل الأول المشهد الثانى يتجه المشاهد إلى الإطار الطبيعى الذى تدور فيه المسرحية، وتنجح التلميحات العريضة من جانب السيدتين فى فك بعض الغموض الذى يحيط بالرجلين، ويستبدل الكاتب الأحداث المسرحية ببعض من التخمين يقوم به المشاهدون، والفصل الأول عامة راكد يتطلب مشاركة المشاهد، وهذه المشاركة الذهنية واضحة لغاية خلال ذلك الأول، ويحس المشاهد بالغموض الذى يكتنف هذا المسرح الذى يخلو من الإشارات، وخلال الفصل الأول نرى ونسمع الأصوات والاشارات الصادرة من تلك الأشكال الأربعة التى تتحرك مثل المخبر السرى فى مكان لجريمة غير معروفة، وتشير المسرحية الدهشة لدى المشاهد، فنحن نرى ونسمع أشياء عادية، لكننا نضفى عليها بعض المغزى حين نراها على المسرح، وهكذا ينجح ستورى فى إستخدام ذلك الاطار المسرحى الغامض، حتى يتسع إحساس المشاهد بالزمان والمكان وبهوية الدراما، فالأسئلة من طراز أين ومتى ومن التى يجب عليها عادة فى أية مسرحية ذات حدود واضحة (مثل مسرحيات ستورى نفسه، المقاول، الغرفة المتغيرة ، حياة طبقة) كل هذه الأسئلة لا يتم الاجابة عليها لمدة طويلة هنا، ويستخدم ستورى هذا الغموض لبحث الامكانات الرمزية الموجودة داخل الطبيعىة المفرطة فى تصوير البيت، وبدلاً من أن

يعرض المصححة بطريقة نستطيع بها التعرف عليها، فإننا نرى الأحداث بها فقط، أى أنه بدلاً من دعوة المشاهد لزيارة البيت- بالرغم من الغموض الذى يحيط بالعنوان- فإن ستورى يختار أن يعرض الأمور بالتدرج، عن طريق الفضاء الخالى أو الصمت أثناء المحادثة أساساً، وتظهر من جراء ذلك بيئة محايدة يتضح أنها الخواء فى النهاية.

وتتخذ هذه الطبيعية صورة رمزية، وتتجمع كل المناظر والأشخاص فى إطار التجريد للفكرة الدرامية التى تدور حول الصراع، وأثناء حديث المراتين فى الفصل الأول المشهد الثانى على سبيل المثال، يذرع هارى وجاك خشبة المسرح جيئة وذهاباً، وبين الحين والآخر، يلقي كل منهما بنظرة على السيدتين، وتعطى هذه العودة المتكررة من جانبهما تأثيراً كوميدياً مثيراً للثناء حيث يقتصر الرجلان فى الغدو والرواح على البقعة المجاورة للمائدة، ويتوجس الواحد منهما من التجوال بعيداً، ويظل على مقربة، يسير بنفس الطريقة الدائرية التى يتحدث بها- مع الآخر، وفى الحال، نرى التعارض فى الملابس والطباع والأحاسيس بين الرجلين وبين السيدتين اللتين تنتميان إلى طبقة من الطبقات الأدنى، ويتحدث كل من الرجلين فى إقتضاب، لكن السيدتين تأخذان فى الشرثرة، وبينما يحاول الرجلان تجاهل ما يشعران به من حزن دفين، فإن السيدتين يجأران بالشكوى، وبينما يتحاشى الرجلان التلميحات وعدم اللياقة فى الحديث، فإن السيدتين تتصفان بالصبيانية، وتعود هذه الاختلافات إلى الاختلاف فى الطبقة أساساً، وبينما يتمتع كل من هارى وجاك بالطباع القويمة، فإن مسلك كاثلين ومارجورى يتصف بالسوقية، ولايوجد بين هذين الزوجين من الرجال والنساء شىء واحد مشترك.

ومع ذلك، يجمع شيء واحد بين هارى «المتخصص فى تدفئة المنازل» وجاك «بائع المواد المحفوظة» ص٤٨، وبين كاثلين زوجة «الموظف بأحد المنشآت» الذى يقوم بتنظيف النفايات ص٧٣، ومارجورى زوجة سائق الأتوبيس، فجميعهم يشعر بالراحة وسط هذا المكان، ووسط هذا المجتمع المنعزل الذى تنمحي فيه الفروق الطبيعية، ويأخذ هارى وجاك فى الحديث مع السيدتين، وأثناء ذلك اللقاء الأول، تدرك كل من تلك الشخصيات المتناقضة أن الشخص الآخر إمتداد لها، ويستمر الحديث حتى وقت الغداء، ونسمع الأقاويل عن النزلاء الآخرين والملاحظات حول نقص بعض الخدمات، ويتحدث هارى عن القوانين التى تحكم المؤسسات؛ لكل منا بعض نقاط الضعف... ولولاها لما كنا من البشر... وجوهر الصداقة الحقيقية فى رأى هو إغفال بعض المتاعب البسيطة» ص٥٧، ويكى جاك لفترة وجيزة، ثم يتفق الأربعة على اللقاء من جديد بعد الغداء، لأجراء «دردشة قصيرة... ويمر الوقت فى بطأ شديد» ص٦١، وتتشابك الأيدى ويتجهون للقاء سويًا، وتعنى هذه الحركة نهاية الفصل الأول على مستويات متعددة، فعلى المستوى الطبيعى، تتأكد الرفقة، ويتوقف الحديث حتى يتزامن ذلك مع فترة التوقف لتناول الغداء بالمصحة، وعلى المستوى المجازى تتجمع الشخصيات المتناقضة درامياً على أرض مشتركة، وعلى الرغم من أن هذه الشخصيات تثير فى الذهن صورة من صور الأنماط الاجتماعية والنفسية المحددة إلا أنها تظل مع ذلك شخصيات مستقلة يتركها الآخرون دون سلوى فى هذا العالم.

ويبدأ الفصل الثانى فى المسرحية بعد تناول الغداء، وينتهى قبل وقت الشاى ويتمشى هذا الفصل أيضاً مع نظام العمل بالمؤسسة، وضرورة الإبقاء على «وقت الفراغ» بين الأنشطة المتنوعة أثناء النهار، ومن جديد تثور المناقشات بين الأصوات

المختلفة، ويتحول المسرح عند ستورى إلى نوع من أنواع الأداء الفردى حيث يبدأ هذا الفصل بالتمثيل الصامت، وطبقاً للتعليمات المسرحية، يبدأ ألفريد- وهو شاب مفتول فى الثلاثين من العمر - تقريباً- فى التصدى ضد المائدة «كما لو كانت لها حياة خاصة بها» ص ٦٥، وبعد الصراع مع المائدة، يتجه ألفريد للكراسى ويقهرها أيضاً، ويقوم ألفريد بهذه الخوارق بين الحين والآخر فى الفصل الثانى، ثم نعلم بعد ذلك أن ألفريد كان يتمرن على الرسم والديكور ص ٩٠، ثم أصيب قبل مرضه^(٤٩) ويراقب النزلاء الآخرون مايفعله هذا المصارع ضعيف العقل:

مارجورى :

اجلس

جاك :

نعم (يجلس)

الفريد :

هل تريد الشجار؟

جاك :

لا

الفريد :

أنت !

مارجورى :

لا ، وشكراً

الفريد :

هل معك ستة بنسات ؟

جاك :

لا

مارجورى :

هل رأيت صاحبك ؟

الفريد :

لا

مارجورى :

لماذا جئت إلى هنا ؟

الفريد :

أريد ماذا ؟

مارجورى :

أعتقد أنه بالبيت، ولا يعرف مصدر قوته ، هل تعرف أنت ؟

الفريد :

لا

مارجورى :

أخذوا قطعة من مخه ، أليس كذلك ؟

الفريد :

نعم

مارجورى :

هل تشعر بتحسن

الفريد :

نعم ص ٨٨-٨٩

وما يقوم به ألفريد من أفعال أمر معتاد بين النزلاء، ويعتبر العرض الصامت الذى يقوم به بمثابة مسرحية داخل المسرحية فهى توضح الأنماط اللغوية للآخرين من خلال حركات صامتة، ويحدث التوازن بين الحقيقة والمجاز، فالمقاومة التى تنشب بين ألفريد وتلك الكراسى أمر تلقائى يحدث داخل المصحة ، لكنه أمر يرمز كذلك للمقاومة الداخلية من جانب النزلاء الآخرين، وكما يدخل ألفريد فى صراع مع هذه الكراسى المعدنية، يدخل كل من هارى وجاك وكاثلين ومارجورى فى صراع مع اللغة ، وتتخذ تحركات ألفريد معنى رمزياً مثل بقية الأحداث فى مسرحية البيت التى تصاغ بطريقة

طبيعية ورمزية معاً، وفى الفصل الثانى، يعيد الكاتب ترتيب الشخصيات لأجراء بعض التنويع على موضوع الفصل الأول، ويتحدث كل من كاثلين وهارى، ثم مارجورى وجاك، وفى تلك الثنائيات، تلمس التعارض بين صراحة النساء وتهرب الرجال، ومثلما تحاول كاثلين التعرف على ماضى جاك ص ٦٨-٦٩، عندما يذهبان للتريص قبل وقت الشاىء تجيل مارجورى النظر دون هوادة فى حياة جاك:

جاك :

الحياة... لغز

(يحدق لأعلى وترقبه مارجورى)

مارجورى :

لماذا أنت هنا ؟

جاك :

ماذا ؟

مارجورى :

هنا فى هذا المكان

جاك :

بعض ...

مارجورى :

امرأة ؟

جاك :

امرأة ؟

مارجورى :

فى الشارع

جاك :

حقيقة

(ينظر حوله)

مارجورى :

تعال ، لماذا أنت هنا ؟

جاك :

بمحض إختيارى أؤكد لك

مارجورى :

زوجتك تريد إبعادك

جاك :

لا لا لا ، لحظة ... أحتاج ... أعتقد أنه ربما

ويسر جاك أنه سوف يذهب للبيت غداً ، لكنه يتفق مع كاثلين أن ذلك لا يستحق عناء المحاولة ، ص ٨٦ ، فالبيت هنا يشبه العالم الأوسع بالخارج ، ويؤلف النزلاء الأربعة فى الفصل الثانى رابعى جديد مثل الفصل الأول ، ويأخذ الرجلان فى البحث عن السحب فى السماء كما يحدث فى الفصل الأول ويبدأ فى البكاء فى صمت ، وعندما تسرع كاثلين ومارجورى لتناول الشاى ، يبقى هارى وجاك بمفردهما على خشبة المسرح .

وتكتمل صورة توقف الحياة داخل المصححة ، وتنتهى الأشياء كما بدأت على وجه التقريب ، ويقوم الفصل الثانى - مثل الفصل الأول - بتسجيل وقائع الأنشطة اليومية للمرضى الأربعة ، وبعد الغداء ، تبدأ لعبة الكراسى الموسيقية بين هارى وجاك ، وتشغل كاثلين ومارجورى نفسيهما بالروتين المعتاد ، وهو الحديث عن الأعمال غير المحتشمة التى قامت بها كل منهما ، وبعد ذلك ، يلعب هارى وجاك لعبة تدعى الألفاظ ، وتبدأ اللعبة بعبارة « إمبراطورية لم ير أحد مثلها » ثم تنطرق اللعبة إلى البنسلين وإلى داروين ونيوتن وميلتون وسير والتر رالى ، وتنتهى بالإشارة إلى هذه « الجزيرة الصغيرة » ، وإلى غروب الشمس ص ١٠٢-١٠٣ ، ويتضح تماماً أن مصحة ستورى تحافظ بالكاد على هؤلاء الأحياء فى حضارة معينة من داخل قوقعة تلك المؤسسة » ، وكما

يضع أحد القائمين الأمر فإن "لم يستطع الإنسان الاستمتاع بالحياة فما الداعى إلى العيش أساساً؟ ولا يستطيع الإنسان قضاء كل حياته داخل قوقعة ص ٥٨.

ويلقى ستورى بعض الضوء على الأسلوب الطبيعى فى مسرحية البيت فى مقابلة نشرت معه فى مجلة لايف، ويقول إن «هناك مشاهد تقترب من الدراما لكنها لا تكتمل... ويدعو الممثلون المشاهدين إلى الدخول فى المسرحية دون إصرار كبير على ذلك»^(٥٠)، وينتهى الفصل الثانى بإعلان الحداد على الامبراطورية البريطانية، ويقوم هارى وجاك بدعوتنا - دون إصرار أيضاً- إلى الدخول فى القوقعة التى يعيشان داخلها، وهى تلك المؤسسة العامة التى يشبه العالم بها العالم الذى نحيا فيه، وتوضح الكلمات فى الفصل الثانى العالم المصغر داخل البيت، ويتضح أن الألعاب التى تمارس ما هى إلا أصوات واضحة وسط كل تلك الوحشة، ولا توجد فى البيت سوى المقابلات عن طريق الصدفة، وألعاب الورق، والمحادثات، ولا تتفق الدراما الديالكتيكية بالمرّة مع واقع الأمور حيث تنضب الحياة داخل هذا الملجأ، وتتضاءل قيمة المواقف والخلافات- المغازلة أو النقاش أو المحاولات مثلاً - لدرجة لا يصبح فيها لأى موضوع من الموضوعات أدنى أهمية.

ويستمر الزمن باعتباره العدو الحقيقى وفى الفصل الأول، يلاحظ هارى فى هذا الصدد كمية التراب التى تتجمع فى فترة زمنية قصيرة» ص ٢٠، ويتحدث جاك عن سد الفراغ فى جدول المصححة حيث «يعمل الإنسان، ويمعن النظر فيمن حوله، ويقابل الناس، لكن يحدث القليل جداً من التواصل» ص ٢٢، وتشير كل من هاتين الملاحظتين الانتباه إلى الطريق المسدود بالمسرحية، وفى الفصل الثانى، يسترعى جاك الانتباه من جديد إلى الفترة الزمنية التى يلزم أن تسد : أحد مزايا تأخير الغداء بالطبع هى أن

ذلك يترك وقتاً أقصر حتى وقت تقديم الشاى» ص٨٣، ويقاس الزمن فى هذه المسرحية بالفترات التى تنقضى بين الوجبات، كما يحدث فى المصحات عادة وينتهى الفصل الأول كما نلمس فى هدوء، وفق جدول الحياة بالمصحة، ولا توجد لحظة من لحظات الذروة أو تغير ملحوظ، وينتهى الفصل الثانى كذلك فى هدوء، ويقف كل من هارى وجاك متباعدين على جانبي المسرح المهجور، ويلف الصمت والجهد كلاً منهما، وبأخذان فى التحديق فى العدم، ويصور هذا التابلوه الأخير فى المسرحية حالة التدهور العقلى، وحالة اليأس الانسانى معاً، وبأخذ ستورى بطريقة طبيعية دقيقة فى قياس طبيعة الجنون وسط كل تلك الجرعات المهدئة التى تقدمها دور الرعاية فى العصر الحديث.

وعلى العكس من مسرحية بيتر فايس مارات/صاد التى يكثُر فيها الهرج والمرج، فإن البيت تتسلل فى هدوء إلى داخل اللاشعور ولا تهاجمه، وتأخذ المسرحية المشاهد بعيداً إلى بقعة مبهمه بالخارج تمثل المصحة والحالة الراهنة، ونذكر أن الشخصيتين مشتتين الفكر على المسرح وجوه مألوفة تحاول إنقاذ مايمكن إنقاذه، وأثناء المسرحية، يخالف المظهر المحايد الذى يظهر عليه الناس والمكانة التى يشغلونها بالمجتمع مبادئ المذهب الطبيعى، وما يبدو فى الظاهر على أنه تبادل عادى للآراء يتحول فى النهاية إلى أعراض تدعو إلى القلق، ويتناقص الصراع الدرامى، ويصل إلى أدنى شكل، ويقتصر على الحياة ضد الزمن المميت، ويتم التركيز على هذا الصراع الكونى من داخل دار للاستجمام، أى داخل مؤسسة من المؤسسات الشاملة المعاصرة التى يرى جوفمان فيها الاحساس بالزمن المميت شديد الوطأة، وفى هذا البحر الميت، تبقى بعض الحركة التى تجتذب الأنظار على عدد من الجزر الصغيرة^(٥١)، وفى الحقيقة، تقوم جميع الرموز عند ستورى على أسس من أسس المذهب الطبيعى.

وندرک أخيراً أن المسرحية تتلاعب بالمشاهد، وكما يحدث فى مشاهد العلاج النفسى فى مسرحية مارات/صاد أو مشاهد المجتمع العلمى فى مسرحية علماء الطبيعة فإن الجنون فى مسرحية البيت حقيقى ومؤكد، ويقتطف برنارد بيكرمان المصطلحات التى تقدمها سوزان لانجر حول النشاط المسرحى حتى يوضح هذه النقطة :

ماينجع الفنان فى خلقه - طبقاً لسوزان لانجر - هو صورة لشيء موجود يتصوره الفنان مجرداً من طبيعته المادية ، وعن طريق مجهودات الفنان تكتسب المادة الخام مظهراً جديداً، وتظهر صورة لشيء حقيقى جديد ويتسع هذا الشيء حتى يشمل الأنشطة، فمركز الوجود هو المظهر، وكما توضح الأنسة لانجر فإن مصطلح الصورة لا يقتصر على المظهر المرئى بل ينطبق أيضاً على كل أشكال الابداع بغض النظر عن الحاسة المستخدمة، وهكذا، فإن أعمال الساحر تتصف بالحقيقة، فهو يخلق الوهم بأنه يفعل شيئاً معيناً مع أنه يفعل شيئاً آخر، لكن لآعب الأكروبات مثلاً يفعل فى الواقع ما يظهر أنه يفعله^(٥٢)

وفى تلك المسرحيات، يتم الكشف عن الجنون دون هوادة باعتباره الأسطورة الأساسية فى هذا العصر الرومانسى الجديد، وكما تذكر سوزان سونتاج فى دراستها عن الدرن فى القرن التاسع عشر : « يظل الجنون فى القرن العشرين هو المرض الذى ينفر منه الجميع، والذى يعود إلى الحساسية المفرطة، وإلى المشاعر الروحية وإلى عدم القبول لما يدور، وتشير سونتاج إلى التشابه القائم بين الدرن وبين الجنون:

فى كل من المرضين يحجز المريض فى المستشفى، ويرسل المريض إلى المصححة (وهى الكلمة الشائعة عن عيادة الدرن والتعبير المجازى المتداول عن مستشفى الأمراض العقلية) وعندما يبتعد المريض، فإنه يدخل إلى عالم مزدوج له القواعد الخاصة به، والجنون مثل الدرن يتعلق بالنفس، ويمتد المعنى المجازى لهذه المرحلة النفسية حتى يشمل الفكرة الرومانسية المتعلقة بالرحيل، ولكى يتم الشفاء، يلزم أن يحيد المريض عن الروتين اليومى الذى يسير عليه... والجنون - دون الدرن - هو وسيلة الأسطورة العلمانية حتى يحدث الارتقاء داخل النفس، فالفكرة الرومانسية الشائعة هى أن المرض يزيد من رهاقة الحس، وكان المريض الممرض المعتاد هو الدرن من قبل ولكنه حالياً الجنون الذى يسود الاعتقاد بأنه يؤدى إلى الشعور بمزيد من التنوير^(٥٣).

ويعالج موضوع الجنون فى الواقع بطريقة رومانسية فى مارات/صاد، وفى علماء الطبيعة وفى البيت، ويتضح مجاز الانهيار فى المسرحيات الثلاث طوال الوقت، ويستخدم كل منها «الأسطورة العلمانية حتى يحدث الارتقاء داخل النفس» وتدور الأحداث داخل المصححة التى تعكس مايدور فى الحياة بالخارج، ويتم التخلص من الكليشيهات الرومانسية مع ذلك، فلا شىء مقدس فى مسرحيات الطريق المسدود التى لا تتصف بالعاطفية، بل هى مسرحيات قاسية تعرض قدرة المصححة على إنتزاع الروح الانسانية، وعلى إعادة التأهيل، وتعرض أيضاً قدرة الكاتب على إعادة ترتيب الأوضاع داخل المؤسسات الاجتماعية، وتطغى النظرة الساحرة الموحشة التى تتعلق بطبيعة هذا العالم الذى يتوفر به مكان لكل إنسان داخل دار من دور المجانين ، سواء

كانت هذه الدار هي وكر الثعابين في القرن الثامن عشر أو البنيان في العصر الذري أو منتجج الاستجمام في الزمن الحالى.

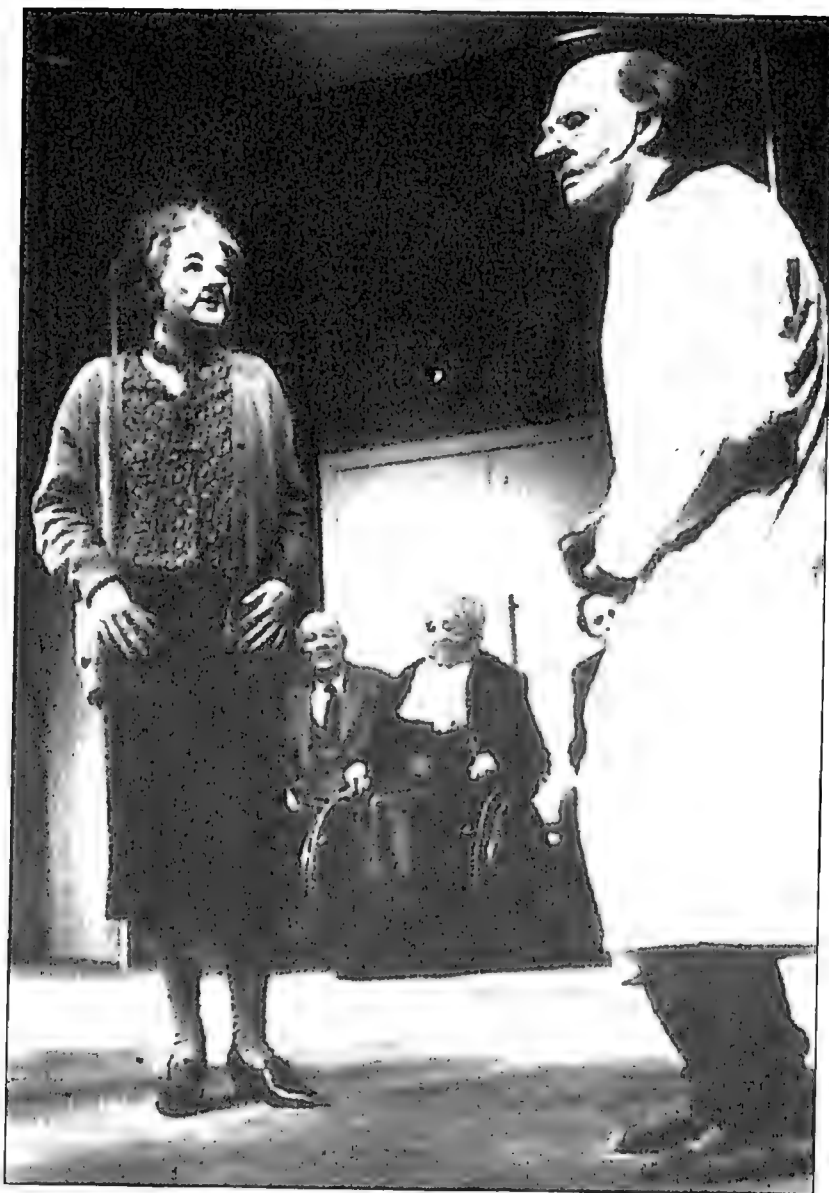
ويتناول الكاتب مؤسسات علاج الجنون بشعرية خالصة، كما يتناول أسطورة الخلاص الفردى والرحلة النفسية، وبعد التحرر من هذه الأكاذيب يعود المشاهد إلى المنزل، وترن في أذنيه كلمات مدام إيرما التى تصف الماخور الذى يعج بالأوهام فى مسرحية جينيه الشرفة، وبعد أن تتصاعد التخييلات حول الارتقاء والسمو داخل هذا الماخور، تدعو مدام إيرما المشاهد إلى العودة للمنزل، وهناك، فإن «كل شىء - بالتأكيد- أكثر زيفاً مما عليه الحال هنا»^(٥٤)، وتختفى النفس مع الخداع وراء هذا القناع حتى لو ظل الانسان بمفرده ينظر فى المرآة، وتبقى الأمور فى مسرحيات الطريق المسدود على النحو الذى يشير إليه ر.د. لانج فى العقد «لأبد أن هناك ما يوجعنى لأننى لا أشعر بشىء يوجعنى»^(٥٥)، وتنقلب مسرحيات الطريق المسدود التى تدور داخل المصحة - خاصة مسرحية البيت - إلى الداخل، وتجذب المشاهد إلى حالة عقلية مراوغة جديدة وهى حالة الهدوء والصفاء النفسى التى لانستطيع الركون إليها أكثر من ذلك .



بنتر : المنزل الساخن



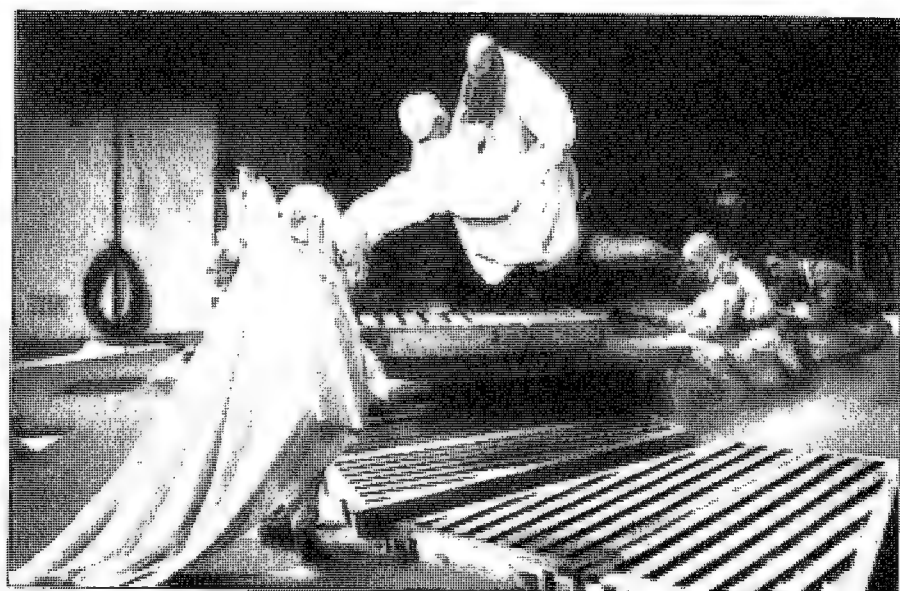
نيكولز : التأمين الصحى



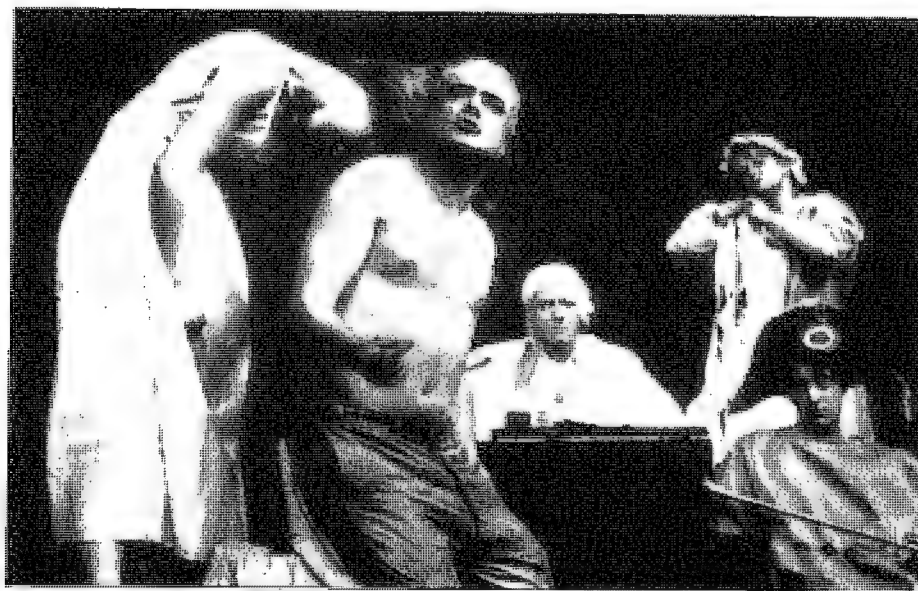
آردن : المرفأ السعيد



كوبيت : الأجنحة



فایس : مارات / صاد



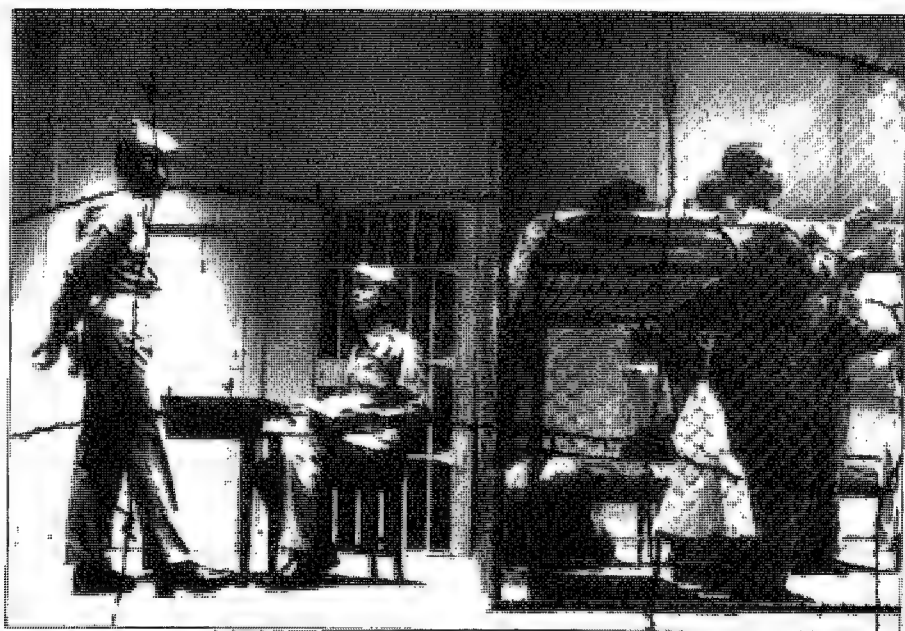
فایس : مارات / صاد



دورنيمات : علماء الطبيعة



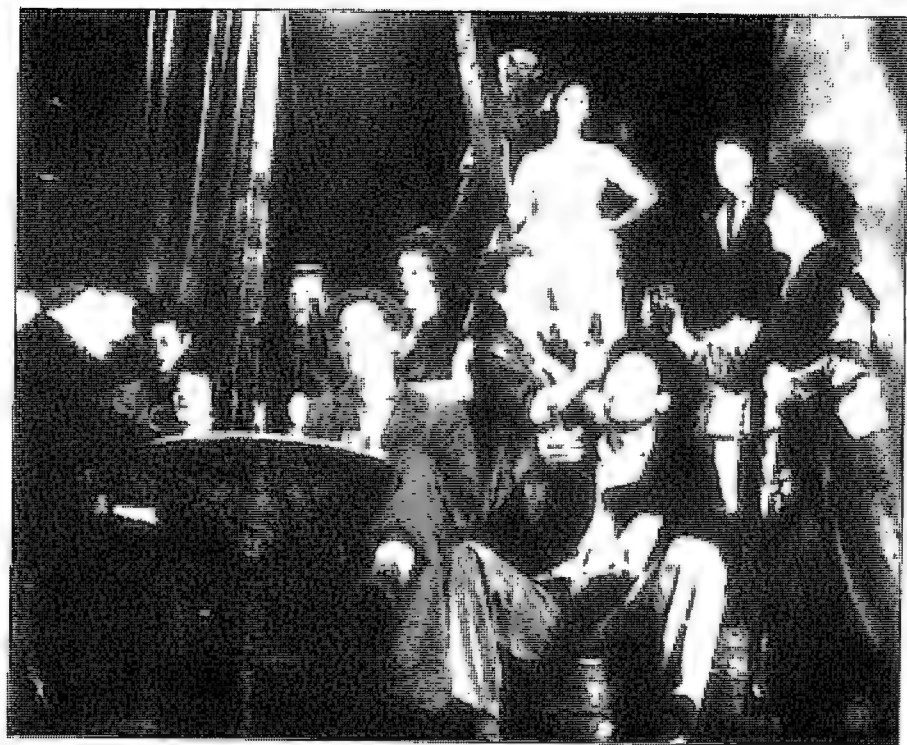
ستوری : البيت



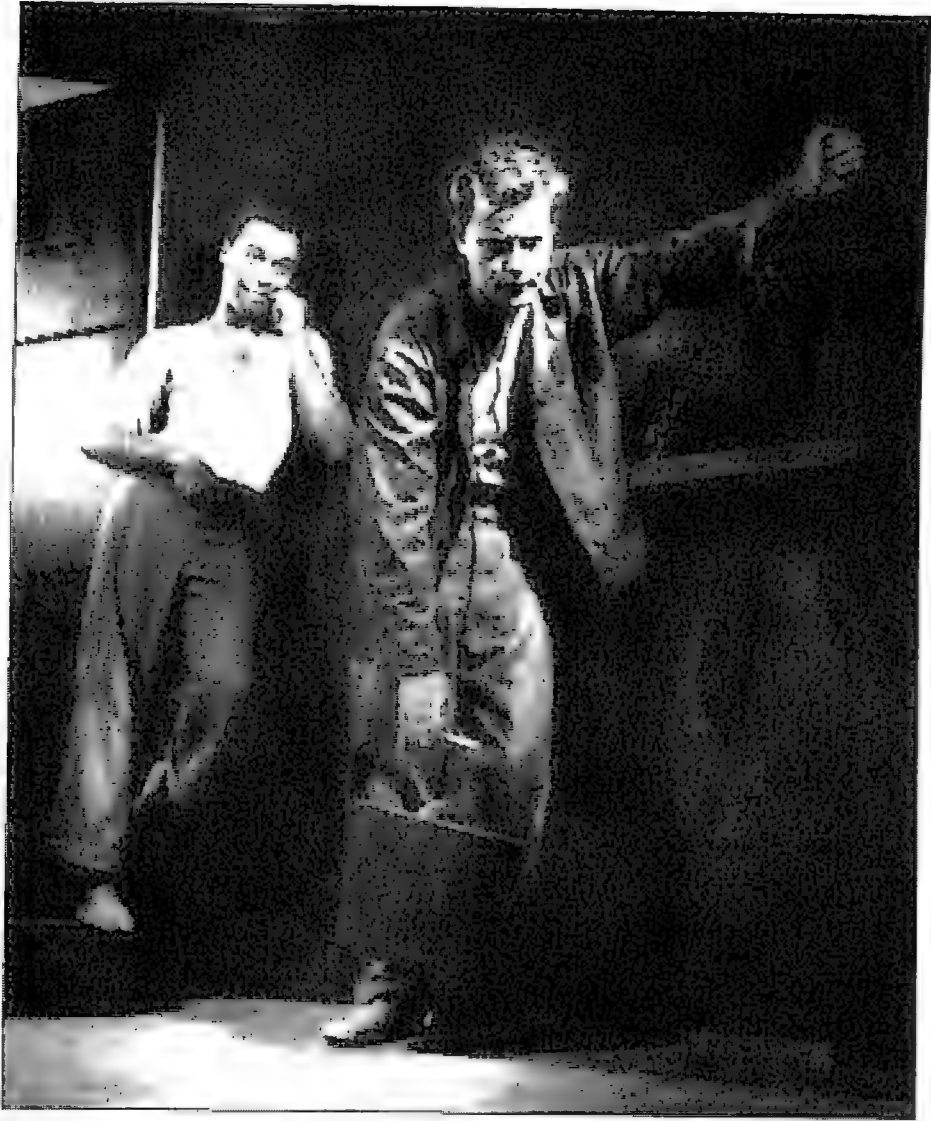
براون : السفينة الشراعية



بيهان : الغريب



بيهان : الرهينة



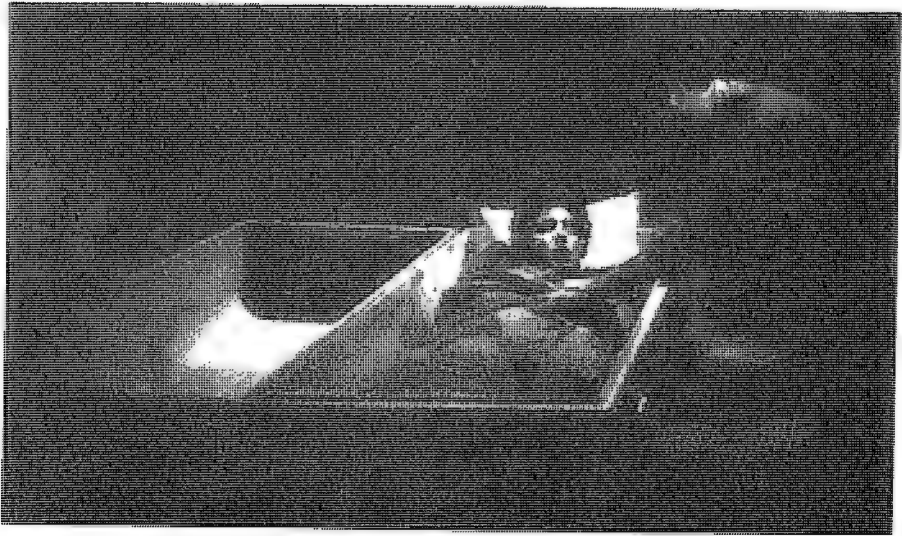
جينيه : فى انتظار الموت



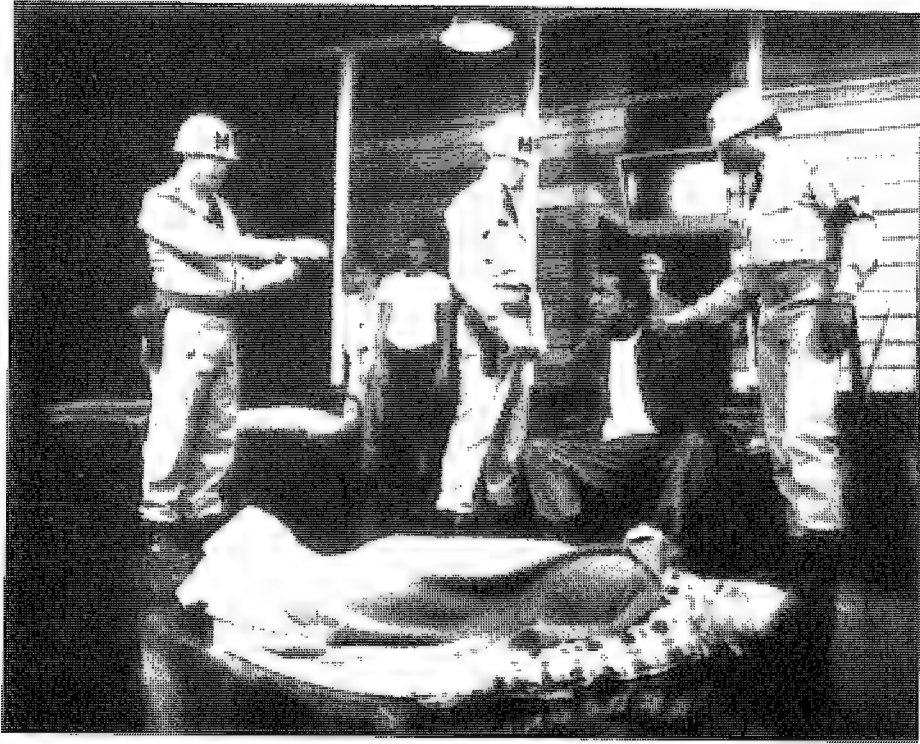
ویسکر : بطاطس شیپس مع کل شیء



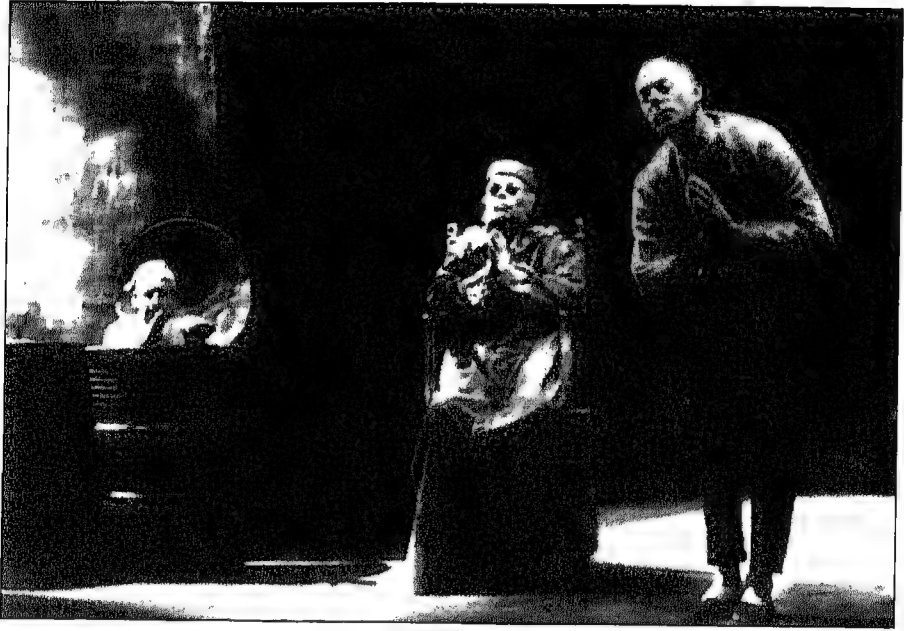
ویسکر : بطاطس شیبس مع کل شیء



رابعی : التدريب الأساسی لبافلو هامیل



الراية



بيكيت : نهاية اللعبة

الفصل الرابع

خالف القضيبان

كينيث هـ. براون : السفينة الشراعية

برندان بيهان : الغريب

(بيهان : الرهينة)

جين جينيه : فى انتظار الموت

ذهب سوخوف إلى النوم وهو يشعر بالرضا تمامًا فقد خالفه الكثير من الحظ في ذلك اليوم، ولم يوضع في الزنزانة ولم ترسل مجموعته للمستعمرة كما أنه شرب زجاجة من الكاشا في العشاء بعد أن تدبر قائد الفرقة أمر توزيع الحصص بصورة طيبة، وكذلك أم ببناء حائط، واستمتع بذلك ، ونال أيضًا بعض الحظوة عند تيزار ذلك المساء واشترى التبغ ولم يسقط مريضًا ، وتقلب على الأمر .

يوم دون سحابة سوداء ، يوم يكاد يكون سعيداً بأكمله

ألكسندر سولزنيشтин : « يوم في حياة إيفان دينسوفيتش »

تزداد هذه السلسلة من الانتصارات الصغيرة فى «يوم فى حياة إيفان دينسوفيتش» وتظهر القدرة السلبية اللازمة للبقاء على قيد الحياة فى معسكر السجناء، وينتهى يوم سوخوف، وهو يشعر بالرضا داخل ذلك المكان الذى يقفز به «ثلاثة آلاف وستمئة وثلاث وخمسين يومًا... وذلك منذ أن تبدأ أصوات السكك الحديدية وحتى نهاية تلك الأصوات»^(١)، ويجد سوخوف الحرية داخله، وتتحول المكاسب الصغيرة إلى أمور كبيرة بالنسبة له، وتجنب العقاب هو المكافأة الكبرى التى ينالها، والحقيقة أن تناول الكتاب لملاعب السجناء (وهو موضوع رواية سوليزنشتين) أمر شائع ومتكرر، على المسرح وفى عالم القصص، تظل الحياة وراء القضبان موضوعا مطروقا، كوسيلة للإصلاح الاجتماعى أو للهروب الحالم، وقد ظهرت مسرحية السفينة الشراعية من تأليف كينيث هـ. براون عام ١٩٦٣، ومسرحية الغريب لبرندان بيهان عام ١٩٥٦ من إخراج جوان ليتلوود) ومسرحية جين جينيه فى انتظار الموت عام ١٩٤٩.

وجميع المسرحيات تتعلق بالسجن ، وترتقى فوق المستوى الرومانسى والميلودرامى والواقعى، فالهدف هو الاصلاح، ويعاد بناء السجن فى كل المسرحيات الثلاثة على المسرح، ويتحول هذا الاطار إلى نموذج من النماذج الاجتماعية وإلى وثيقة من الوثائق الثورية، وتوضح هذه المسرحيات من مسرحيات الطريق المسدود كيف يقوم السجن بتحطيم حواجز النفس داخل تلك المؤسسة الشاملة، فيشير براون فى السفينة الشراعية إلى الارهاب الذى يحدث ويجمع بيهان فى الغريب بين الموسيقى وبين السخرية من توقيع عقوبة الشنق، ونرى الحب والقسوة فى مسرحية فى إنتظار الموت عند جينيه .

ولكل من براون وبيهان وجينيه خبرة مباشرة بالمعاناة التى يمر بها السجناء، ويربط كل منهم هذه الخبرة بكتابة الدراما^(٢)، ويعتنى كل منهم بتوضيح المكان والزمن

وبإبراز الحركات والأصوات التي تنم عن الحرية، فالمسرح المعاصر يقوم بالهجوم على السجن أى على ذلك الطريق المسدود الصارخ والمتوحش.

السفينة الشراعية

مسرحية كينيث هـ. براون السفينة الشراعية عمل أساسي من أعمال الدراما التسجيلية المعاصرة، وقد قامت جوديث مالينا بإخراجها لأول مرة فى المسرح الحى فى مايو سنة ١٩٦٣، وتعيد المسرحية بالتفصيل بناء الأحداث فى يوم عادى من أيام السجن داخل إحدى القواعد البحرية فى الشرق الأقصى، ومثل مسرحية بيتر فايس مارات/صاد، فإن مسرحية براون وثيقة الصلة بالنسخة السينمائية المأخوذة عنها،^(٣) ويتصف الاطار الذى تدور فيه المسرحية بالجذب وقلة الموارد وتتألف المسرحية من ستة مشاهد توزع على فصلين إثنيين، وتغطى المشاهد أنشطة يوم بأكمله، وذلك منذ الفجر وحتى وقت النوم، ويبلغ العدد عشرة سجناء وطبقاً للتعليمات المسرحية فإن كل منهم يمثل جزءاً من أجزاء المجتمع الأمريكى^(٤)، ويسير هؤلاء السجناء فى إذلال وراء الزسلاك الشائكة، ويفرض النظام عليهم بطريقة غير إنسانية، ويلعب السجن والحراس الثلاثة- وهى شخصيات مألوفة- لعبة القط والفأر مع السجناء، ومن الممكن أن يتسبب الحرق البسيط لأية قاعدة فى كارثة، وتنهال الضربات عقب كل خطوة خاطئة، فلا مجال للمحافظة على الكرامة، ويلزم أن يظل السجناء منتبهاً على الدوام.

وتدور المسرحية فى سجن أحد القواعد البحرية، وتلفت الانتباه إلى مؤسسة شاملة تقع داخل مؤسسة شاملة أخرى، فالنزىل من رجال البحرية الأمريكية، وهو من السجناء أيضاً، والسجين مزدوج الشخصية نتيجة للبيئة التى يعيش فيها، وما أن يصدر الحكم حتى تسقط الرتبة التى يحملها النزىل، ويعطى فقط أحد الأرقام حتى يتميز عن بقية السجناء، ولا بد أن يتحمل النزىل أقصى درجات التحكم، فالسجن والبحرية إثنان من المؤسسات الأمريكية الرهيبة التى تنتزع الاسم من الرعايا الذين يرزحون تحت وطأتها،

ويقوم السجن بسلب الممتلكات الخاصة وحق الإقامة خارج المؤسسة، وحق تقرير المصير، وتهدف التجربة إلى تغيير الاحساس بالذات حتى يتفق ذلك مع أسلوب معين من الأساليب العسكرية، وعندما يتداخل كل من هذين الاطارين تذوب أية فروق إيديولوجية بينهما، وتصبح السجون العسكرية أشد المؤسسات إثارة للربح، ويلزم للسجين- وهو من رجال البحرية- أن يدعم بصورة نظرية على الأقل جهود الذين يقومون بانتهاك حريته، وعلى العكس من نظيره المدني، يلزم له أن « يأخذ العقاب الذى يحل به مأخذ الجد »، ومن داخل السفينة الشراعية يعطى براون تصورات، وهذا النموذج من نماذج إنكار الهوية يتفق فى خطورته وقوته مع مثيله داخل الحياة الواقعية.

وتمتلىء مسرحية السفينة الشراعية بالوقائع والانشطة ، لكنها تظل دون حبكة فى الأساس، وكما يحدث فى مارات/صاد تستمد القوة العاطفية فى المسرحية من تنظيم المخرج لما يدور فى الكواليس من أعمال روتينية يقوم بها النزلاء فى الفضاء المكشوف، وتعمل المشاعر فى نفس المشاهد عندما تتعرض المسرحية لهذا المجتمع الخفى داخل تلك الدراما التسجيلية المبتكرة، وتذهب المسرحية التى ما هو أبعد من فيلم مارات/صاد ٠ الذى يضع القضبان بين عدسة الكاميرا وبين الأحداث لاثارة الاحساس بالخطر)، ويتم إعتراض مجرى الأحداث فى السفينة الشراعية عن طريق مانع حقيقى مائل للعيان فتحيط الأسلاك الشائكة بكل المبنى، وهنا ، كما فى مارات/صاد، يعطى الفضاء الطبيعى الفرصة لمناقشة عدد من الأمور الرمزية، وكما تقول جوديث مالينا فى معرض ملاحظاتها عن إخراج السفينة الشراعية:

الخطوات العسكرية طقس من الطقوس الجميلة التى تصبح غير كريهة
لأنها تمثل الخطوات نحو حقول الموت فى المعركة، ولأنها تمثل فقدان
الشخصية بعد صب الحياة فى هذا القلب الجامد وتزيد رتبة الخطوات
من حدة الحواس ومن الاحساس بالحركة الريبة وسط رفاق الإنسان
ص ٩٧.

ولاتنتهى تلك الخطوات والتدريبات والتمرينات فى إخراج مالينا ، ويستمر
الإحساس بالرتابة الجماعية وسط كل هذا الكنس والمسح فى أرضية المكان، وتحول
الاعمال الروتينية إلى نوع من أنواع المراسم، وتستولى السفينة الشراعية على اللب بما
تحويه من مشاهد تدور حول ذلك الجمال الذى يتمثل فى الانصياع للنظام السائد.

ويهدف المسرح الحى من عرض السفينة الشراعية إلى الكشف عن نقطة الضعف فى
ذلك الجمال الظاهرى داخل النظام، أى وحشية البنيان، وكما تذكر مالينا، «فإن العنف
هو أكثر الأمور قتامة، ويساعد إلقاء الضوء عليه على مواجهة أبعاد البنيان والوصول
إلى حجر الزاوية فيه، حتى نعرف الأسس التى يستند عليها، ثم بعد ذلك، نستطيع
إقتحامه، وفتح أبواب السجون» ص ١٠٦-١٠٧، فالمسرحية إذن مسرحية فكرية
تحدث فى أسى عن إذلال الروح على يد قوة غاشمة، وقد اجتذبت المسرحية مالينا
بسبب الإمكانيات الثورية الكامنة فيها، أما جوليان بيك، فإنه يرى أن المسرحية بمثابة
الاعلان الثورى، ويذكر فى المقدمة التى يكتبها فى النص المكتوب من المسرحية داخل
المسرح الحى أن :

السفينة الشراعية تمثل مسرح القسوة الذى يقوم بتكثيف الإخراج، وتتفق مع تاريخ المسرح الحى الذى لا يمكن البقاء بعيداً عنه، فهذا المسرح مسرح حقيقى يمثل أمام المشاهد ويتحدى مشاعره ولا بد أن يشغله، وأن يضع أمامه الأسلاك الشائكتوأن يضع الحواجز بين الناس حتى يحس الجميع بالام هذا الانفصال، وتتولد الرغبة فى تقويم دعائم هذا البنيان، وإقترحام تلك الحواجز وتحقق الاتصال من جديد صء٣.

ويرى المشاهد من خلال هذا السور المديب من الأسلاك الشائكة كيفية عمل النظام وتشور مشاعر الخوف والإشفاق، وفى نفس الوقت، تعطى السفينة الشراعية صورة عما يجرى فى عالم السجون، وتستحثنا على تدمير حوائط هذا العالم، والمسرحية تدعو للشورة وقمل الأسلاك الشائكة فيها الفارق بين الفعل والمعنى، وكما يرى بيبك فإن «الخطأ الذى يقع فيه آرتو هو التفكير فى خلق الفرع عن طريق الخيال بينما يكتشف براون أن الفرع ليس ما نتخيله فقط بل هو مانراه مائلاً للعيان بالفعل» ص٣٥، والسفينة الشراعية- فى الحقيقة- نموذج واقعى وصورة وحشية، ويصور المسرح ذلك بدقة، ويقع الهجوم على الحواس، وتظهر النواحي الجمالية فى كل النواحي بالمسرحية، وحتى الأسلاك الشائكة، فإنها تلفت الانتباه باعتبارها وسيلة، طبيعية إستفزازية مزعجة، وبدلاً من الحائط الرابع المريح، ونرى هذا الحاجز، وذكرونا ذلك القفص بحقيقة مايمثله، ورغم أن المكان وراء السلك الشائك مكان نظيف حسن الاضاءة إلا أن الأسلاك تحجب عن المشاهد المراسم السرية التى تتخذ ويتجسد من جديد قول آرتو «إنه فى حالة التدهور الحالية، تتسلل الميتافيزيقا من خلال مسام الجلد إلى الذهن»^(٥)، ويتصف هذا التعبير المجازى عن الحالة الجسمية فى مثل تلك الأحوال بالدقة الشديدة.

وتوضح الاضاءة بالمرشحة باطن البنيان على أكثر من مستوى، فالمرشحة تبدأ فى إظلام تام، ثم يتركز الضوء الخافت على إثنين من الحراس: تبرمان الرجل الأسود القادم من نيويورك، وجراس الحارس القصير الممتلىء القادم من وسط الغرب، ويأخذ الحارسان فى الهمس والابتسام، حيث لا يسترخى الحراس عادة سوى تحت هذا الضوء الخافت فى الصباح الباكر قبل أن يبدأ روتين اليوم، ونحن نلمحهما قبل أن يبدأ أعمالهما اليومية ويتولد الانطباع بالتهديد من جراء ذلك الحاجز غير الطبيعي المقام بين المشاهد وبين المسرح، ثم يستعبد المشاهد الشعور بالاطمئنان عندما تبدأ المسرحية الحقة، ويتضح أن الحراس عند براون لا يخلون من الروح الانسانية، فهم أناس يستعدون للقيام بمهام واجباتهم، ورغم أنهم يرتدون الزي العسكري إلا أنهم يأخذون فى الابتسام وفى الهمس عند وقت الفجر، وأخيراً، تكتسب هذه السمات الواقعية لوناً يدعو إلى التوجس، ويعد عدد من الخطوات، يفتح تبرمان الباب المؤدى للفناء الداخلى، ويدخل إلى عنبر النوم، ويقوم بإيقاظ أحد السجناء بضربة بالعصا على الرأس، وطبقاً للتعليمات المسرحية، فإن هذا مانراه فقط، ويتبع الضوء الخافت تبرمان ص ٤٩، وتحت جنح الظلام، يهاجم تبرمان الوافد الجديد الذى يحمل رقم ٢، ويعمل على إذلاله، وعندما يحين الوقت لايقاظ بقية المقيمين، يدير جراس المفتاح على الحائط، ويغمر الضوء المسرح فجأة، وهو ضوء كهربى أبيض لامع، ويلقى تبرمان زجاجة تحدث دويًا عاليًا وسط المبنى الداخلى ص ٥٠، ويجفل المشاه مثل الوافد الجديد بسبب الضوء اللامع والصوت العالى، وينهال براون على المشاهد فى تلك اللحظات الافتاحية البسيطة بعدد من التفضيلات الطبيعية التى تلقى الضوء على الطبيعة القاسية داخل ذلك البنيان.

وتتداخل الصور الطبيعية مع الرموز عند عرض هذا التفاعل بين الحراس والنزلاء، وتتحرك الأحداث فى السفينة الشراعية من الحراس إلى النزلاء، ومن النزلاء إلى الحراس، وتسجل أحداث اليوم بموضوعية، فالمسرحية وثيقة إجتماعية تتعلق بتلك اللعبة الخاصة بتقييد الحرية، ويتزايد وقع الأمر هنا بفعل اللوائح العسكرية، وهذه اللعبة حول حبس الحرية تثير عدداً من المشكلات الاستراتيجية الفريدة أمام اللاعبين، فكما يوضح جوفمان فى «التفاعل الاستراتيجى»، فإن المشكلة التى تواجه السجين هى «عدم الثقة المتبادلة»، فمجموعة من اللاعبين - وهم الحراس - ليس لديهم ما يخسرونه بالمرّة، والمجموعة الثانية من اللاعبين - وهم النزلاء - لا يستطيعون الفوز، وذلك هو محور الأمر، وعلام يدور اللعب من الأساس؟ ويبدو أن السجين يلعب هذه اللعبة لتفادى العقاب، فهو يعيش وسط «نظام تتحكم فيه السلطة» يحدد البدائل ويفرض الالتزام ببعض الخطوات المعينة، ويفوز النزير فقط ببعض الوقت (حين يفرج عنه لحسن السير والسلوك مثلاً)، وقد يفقد المكانة التى يحظى بها لدى زملائه عند مساييرته الحراس فى اللعب، ولكن فى السفينة الشراعية يظل الاتفاق ملزماً يسرى من جانب واحد فقط، وينال السجين الخطوة - باعتباره من رجال البحرية - عندما يقوم بلعب الدور فى تلك اللعبة الخشنة، وعندما يمارس التحكم الوجدانى فى النفس»^(٦)

ونكتشف بالتدريج أن الحارس بالسفينة لا يقتصر دورة على كونه واحداً من طاقم الحراسة المكلف بالسهر على تلك الأجسام الحبسية، بل هو بالأحرى رجل من رجال البحرية له مهمة محددة، فطبقاً لبيير بينر أحد المؤسسين بالمسرح الحى، «يستخدم رجال البحرية الأسلوب غير الشخصى كوسيلة لإعادة تأهيل الخارجين عن النظام والذين ارتكبوا مخالفات»^(٧) وتستند هذه النزعة غير الشخصية والقسوة غير الضرورية فى

مسرحية براون على أسس طبيعية، ويجد السجين نفسه وسط موقف لا يستطيع التصدى له ، والسجين نظير للحارس من عدة وجوه، فكل منهما يتبع الأوامر المفروضة عن طواعية، ويتلاعب براون بهذه المفارقة لكي يزيد الاحساس بالبنيان، وبذلك العالم المصغر الذي تصدر فيه بعض الأفعال التي لا تستطيع إطلاق المسميات عليها، والشرير في المسرحية هو البنيان الشامل، والحراس مثل السجناء قطاع من القطاعات داخل المجتمع ، وعندما تأخذهم المسرحية على غرة، نرى الجانب الانساني فيهم، وعلى سبيل المثال، ففي الفصل الأول المشهد الثالث، يصل إثنان من الحراس لاكمال بعض الأعمال الكتابية، ويرى المشاهد كيف يخضعان بدورهما لمؤسسة إجتماعية تعلو فوق الجميع :

يذهب جراس إلى مكتبه، ويأخذ صفحتان من الورق منه، ويسلم كل رجل
صفحة واحدة، ويحييه الرجلان بابتسامة، ويبدأ الحديث عن الليلة
الماضية وعن سير الأحوال فيها، فقد كانت هناك حفلة مقامة بالمدينة
الليلة الماضية ويجب جراس : كل شيء على مايرام حتى الآن، وعليكما
الانتظار حتى ليلة الغد عندما يطلب من كل منكما إنجاز الكثير من
الأعمال ص ٥٧-٥٨.

ويسمى آرتو تلك اللحظة الهامة بالإشارة داخل اللهب : ويتمص الحرس شخصية
رجال البحرية فجأة، ويقع على عاتقهم عبء إنجاز الكثير من الأعمال، ويشبه حالهم
حال السجناء، فالجميع يقوم بعد الوقت في السفينة، والواجب المنوط بالحراس هو
استفزاز السجناء، وإسداء النصائح لهم حتى يسير الجميع على فط واحد، ومن هذا
المنطلق، يبقى لمسرحية السفينة الشراعية البعد النفسى الدرامى : فداخل هذا الفضاء
تسود قوى التماثل والتطابق بدلاً من قوى التعبير عن النفس ، وهذه القوى النفسية

والاجتماعية تؤثر على المشاهد ، ويتولد الصراع ، وهو صراع ديناميكي بين الأعراف الاجتماعية وبين الدوافع الإنسانية، وفي هذا الصدد، يظهر جوليان بيك التعجب بسبب الملاحظات التي يدلى بها الحراس :

لا يتوقف براون رغم أنه يلهث بل يضيف المعلومات الدقيقة الواحدة تلو الأخرى دون أن يترك أية ثغرة، وتقوم المسرحية بتسجيل كل شيء وكل الجرائم التي يرتكبها هذا النظام الديكتاتوري الذي يخلو من المشاعر ولا توجد بالمسرحية سوى لحظتين فقط من لحظات الحديث الحقيقي : هل ذهبت إلى طوكيو الليلة الماضية ؟ أو كنا في حفل في طوكيو ليلة أمس ، وكل من العبارتين مشير، وهما نوع من أنواع الحديث رغم أن الكلمات قد تخفت وتقف في الحلق، ويظهر الجانب الدافئ في الانسان بدلاً من كل تلك العبارات الأخرى التي تبدأ بكلمة أفندم ، ومتى يستطيع المرء حقاً أن ينجو من هذا المكان الموحش، ومتى تصبح مشكلات الحياة- أقل مدعاة للتحير وأكثر جمالاً صه.

وينطبق حديث بيك عن إمكانات الروح الإنسانية على المشكلة الداخلية التي تثور داخل جدران ذلك المكان المجدب، وفي النسخة المكتوبة، توضع المسرحية في الواقع بين تعليقات بيك وبين الملاحظات حول الإخراج التي تقوم جوديث مالينا بكتابتها، وتتضح الاستراتيجية السياسية وأسلوب العرض في المسرح الحى، هذا المسرح الذى يخلق المسرحيات التى تتفق مع الإطار النفسى الدرامى الذى يهدف إلى التحليق فوق حدود المسرح، وفوق حدود المجتمع، وفوق الذات، ولكى تحدث الثورة، ينبغى على الإنسان أن يتغلب على متاريس الحضارة، وأن يلحق الهزيمة بالموانع الذاتية، وتبرز الفكرة

الأساسية فى المسرح الحى عن طريق مسرحية السفينة الشراعية حين ينشأ التوتر بين الصراع الداخلى وبين نظيره فى الأحداث الخارجية.

وهذا التداخل بين الدراما النفسية والدراما الاجتماعية مبدأ من المبادئ التى يسير عليها المسرح الحى، ويتضح ذلك بجلاء فى مسرحية السفينة الشراعية كما أنه يتضح أيضاً فى عرض فرانكشتين الذى يتشابه فى الايديولوجية وفى الشكل مع السفينة الشراعية، وتبدأ الأحداث حين يقوم الجلادون بمطارده أحد الرجال، ويلقون القبض على العديد من الضحايا داخل الصالة، ثم يأخذون فى تسجيل أسمائهم وبياناتهم طبقاً للأجراءات البوليسية المعتادة فى أمريكا، وبعد ذلك، يحبس الضحايا فى الزنزانات الانفرادية على المسرح، ووسط كل تلك العبودية وصور الموت، يتخذ المخلوق شكله باستخدام هرم من الممثلين، ويرى بيتر أن فرانكشتين هو السجن فى الحقيقة، وهذا هو:

جوهر السفينة الشراعية: فالسجن والسفينة يمثلان العالم الذى يقوم الانسان ببنائه لنفسه... والمستويات الثلاثة وكل ما يحدث فيها... أجزاء معزولة فى ذهن هذا المخلوق ، أى ذهن الانسان فى العصر الحديث... أما السوربرمان (أى هذا المخلوق) فإنه أدنى من مستوى الانسان، ويحتج فرانكشتين على حبه داخل هذا البنيان الذى لم ينتوى خلقه، ومع ذلك، فإن هذا البنيان نتيجة من نتائج أعماله، ويقع فرانكشتين ضحية لما يقوم بخلقه... وينقلب كل شيء ضده، وتحفظ هذه الآله الخالية من الروح بوظيفتها وهى بقاء المسجون داخلها^(٨).

ومسرحية فرانكشتاين من مسرحيات الأفكار وهى النظرى المرنى لمسرحية السفينة الشراعية والمستويات الثلاثة - العالم المصغر، والدراما النفسية، وصورة الطريق المسدود - موجودة بأكملها فى كل من المسرحيتين، لكن المسرح الحى يقوم بالبحث فى هذه الحالات النفسية بصورة أوضح فى السفينة الشراعية، وتنتقل اللعبة بين الحراس والنزلاء إلى « الخط الأبيض الذى لا يمكن التعاون بعده »، وهذا الخط الأبيض الذى « يرسمه كل من الحراس والسجناء » هو نموذج للطريق المسدود فى المسرح المعاصر كما ترى مالينا. ص ١٠٣.

وتتغير إحساس المشاهد على الدوام بالمكانة التى يشغلها بين المشاهدين فى السفينة الشراعية، وهذا ما يميز إخراج مالينا التى تقوم بالتركيز على :

كيفية إدخال المؤلف الشخصيات فى المشهد الافتتاحى خاصة السجن رقم ٢ فهذه « ليلته » ونرى السفينة من خلال عينيه المذعورتين، ثم، أثناء النهار يندس الرجل فى المجوعة، ولا يتحمل المعاناة بمفرده، ورغم أنه يبقى على غير دراية باسم زميله إلا أنه يتعلم أن يعيش مع الآخرين فى صمت، وتبتلع التعليمات على السفينة الشراعية كل من ذاتية المؤلف وشخصية الممثل وإحساس المشاهد بتفرده ص ١٠٤.

ويعرف براون المشاهد فى المشهد الافتتاحى بالقادم الجديد و القواعد المفروضة التى تنظم العلاقات بين الحراس والسجناء، ويجتمع الحراسان اللذان يتسمان ويهمسان فى ظلمة ماقبل الفجر عند السجن الجديد، ويأخذان فى إختبار صلابته ، وفى التأكد من خضوعه للسلطة، وتبدأ عملية الاذلال وتحمل الاهانات والضرب دوغما سبب، ويتلقى

السجين المزد من التهديدات ، لإختبار معدنه وتزايد أشكال الاذلال أو مايسميه علماء الاجتماع «بأنماط الاحترام المفروضة» أو «الانتهاك عن طريق اللفظ والإشارة» أو اغتصاب النفس» وجميعها تدور داخل هذه المؤسسات التأديبية^(٩) وشعر المشاهد كما لو أن صاعقة قد مسته من جراء تلك الضربة الأولى فى المسرحية، ويتم الهجوم جسيماً وبالألفاظ على السجين رقم ٢ الذى يتكور فى ألم، ويسرى الألم - كما تهدف مالينا- داخل جسد المشاهد ص٩٨، ويحدث التعاطف مع الضحية، ونستجيب لما يشعر به السجين من قلة الحيلة عن طريق رد الفعل الانعكاسى» ص٩٨

وتميز هذه الوسائل غير التقليدية الكثير من المسرحيات التى تحاول أن تضع الحقائق الاجتماعية أمام المشاهد، وهى مسرحيات متطرفة تتبع المذهب الطبيعى التى تتصف بها، وتتحول المواقف التى تدور من وحي الخيال إلى نوع من أنواع الدراما التسجيلية، فالمسرح مكان يبشر بإمكانية التعبير لما يجرى، بإمكانية الحياة وسط الواقع، ويستطيع الكاتب والمخرج المبدع إعادة تشكيل بيئة المسرح حتى تتماشى مع المسرحية، وذلك بدلاً من ترك المشاهد ينعم بالراحة فى جو هادئ الظلمة، وتشيع هذه الأساليب الجديدة لتحية المشاهد فى كثير من مسرحيات الطريق المسدود، ويلجأ إليها المسرح الحى كذلك فى محاولة لإقحام المشاهد داخل هذا المفهوم الجديد للعرض، وعلى سبيل المثال يعترض الممثلون المشاهدين، فى مسرحية **الجنة حالياً**، ويبادر الممثلون المشاهدين بالحديث عند دخول الصالة، وتتبنى فرقة ريتشارد شيشنر هذه الأفكار إلى حد كبير، ونرى نفس التأثير أيضاً فى مسرحية **ميجان تيرى الشعب ضد رجل المزرعة**، وذلك حين يصطحب الحراس المسلحون المشاهدين إلى كراسيهم داخل المسرح/ المحكمة، ونستطيع ضرب أمثلة أخرى على هذه المعاملة للمشاهدين من داخل وخارج برودواى

بيد أن الإفراط في ذلك قد يؤدي إلى غلبة الاعتبارات التجارية على حساب القوة السياسية والنفسية للعمل (كما يحدث في مسرحية الشعر) لكن عندما كان ذلك الأسلوب حديث العهد ويجرى استخدامه بصورة متكاملة مع إتجاه معين أثناء العرض، فإنه كان يسفر عن تقدير جديد للزمن الحقيقي وللفضاء الحقيقي الذي يشغله المسرح في الحياة، وتسلم المشاهد عندما يدخل إلى المسرح الذي يعرض مسرحية السفينة الشراعية من إخراج مالينا بعض النسخ من «لوائح السفينة» تلك اللوائح التي يقوم براون بحصرها في مقدمة المسرحية ص ٤٥-٤٧)، وتطلق مالينا على هذه اللوائح العسكرية «التعليمات المسرحية الأساسية» ص ٩٢، وهي كذلك بالفعل، ونرى اللوائح مطبوعة في البرنامج، وأثناء المسرحية، يتضح أمام المشاهد اللغة الخاصة بهذا البروتوكول العسكري، ونشهد الرقصات والتدريبات وإلقاء التنبيهات وصفارة الانتهاء، كما نتعرف على هذا الإرهاب المحض، وعلى الخط الأبيض الذي يلزم الحصول على تصريح لتجاوزه.

ويشير الحصول على تصريح لعبور الخط الأبيض بطريقة إلى المستوى الثاني في المسرحية، وتوحي الأحداث مع الحوار بوجود تنظيم هرمي، ويتم تضخيم صوت وقع الخطوات على الأرضية المصنوعة من الأسمنت في السفينة الشراعية، وهذه الخطوات تسمع في مكان ووقت معين (الوقت : مارس ١٩٥٧ / المكان : اليابان)، ص ٤٣، ويصبح الأمر برمته تجريه من التجارب الميتافيزيقية، يلعب فيها هؤلاء الرجال الناضجون لعبة أبدية تدور بكامل الجدية هنا، وبالتدريج، تكتسب الأنشطة الروتينية التي تعكس الوقائع صبغة المراسم أو الطقوس، فالسجين يدخل، ويتم إسداء النصح له، وترويجه، ثم يأتي الإفراج ... إلخ، ولا يحول شيء - حتى حالات الانهيار العقلي - بين

السجناء وبين هذه الألة من آلات التأديب داخل ذلك العالم العسكرى، بل تسيير السفينة الشراعية بدقة تشبه دقات الساعة، وتعلق مالينا على ذلك بقولها:

تتضح الأنشطة القليلة عند استعراض اليوم لدى السجناء، وهى تتعلق بأقل الأنشطة وأقل الاحتياجات، فالسجين يصحو ويغتسل وينظف العنبر ويتبول ويأكل ويدخن ويعمل ثم ينظف العنبر ويأكل ويكتب الخطابات ويستحم ويحلق ذقنه وينام، ويترك السفينة الشراعية، ويدخل السفينة الشراعية وهو يسير فى خطوات عسكرية، وهذا ليس بالكثير، لكن عندما تقع الأحداث فأنها تلقى بالعبء والمعاناة على النفس صـ ٩٠
رتقلل من إحساسه بالعظمة .

وتسيير الأعمال القليلة فى ذلك الكون المصغر على نهج مايفعله بيكيت فى العالم الذى يصوره فى مسرحية نهاية اللعبة، والذى يشبه عالم السفينة الشراعية، والراحة الوحيدة وسط كل هذا الملل هى قيام أحد الحراس بالهجوم على السجين بين الحين والآخر، وتوضح هذه اللحظات من لحظات العنف النواحي الطبيعية والرمزية فى مسرحية السفينة الشراعية، ويتعلم المشاهد - مثل السجناء على خشبة المسرح- أن يشعر بالخوف فى مواجهة تلك اللحظات من العنف المسموم التى لايمكن التنبؤ بها، والتى تتخلل هذه الأعمال الشاقة المملة، وكما تذكر مالينا، فإن «نظرية الردع هى السياسة السائدة فى السفينة الشراعية» صـ ١٠٤، والخوف الملموس هو الاستجابة الأولى التى تتولد إزاء تلك القسوة فى المسرحية، ومثل السجين الجديد الذى يدخل فى الفصل الثانى المشهد الثالث، ينمو لدى المشاهد إحساس بالنفور من جراء العدوانية التى يتعرض لها السجين، وبعد أن يستعيد المشاهد الوعى بعد مشاهدة كل هذا الألم، يأخذ

فى التعجب : لماذا توقع الجزاءات على الآخرين؟ ومن جانب من ؟، ونرى أمثلة لبعض النزلاء يتآمرون فى ألم، وفى نهاية الفصل الأول على سبيل المثال، يمثل الحراس نوعان من أنواع القصف الوهمى، ويقذف السجين رقم ١ بسلة النفايات «لحمايته من الشظايا» ص٦٢، ويطلب من السجين رقم ٢ أن يلتقط غطاء سلة النفايات وأن يجرى فى دائرة حول السجين رقم ١، حتى يضرب سلة النفايات بالغطاء، ص٦٢، وبينما يجرى السجين رقم ٢ فى دوائر وهو يصرخ، يقوم بقية السجناء بتنفيذ الأوامر الصادرة، ويأخذ جميع الحراس فى الضحك بصوت عالٍ.

ويتضح التعسف فى المعاملة تماماً، فما يحكم هذا المبنى هو عدم المنطق ويلعب السجناء بإصرار الألعاب التى يطلبها الحراس، ويقومون بتأدية هذا السيناريو الذى يرتجله الحراس إلى ما لا نهاية، وبين الحين والآخر، عندما تزيد وطأة تلك الأعمال، يقوم النزلاء بلعب بعض الألعاب الشخصية الذهنية على المستوى الداخلى، لكن هذه التصرفات مجرد نوع من أنواع التكتيك للمحافظة على الحياة الحقيقية وهذه الحياة الحقيقية هى محور الأحداث فى السفينة الشراعية- ويلزم أداء هذه الأعمال التى تبدو بلا معنى للمحافظة على عقل الإنسان، وفرض معنى من المعانى من داخل النفس مهما بدت الأمور مفتعلة، ويفعل شيوخ ذلك بنفسه فى حادثة القيام ببناء الحوائط فى رواية (يوم فى حياة إيفان دينوسفيتش) وفى التقارير التى تتعلق بتأثير الأعمال الخالية من المعنى على النزلاء فى معسكرات الاعتقال^(١٠)، وفى السفينة الشراعية أيضاً (وهى مسرحية قريبة جداً من واقع الحياة) يقوم الجسد بالإنصياع للأوامر، ولا يلتفت السجناء فى ذروة المسرحية إلى ما يصيب واحد من زملائهم، ويقومون جميعاً بتجاهل الآلام التى يشعر بها جيمس تيرنر أو السجين رقم ٦، وربما يعود ذلك إلى طبيعة الظروف التى تفرض عليهم البقاء على قيد الحياة فى سكون.

ويخرج الحديث الخالي من الرسمية بين السجين والحراس عن إطاره المعتاد فى ذلك المجتمع النمطى، ربما بسبب ندرته، ويتحدث الحراس لمرة واحدة فى دفء محسوس إلى بعضهم البعض، وفى تلك المرة الواحدة، تزول الحواجز بين النفس وبين الآخرين، ويأخذ الحراس فى الحديث فى تعاطف مع أحد السجناء عند إطلاق سراحه فى الفصل الثانى المشهد الثانى، ويخرج الشاب من «باب الحرية» إلى العالم الخارجى فى القاعدة البحرية، ويتمثل التهكم فى مشهد إطلاق سراح السجين عندما يقوم تيرمان بصفق الباب فى تشفى، ويبدأ الحديث مع بقية المقيمين فى ذلك المكان : «هيا إلى القراءة، الكتيب معكم، وفى يوم من الأيام عندما تتحولون إلى دودة حسنة السلوك قد يفرج عنكم عندئذ» ص٧٢، ويمتثل السجناء للأمر عدا السجين رقم ٦، وهو رجل خشن الملامح فى سن الرابعة والثلاثين، ويأخذ الجميع فى تصفح كتاب إرشادات رجال البحرية، وهو الكتاب الوحيد المسموح به فى السفينة الشراعية، لكن السجين رقم ٦ يصاب بالانهيار العقلى، ويبدأ فى الصراخ، ويسقط على قدمية، وينخرط فى البكاء، ويقفز السجناء الآخرون فى فزع فى البداية، ثم يعودون بعد ذلك إلى القراءة، فقد تعلموا من قبل كيفية تحمل الضربات، ولا يرتسم على وجوههم ماقد يشعرون به من ألم فى تلك اللحظة، ويبقى السجين - مثل المشاهد - مجرد مراقب للأحداث، ويحطم الجنون كل الحواجز بين العقل والجسم، ويندفع تيرمان يحمل الهراوة تجاه السجين رقم ٦، ويشيح السجناء الآخرون بناظريهم تجاه كتاب الإرشادات.

وهذه هى ذروة الأحداث فى تلك المأساة الجمعية، فقد أصاب البنيان التهديد بصورة مؤقتة بعد هذا التمرد الروحى، وهذه اللحظة من لحظات التحدى هى لحظة الاختبار فى

السفينة الشراعية، ويفقد رقم ٦ التحكم اللازم للبقاء على قيد الحياة، بعد رؤية باب الحرية وهو يغلق بعد خروج «السجين الذى أعيد تأهيله»، ويشذ رقم ٦ عن القاعدة الاساسية فى اللعبة، يأخذ فى النظر تجاه الحارس، ويتبادل الحديث معه: «عمري ٣٤ سنة وأستحلفك بالله أن تدعنى أخرج من هذا المكان المجنون، فأنا لست واحداً من هؤلاء الملعونين ولا أستطيع التحمل أكثر من ذلك» ص٧٢، ولن يتم بالطبع الاستجابة لتلك المناشدة التى توجه من رجل لرجل آخر، ويجب تبرمان : لقد طلبت منك يارقم ٦ أن تقف على قدميك، وبصورة فجائية، ينقض رقم ٦ على الحراس وتنشب معركة عنيفة مع ثلاثة من الحراس ينجحون فى النهاية فى تقييده واقتياده إلى زنزانة فردية بعيداً عن مرمى الرؤية، ونستطيع مع ذلك سماع صوت الصرخات : «إسمى ليس رقم ٦، إسمى جيمس تيرنر، ودعونى أخرج من هنا» ص٧٣.

وينقل الرجل بسرعة بعيداً عن السفينة الشراعية، ويقوم أحد الحراس بمواساته لمرة واحدة تحمل البعض من الشعور الانسانى: إهدأ يا جيمس تيريز، فسوف تخرج من هذا المكان ص٧٣، وهذه ملحوظة مخادعة من جانب الحارس، فلن يخرج جيمس تيرنر، بل سوف ينتقل إلى مكان آخر داخل نفس النظام العسكرى، ومع ذلك، تستحق موساة الحارس التقدير بعد أن نادى السجين باسمه بدلاً من استخدام الرقم، وبعد أن أظهر التعاطف معه، وللحظة وجيزة يتم الوقوف ضد اللعبة التى تدور، وطبقاً لمالينا:

يصرخ السجين لأنه خرج النظام ولأنه يقوم بعزل نفسه للأبد، ولأنه لا يستطيع العودة، ولا يعود الخوف الذى يشعر به إلى الجنون الذى يصيبه بل إلى حالة العقل التى يجد نفسه عليها... وهذه هى الحادثة الوحيدة التى ينادى فيها السجين باسمه، ويهدأ، ثم تأتى اللحظة المميّزة

حين يحكم وثاقه... ويحمل على نقالة وهو يردد الحمد لله، لكن إلى أين يأخذونه؟ إلى لقاء بالخارج مع سفينة ضخمة مجهولة يطلق عليها مستشفى المجاذيب يذهب إليها السجناء المرضى فى الغد
ص ١٠٤-١٠٥.

وتتحقق رؤية جوديث مالينا فى تلك اللحظة، وبتلع البنيان الشرير فردية الانسان فى السفينة الشراعية، ويوضع القميص حول السجين فى لحظة إطلاق سراح جيمس تيرنر ويتضح - فى تلك المسرحية الرمزية - أن كل إشارة إنسانية تحمل فى طياتها القسوة المحضة^(١١)، وتنقضى اللحظة، ويعود الحراس إلى إستئناف القيام بالدور، ويفقد فريق الأسرى واحداً من اللاعبين ، لكن اللعبة تستمر ، ويمنى التمرد بالفشل على المستوى الاجتماعى، فطالما بقيت هذه المؤسسة، لا يستطيع من يقوم بالتمرد سوى الانكفاء على داخله، وتدمير نفسه، والعقبات كبيرة أمام رقم ٦ بالفعل، وتذوب صرخاته وراء الحوائط التى تسهم فى كسر إرادته، وينهار السجين بدلاً من أن تنهار حوائط السجن، ومع أنه ينعم بإطلاق سراحه، إلا أننا نعلم أنه لن ينال الحرية، وكما ترى مالينا :

يظل جسد السجين فى الأسر تماماً لكن تبقى داخل روحه إمكانات البحث عن الحرية، والانتقال من هذه النقطة لتلك، هو التجربة الحاسمة فى المسرحية وتجرى الرحلة الروحية فى خطوات طبيعية، والنهاية الفلسفية لها هى الثورة وهذه هى الطريقة الوحيدة لوضع حد للطريق المسدود ولكسر كل هذا الركود.

وتقوم المسرحية بالتركيز على الجمال و الفزع الذى يشيعه البنيان المحيط داخل الجميع ففى ذلك المبنى العسكرى تسير الشخصوس المهزومة بطريقة آلية وبدون أسماء ، والنقطة الهامة هى القدرة على تحمل البنيان دون الأخذ فى الاعتبار الفرد بداخله، وتستخدم مسرحية بيهان الغريب ومسرحية جينيه فى إنتظار الموت السجن كتعبير مجازى عن هزيمة الروح من جانب مؤسسة من المؤسسات الاجتماعية، وتشترك المسرحيتان مع السفينة الشراعية فى التسليم بالألم والضياع داخل إطار السجن، لكن المسرحيتين تختلفان عن السفينة الشراعية فى الرؤية، ففى المسرحية الأخيرة، تذوى الشخصية، ويستمر الرجال فى أداء التمرينات، وفى الجرى فى دوائر حتى يلقوا حتفهم، وتصل الأمور دائماً إلى طريق مسدود، وتجمع المسرحيات الثلاث بين الحراس والسجناء ، وبين الحراس والخارجين على القانون وبين الفريسة والصائد، وتدور الأحداث داخل إطار جدلى من صنع الخيال، وينبغى أن نضيف أن الغاية الفلسفية واحدة فى كل من المسرحيات الثلاثة- وتدور حول مظهر السلطة فى تلك المواقف المتطرفة من الجانب الاجتماعى ومن الجانب النفسى معاً.

الغريب (والرهينة)

تتوازي مسرحية برندان بيهان الغريب مع مسرحية السفينة الشراعية ومسرحية مارات/صاد فى تصوير مؤسسة من المؤسسات الاجتماعية بدقة وتعرض المسرحيات الثلاث مشاهد فكرية؛ فمسرحية مارات/صاد تناقش الحرية، والقيود، والجنون، والتعقل ومسرحية السفينة الشراعية دراما تسجيلية تعليمية تدعو للإصلاح وتلفت الأنظار إلى سجون المعسكرات فى البحرية، والمسرحية الثالثة - الغريب - مسرحية أخلاقية موسيقية ذات موضوع جاد يرى جون رسل تايلور أنه يتعلق « بكرامة الانسان التى لا يستطيع أحد إنتزاعها منه »^(١٢) ، وهذا الموضوع الذى يتردد كثيراً يمتزج مع رغبة بيهان فى « مواجهة الحقيقة بكل مافيهها مع قبولها دون خوف أو أوهام، والسخرية مما يحدث فيها، كما يرى مارتن إسلن^(١٣) ، ومثل مسرحية السفينة الشراعية ، فإن مسرحية الغريب تهدف لإثارة التفكير لدى المشاهد وتأخذ فى مهاجمة الجمهور « من تحت مسام الجلد »، وتشترك المسرحيات الثلاثة أيضاً فى عنصر هام هو طبيعة التعاون بين المؤلف والمخرج، فمثل فايس وبراون، يتحاشى بيهان أن يتبع خط القصة بطريقة تقليدية ويقوم الكاتب بتوسعة النظرة حتى تتحرك الأحداث داخل إطار مترامى، ويتعين على المخرج أن يحاول تجميع كل ذلك فى شكل مترابط حتى يتحول إنسياب الأحداث إلى نوع من أنواع الفن، وقد قام بيتر بروك بإبهار المشاهد فى مارات/صاد، ونجحت جوديث مالينا فى تحويل السفينة الشراعية إلى ما يشبه العمليات العسكرية، وربما جاء إخراج جوان ليتلوود لمسرحية الغريب ومسرحية الرهينة أكثر تعاوناً، وتقول ليتلوود إنها قد إنتزعت الرهينة من بيهان بعد نجاح الغريب^(١٤) ، ويظل إسهاماً ليتلوود فى النسخة النهائية من مسرحية الغريب إسهاماً كبيراً بحق.

وتوجد بالطبع العديد من الأقاويل حول المدى الذى تدخلت به ليتلوود حتى يتم تنفيذ هذه المسرحية، ويذكر جون رسل تايلور أن الغريب فى البداية كانت تقف ضد عقوبة الاعدام، وفى رأيه، أن ليتلوود قد قامت بالمساعدة فى تشكيل الحاسة المسرحية غير المرتبة عند بيهان، وذلك عن طريق ماقتلكه من ملكات مسرحية:

كتبت مسرحيته الأولى الغريب عام ١٩٥٥ ثم أرسلت إلى جوان ليتلوود التى قرأت الصفحات الخمسة الأولى ثم أرسلت برقية تعبر فيها عن قبولها وقضت خمسة شهور بعد ذلك تحاول وضع تصورها للمسرحية بعد حذف الأجزاء العاطفية- وكل ذلك بمساعدة المؤلف^(١٥).

ويتذكر آلان سيمبسون بدوره التعديلات التى أجريت على النسخة الأصلية من الغريب حيث قام مع كارولين سويفت بإخراج المسرحية لأول مرة على مسرح بايك فى دبلن، وطبقاً لسيمبسون :

كان من الممكن ألا تخرج هذه المسرحية للوجود فهى تخرق قواعد الكتابة المسرحية الجيدة وتظل دون حبكة، ولا تظهر الشخصية الرئيسية (أى الحارس ريجان) بانتظام خلال المسرحية وربما دعا ذلك ليتلوود إلى دمج تلك الشخصية مع شخصية دونيللى، وكذلك لا تظهر الشخصيتان الكوميديتان إنليفن ونير بالمر فى الفصل الثالث مع أنه يمكن سماعهما لفترة قصيرة، وفى إخراج بايك حاولت معالجة ذلك بجعل نافذة الزنزانة مرئية للمشاهد، رغم أن ذلك يعتبر خروجاً عن الأسس الواقعية، لكن

طالما قبل المشاهد خشبة المسرح عند بايك، باعتبارها الفناء الذى تجرى فيه التدريبات فى سجن ماونت جوى فإنه إذن على استعداد لقبول كل شىء.

ويعبر سيمبسون عن أسفه على إختزال عدد الشخصيات فى العرض الذى يخرج به بايك والعرض الذى تخرجه ليتلوود:

يوجد ٢٩ شخصية فى المسرحية الأصلية ويقل العدد إلى ٢١ شخصية فقط باستخدام الممثل نفسه لأداء أكثر من دور ثم يقل العدد بعد ذلك عند ليتلوود، وهو ما يؤسف له، حيث يدمر ذلك إستمرارية بعض الشخصيات، ويظهر ذلك بوضوح فى دمج شخصية دونيللى وشخصية الحارس رقم ١، وهما فى الحقيقة شخصيتان مختلفتان، فدونيللى شخص خشن الطباع لكنه يتصف بالعطف وحسن الخلق، أما ريجان فهو يدين بالكاثوليكية ويتصف بالحساسية ومن السهولة بمكان إستشارته... وعن طريق ريجان يعلن برندان فلسفة التى لا تتفق تماماً مع طريقة دونيللى العامة فى الحياة^(١٦)

ويتابع أوليك أوكونور تاريخ الغريب منذ إنتاجها، ويقوم بالتركيز على التغييرات التى تطرأ على النسخة الأصلية، وطبقاً له، فإن كارلوين سويفت تتذكر أنها «قامت بنقل الصفحات داخل جزء من أجزاء المسرحية إلى جزء آخر لأنها كانت مرتبكة»، ويرى أوكونور أن جوان ليتلوود قامت أيضاً بإدخال بعض التعديلات على المسرحية حتى تستطيع القيام بإخراجها فى ستراتفورد بعد أن تصبح المسرحية «أكثر قبولا عند

الجمهور»، ويذهب أوكونور أن ذلك لم يؤدي فقط إلى أن يصبح «الجو المحلى فى المسرحية أكثر عمومية» بل إنه يؤد كذلك إلى حذف بعض الأجزاء من المسرحية، تلك الأجزاء التى تجعل من الحارس ريجان الشخصية الأولى فى المسرحية»، ومن الواضح أن أوكونور يفتقد الاحساس بالصورة المكتملة التى يظهر عليها الحارس ريجان، فهو يعتقد أن «ريجان أكثر الشخصيات إثارة للانتباه، فهو مسيحي يؤمن بالمذهب الإنسانى، وعنده ولع أيرلندى بالتهكم، كما أنه يسير على خيط رفيع بين ضرورة أداء الواجب، وبين القيام بإبداء التعاطف مع الآخرين"، ويرى أوكونور أيضاً وجهة نظر المخرج فى التعديلات التى تجرى: «من الممكن القول أن المسرحية مجموعة من التابلوهات تبرز بها عملية الشنق، وقد يؤدي إدخال شخصية ترسم بصورة كاملة فيها إلى إفساد التوازن بالمسرحية»^(١٧)، وفى العرض الذى تقوم لتيلوود بإخراجه، تبرز مسرحية الغريب فعلاً باعتبارها تابلوه إنسانى مكثف يعالج موضوع توقيع عقوبة الإعدام عن طريق الشنق.

ويتضح من كل هذه الروايات أن الغريب قد تعرضت لبعض التعديلات ، ومع أن بيهان لا يتصف بالنظام، إلا أنه كاتب متعاون يقوم بكتابة نص من النصوص المرنة التى تصلح لأى مخرج معاصر، ومثل جميع من تجمعهم صلة بالمسرحيات التى تناقش هنا (بيتر بروك، أو جوديث مالينا ، أو جون دكستر مثلاً)، فإن المخرجة جوان لتيلوود تظل وثيقة الصلة بعملية خلق وإخراج الغريب، ونتيجة لذلك، يصبح النص الأساسى للمسرحية هو الأداء المسرحى بها، ومثل مسرحيات الطريق المسدود المعاصرة، تؤكد النسخة النهائية من الغريب شأن البنيان الذى يعج بالأحداث الروتينية فى الحياة اليومية، ولا تقوم المسرحية بالتركيز على بطل من الأبطال ، لكن النص يبقى مكثفاً

بصورة تسمح بالتنوع فى الإخراج، وهو ما يحدث أيضاً فى مسرحية دافيد رابى التدريب الأساسى لبافلو هامل ومسرحية بيتر فايس مارات/صاد، ولا يمكن بحال أن يجارى أحد آخر العرض الذى تقدمه جوان ليتلوود للغريب، ولا يشبه هذا العرض أية مسرحية أخرى فى هذه الدراسة فى محاولة تطويع النص لضرورات المسرح.

وتقوم جوان ليتلوود بتنظيم العنصر الكوميدي من داخل إطار السجن، ومثل جوديث مالينا التى تعيد صياغة ما يكتبه براون من أوامر وتدريبات لا تنتهى على شكل تجربة من تجارب الحبس العسكرى، فإن ليتلوود تضى نوعاً من الثبات ومن الشكل إلى العناصر كثيرة الحركة التى لا ترتب بإحكام فى مسرحية الغيب، ويشبه أسلوب ليتلوود فى الإخراج نفس الأسلوب الذى تتبعه مالينا فيما بعد، وكما يتذكر أحد الممثلين:

فى الأسبوع الأول من البروفات لمسرحية الغريب لم يكن هناك أى نص مكتوب ولم يقرأ أحد منا المسرحية وكنا نعرف أنها تدور حول حياة السجن فى دبلن، وكان ذلك كافياً بالنسبة لجوان، ورغم أن أحداً منا لم يذهب للسجن من قبل، إلا أنه كان من الممكن تخيل ما هو عليه بصورة غير كاملة، ثم بدأت جوان تخبرنا بالمزيد عن ذلك العالم غير المتسع الذى يتكون من الصلب والحجارة والنوافذ العالية وعن علاقة الحب والكراهية بين السجنين وحارسه وعن القيل والقال والغيرة وعن كل هذه الأشياء التى تثير الاحساس بالوحشة ثم قامت جوان باصطحابنا إلى سطح المسرح الملكى لرؤية الحجارة حتى نحس بالسجن الحقيقى، ووقفنا فى دائرة تتخيل أننا سجناء نقوم بالتدريب ونمشى هنا وهناك، ونتوقف

للتدخين، أو لأجراء محادثة، ومع أن ذلك كان مجرد لعبة إلا أننا شعرنا بالملل والهوان، وبعد ذلك توسعت اللعبة وبدأ الروتين الذى يتمثل فى غسل الزنزانة والوقوف فى إنتباه وتبادل السجائر وبدأ الأمر يخرج عن كونه لعبة ويبدو حقيقياً ، وبالتدريج أدخلت المخرجة الحبكة والنص رغم أن بعضنا لم يعرف حقيقة الدور الذى يلعبه سوى فى منتصف البروقات، والشئ اللافت للانتباه هو أننا عندما تلقينا السيناريو فأنا وجدنا أن كثير من المواقف التى يرتجلها الممثلون قد وردت بالفعل فى المسرحية وكان علينا فقط حفظ كلمات المؤلف^(١٨) .

وتصور كل من الغريب والسفينة الشراعية نظاماً مميزاً لتوقيع العقوبات ،الأول منها يتعلق بالنظام الأيرلندى والثانى بالنظام العسكرى الأمريكى، ويختلف أسلوب بيهان عن أسلوب براون بالطبع فأحدهما ذاتى والثانى موضوعى، ومع ذلك تتصل كل من المسرحيتين بموضوع الإدانة ، وتعود كل منهما لتصور المخرج الذى يشير فى الذهن صراحة عما يحدث، كما يبدو البنيان فى كل من المسرحيتين ماثلاً للعيان بصورة كاملة، وتستمد الغريب - مثل مسرحية السفينة الشراعية- الكثير من قوتها على المسرح من تصوير المؤسسة بدقة، ويذكر آلان سيمبسون أن «الجو الحقيقى فى الغريب هام للغاية»^(١٩)، ومن حسن حظ بيهان أن التاريخ يوضح أن سجون أيرلندا تأتى فى مقدمة الحركة التقدمية التى ترمى لاصلاح السجون، فالمرونة هى الطابع العام السائد، وطبقاً لأحد الكتابات :

تحتوى جمهورية أيرلندا الحرة على أقل عدد من السجناء فى أوروبا وهذا يعتبر ميزة من الميزات كما أنها تشترك مع بلجيكا والسويد فى

التصريح بالغياب للنزلاء الذين يحتفظون بسجل جيد، ومع كل العنف الذى نسمعه عن أيرلندا، فإنه لا يوجد سوى عدد قليل من النزلاء وبعد تأسيس الجمهورية الحرة تم إغلاق ٢١ سجنًا بسبب خلوها من السجناء^(٢)

ويعكس النموذج الحقيقى فى السفينة الشراعية الذى يتمثل فى المؤسسة الشاملة التى تقوم بارهاب النزلاء ، فإن المؤسسة غير المألوفة تمامًا فى الغرب تتفق مع المرونة التى يبذلها بيهان عند القيام بالكتابة، وتتصف هذه المؤسسة أيضًا بأنها أقل ضراوة عما هو معتاد فى البلدان الأخرى، ويتناسب هذا الطراز من السجون مع أسلوب بيهان، ويتبادل السجناء النكات ويقومون بالغناء ويأخذون فى إرتكاب بعض المخالفات المعقولة من داخل إطار المذهب الطبيعى، وتشغل المسرحية المشاهد بعدد من وسائل ملأ وقت الفراغ فى فناء السجن، وكل هذا الحديث الذى يدور حول السجن ما هو إلا حديث عن الحياة، وفى المسرحية تثير الأغنيات والمؤثرات الصوتية والألعاب التى تجرى بالسجن صورة عن ذلك العالم الغرب الذى يخرج عن طوره.

ويبقى الغناء الوسيلة الأساسية التى يلجأ إليها بيهان حتى يجمع بين التعليقات الساخرة وبين التصرفات الحقيقية داخل السجن، وعندما ترتفع الستار ويظهر جناح من الأجنحة داخل السجن بالمدينة، يقوم أحد السجناء بالغناء حول الروتين المتبع داخل السجن:

فى الصباح يصيح الحارس

أخرج من الفراش وقم بتنظيف الزنزانة

ثم تبدأ ثلاثية السير

على طول القناة الملكية^(٢١)

وتوضح الأغنية التى يؤديها المطرب بعيداً على خشبه المسرح مكان الأحداث، كما توضح الحالة النفسية، وكما يحدث فى مسرحية السفينة الشراعية (أو فى رواية يوم فى حياة إيفان دينيسوفتش) فإن الزمن فى الغريب لا يقاس بالأيام، فكل يوم يمر بصورة لا تتميز عن بقية الأيام الأخرى، وبعد فترة، يتحول إحساس السجين بالزمن إلى روتين معتاد ونظام جامد، وفى العرض الذى تقدمه ليلتلود، توضح تلك الأغنية الافتتاحية الحالة التى تسير عليها الحياة فى الغريب، كما توضح قيام بيهان بتوكيد الطبيعية والرمزية الساخرة، ويذكر أوليك أو كونور:

إن المزج بين الجهامة والمرح فى المسرحية يشير إعجاب المشاهد وعندما ترتفع الستار فى الليلة الأولى فى سترانفورد تظهر على المسرح صورة الحائط الخلفى للسجن على يد جون بيرى، وتعطى أنايب التسخين صورة عن باطن ذلك السجن الكتيب ثم يأتى صوت برندان وهو يغنى الأغنية الافتتاحية^(٢٢).

وتلفت ليلتلود الانتباه إلى الآلات والمعدات المستخدمة فى المسرح عن طريق وضع خلفية المسرح أمام المشاهد، ويلعب المؤلف دور المغنى الذى لانراه، وتسهم المؤثرات الصوتية والإطار العام فى إعطاء المشاهد صورة طبيعية تتعلق بالجهامة، وبالقيود التى تطوق المكان بأكمله.

ويتكرر الغناء فى الغرب - مثل الأسلاك الشائكة فى السفينة الشراعية- وتوقع الأغنية ما سوف يحدث، ويخفت الضوء حتى يبدأ ضرب الثلاثى بصوت عال على أيدي أحد الحراس ص٥٠، ويواصل المغنى «وأخذت المسامير تتلصص وأخذت العوازل تبكى» ص٤٠، ومن قبيل التهكم أنه فى تلك اللحظة بالذات أخذ الحراس يختلسون النظر بالفعل للزنزانة، ويرى المشاهد أن أغنية الرجل فى الحبس الانفرادى عمل كوميدى يشير إلى النظام المفروض، وإلى المراسم المعتادة من داخل برنامج محدد، وتتردد الأغنية من جديد، وتصبح بمثابة الرابط الذى يربط بين مختلف أجزاء موضوع السجن الذى يعيش فيه هذا الرجل المدان المذكور بالعنوان، فالمغنى فى الحبس الانفرادى- مثل الغرب لا يظهر على المسرح بالمرة، وكل من الشخصيتين- مثل العيون الخضراء وكرة الجليد عند جينيه فى مسرحية فى رنظار الموت- يتسيد الموقف داخل إطار السجن، ويتبقى فارق هام مع ذلك، حيث تتعلق مسرحية جينيه بزنزانة واحدة، لكن الأمر عند بيهان يتعلق بانتصار النظام الثابت ونجاحه فى قهر العديد من الرجال على ذلك المسرح الممتد الذى يؤدى لطريق مسدود فى النهاية.

وأول الكلمات التى نسمعها بالمسرحية هى التهديدات التى يلقيها الحارس فى الصباح، وبصيحة واحدة منه، يتوقف الغناء الذى يدور خارج المسرح، ويتطرق الحارس إلى الروتين اليومي: «ان مسامير السجن تتلصص وتسمع وستكون بكاء شديداً إن لم يتوقف هذا الآن، يقصد الغناء» ص٤٠، وما يلفت الأنظار أن الحارس لا ينهى الأغنية الافتتاحية فقط، بل إنه يستعمل كذلك نفس الكلمات التى ترد فيها، وبالتالى يتأكد صدق الأغنية عن طريق رد الفعل الغاضب من جانب الحارس، ويتنبه المشاهد قبل أن تبدأ المسرحية الحقة إلى وجود المغنى خارج المسرح، وفى لحظات متكررة خلال المسرحية، سوف يتوفر للمشاهد تعليق على الأحداث يقوم به الكورس بصوت واضح حزين.

وهذه الأغاني أحد مظاهر الموسيقى المستخدمة فى تلك المسرحية الموسيقية، وبالإضافة إلى الكورس الذى لانراه، يلعب الجلابد ومساعدته جنكنسون دوراً ثنائياً بمساعدة الأكورديون الصغير فى الفصل الثالث المشهد الأول حين يبدأ كل منهما الاستعدادات الضرورية ذلك الصباح، ويرى الجلابد أن الأغنية ترنيمة دينية مؤثرة تدور حول توقيع عقوبة الشنق، وحول العفو ، أو مايشبه ذلك ص ١١٧ ونسمع هذه الترنيمة أثناء قيام الجلابد بالتحسب حتى يؤخذ فى الاعتبار وزن الغريب:

جنكنسون :

برغم كل الأحزان التى تؤلمنى
فإن باب الرحمة مفتوح أمامك
وما يزال باب السماء مفتوحاً أمامك
فهيا إذن كى تحتمى هنا

الجلابد :

هو وزن ١٢ حجراً ولذلك ينبغى أن نعد له ٨X٨ بوصة
لكن لديه عنق سميك وربما ينبغى إضافة بوصتين
١٠X٨ بوصة إذن

جنكنسون :

هيا فالوقت قصير
وأنا أنتظر كى أمنحك العفو
أنظر إلى وإلى رعاياى
واطلب العفو قبل فوات الأوان

الجلاد :

اقسم ٤١٢ على وزن الجسم ثم اضرب فى اثنين
وهذا يعطى الطول المطلوب فى النهاية ص ١١٨

وتتبع هذه الأغنية أغنية أيرلندية حزينة يؤديها الصبى الصغير الذى يتطلع إلى
العودة الكبرى، وترتبط الأغنية بين دورية الليل ودورية النهار، ومنذ النبرة الأولى فى
الصوت، يتعرف الحارسان على اللحن الجنائزى:

السجين س :

(يغنى من نافذة الزنزانة) إيز فام بوهارتا نانا جايمم كارتا

الحارس

ريجان :

يستمر هذا التدريب طيلة الليل

جريمين :

هو يغنى من أجل ... من أجل

الحارس

ريجان :

من أجل الغريب ص ١١٩

ويخفت صوت الأغنية، عندما يخفت ضوء الصباح على خشبه المسرح وابتعد الجلاد
عن خشبة المسرح، ثم تجرى مشاجرة بين السجناء الذين يحفرون القبر ويتقابل الجميع
حول الخطابات القابلة للتسويق التى يتركها الرجل المدان عشية توقيع الاعدام عليه،
ويبتعد السجناء عن دور القيام بحفر القبر عن طريق ما يطلق عليه علماء الاجتماع
«التوافق الثانوى» فى موقف السجن، وهذا التوافق الثانوى كما يقول جوفمان يتم عن
طريق :

الممارسات التى لاتتحدى هيئة الإدارة مباشرة لكنها تسمح للنزلاء بالحصول على عدد من الأشياء المحظورة التى ترضيهم عن طريق وسائل ممنوعة، وهذه الممارسات تسمى الصفقات أو الدراية بالخبايا والألعاب، ويظهر هذا التوافق فى السجن وفى المؤسسات الشاملة الأخرى، ويزود النزير بمؤثر هام على أنه يتحكم فى نفسه وفى بيئته، وأحياناً يؤدي التوافق الثانوى لراحة النفس وإلى نوع من أنواع السكينة^(٢٣)

ويختلف السجن الأيرلندى الذى تدور فيه أحداث الغريب عن نظيرة فى أمريكا (كما يعرض فى السفينة الشراعية مثلاً) من ناحية أنماط التكيف الثانوى التى يتبعها السجناء، وتستفيد المسرحية الكوميديّة التى يكتبها بيهان من مسألة الابتعاد عن القيام بالدور، ومن بعض التعديلات الثانوية المستمدة من الواقع من داخل ذلك النموذج التى تقوم المسرحية بعرضه، فالمؤسسة هنا أكثر تخففاً من القيود بالمقارنة بالنظام العسكرى الأمريكى (السجن لعبة أقل خطراً)، ونتيجة لذلك، يصبح التوافق الثانوى فى السجن الأيرلندى مصدراً من المصادر الطبيعية التى تزود بيهان بالمادة الكوميديّة التى يقوم بعرضها على المسرح، وعن طريق التوافق الثانوى وعن طريق الفودفيل فى أداء بعض السجناء والحراس توحد الغريب فى النهاية بين المجموعتين، ويدور الصراع بينهما داخل نظام من الأنظمة الاجتماعية، ورغم أن السفينة الشراعية تقوم أيضاً بالتركيز على التوافق الثانوى إلا أن البدائل المعروضة التى تتيح إمكانية البقاء على قيد الحياة محدودة للغاية، وليس أمام النزير سوى الجنون أو الموت أو الإنصياع حتى يأمل فى الخروج من السجن وفى الولوج من باب الحرية الرمزي، ولا يندرج خيار الموت أو خيار الجنون بالتأكيد تحت أى نوع من أنواع التوافق الثانوى.

وفى مسرحية الغريب، يقوم بيهان بتصوير مؤسسة مدنية بها كثير من نقاط الضعف، بحيث يستطيع النزول واسع الحيلة أن يتخفف بصورة مؤقتة من الملل الذى يشعر به ، والاختيارات هنا كثيرة، وتشير المسرحية إلى عدد من التفاصيل الساخرة التى تتعلق بالتوافق الثانوى داخل مؤسسة من المؤسسات الشاملة، وتزيد نقاط الضعف المتاحة للنزول واسع الحيلة من المعاناة حيث يعلم النزول تمامًا أن الموقف يؤدى إلى طريق مسدود، وبعبارة أخرى، فإنه لا تثور فى مسرحية السفينة الشراعية أية أوهام فيما يختص بالحرية، فأى مقاومة للنظام لاجدوى منها على الإطلاق، ولكن فى مسرحية الغريب تتصدى الأغان والكوميديا للمؤسسة مثلما يحدث فى الملجأ السعيد أو علماء الطبيعة مثلاً، ويقوى الوهم بالذاتية وبالمحافظة على الفردية داخل ذلك البنيان المرن، ويبقى النزلاء على أمل الخروج، لكن هذا الأمل وذلك الانتظار يبرزان بصورة أوضح الطريق المسدود أمامهم، أو بالأحرى الخط الأبيض الذى لا يستطيعون الذهاب إلى ما هو أبعد منه مهما بلغت درجة سعة الحيلة لديهم .

ويقضى دانليثن ونيسر ثلاث سنوات من الأشغال الشاقة على الأقل فى الغريب ص ٦٠، وكل منهما متمرس فى فن الألعاب داخل السجن ، وكل منهما يحتسى الخمر التى يستخدمها الحراس فى مسح أطرافهم المريضة بالروماتيزم، وكل منهما يتعقب أعقاب السجائر فى فناء السجن، ويجرى المراهنات حول حصول الغريب على العفو أم لا، ويتآمر كل منهما بغية الحصول على خطابات توصية من هيلى مسئول الشكاوى الموفد من قبل وزارة العدل، وفى وقت الفراغ ، يتبادل دانليثن ونيسر الأقاويل مع السجناء الآخرين ويرمقان النسوة اللواتى يقمن بتعليق الملابس على جبال الغسيل داخل

عنبر النساء، ويقوم كل منهما كذلك بتلقين حرفة الاجرام لعدد من التلاميذ الذين يتلهفون على تلك المعرفة، وفي هذا الصدد، يعلق السجين رقم ٢ وهو يمزح لنزيل أكبر منه سنًا ويقول «عندما تأتي هنا تسنح الفرصة لمزيد من التعليم على يد بعض من ذوي الخبرة، هل تعتقد مثلاً أن التريلكس أو السيلولويد هو الأفضل للتعامل مع الأقفال من نوع البيل؟ ص٤٨»، ويدور كثير من الحوار في الحقيقة بلهجة المزاح، وتسقط صورة من صور التفاؤل الوجودي على ذلك الوسط التأديبي عن طريق التوافق الثانوي مع الحياة داخل إطار السجن.

وتضيف ليتلوود في مذكرة لها عن العرض أن الغريب لا تدور حول السجون بل هي مسرحية تدور حول الناس^(٢٤)، حيث تتعلق المسرحية- مثل بقية مسرحيات الطريق المسدود الأخرى- بالمسلك الانساني أو رد الفعل تجاه موقف من المواقف المتطرفة، بدلاً من تقديم برنامج عن إصلاح مؤسسه إجتماعية محددة. ويعرض الكاتب صورة التوافق الثانوي عن طريق الأغان وعن طريق اللغة التي تستعمل في المؤسسة وعن طريق العلاقات التي تنشأ وعن طريق الإخراج المسرحي، وتعرض المسرحية كذلك سلسلة من المواقف الكوميديّة تتعلق بعدد من الانتصارات البسيطة التي تتحقق داخل ذلك النظام، وتعيد المسرحية بناء بيئة السجن عشية ليلة الشنق أو بعبارة أخرى بناء الكون اللامعقول عشية الدمار الذي يحل، ويظل الغناء هو الوسيلة الوجدانية الأولى التي يلجأ إليها بيهان، وتستخدم المؤثرات الصوتية الأخرى في تهكم، كما تقوم المسرحية بالتعبير عن الألم من داخل أعماق اليأس الانساني، وبينما يتبادل نيبير وميكر الاهانات في الفصل الثان على سبيل المثال، يمر أحد الحراس فجأة، وطبقاً للتعليمات بالمسرحية، «يسمع المشاهد الأصوات القادمة من المدينة، وصفير صفارات المصانع

وأصوات السفن البعيدة، وبأخذ بعض السجناء فى المشى جيئة وذهاباً مثل الحيوانات الحبسية داخل الأقفاص» ص٨٢، وفى تلك اللحظة، يدخل نوع من أنواع التنظير على الأحداث المسرحية، وعن طريق الأصوات، تكتسب مؤسسة إجتماعية مقامة لغرض التأديب صفات موحية جديدة، وتشير الأصوات داخل المسرحية صورة عن السجن، وصورة أكثر عمومية تتعلق بالجو الشائع فى الطريق المسدود، وبالتوجس، والترقب، والرعب .

ويقترب وقت توقيع الشنق، فى تلك الليلة، ويسمع «طرق خفيف متقطع» ص١٠٥، ويترب الحارسان المنوطان بالعمل الهمهمات التى تدور بين السجناء، والتى تزداد عند توقيع عقوبة الاعدام على أحد النزلاء:

الحارس ١ :

هل كنت فى واحدة من أولئك من قبل

الحارس ٢ :

لا

الحارس ١ :

يبدأ الأمر الساعة السادسة صباح الغد ثم ينتهى الثامنة إلا الربع
(صوت الطرق)

الحارس ١ :

(بهذوء) ليصمت الجميع، ثم تسمع الصيحات والزئير عندما يحين الوقت ويقال إن هذا آخر ما يسمعه المرء.

الحارس ٢ :

لنتحدث عن شىء آخر

(طرق)

الحارس ١ :

الأمر يهدأ بعض الشىء كما لو كان الجميع سيذهب للقراءة أو للنوم

الحارس ٢ :

عمل صعب بالفعل

الحارس ١ :

نحن هنا من أجل الأولاد والمرتب والترقية والمعاش وهذا مايشغلنا باعتبارنا من العاملين بالمكان ص ١٠٦ .

وتمثل هذه التهدة للحارس من جانب زميله جزءاً من أجزاء الابتعاد عن ممارسة الدور حتى يستطيع الحراس مواجهة العمل الذى لا يستسيغونه، ومثل الحراس فى السفينة الشراعية الذين يتحدثون عن ليلة تنقضى بعيداً فى طوكيو، يتحدث الحراس فى الغريب بطريقة واقعية بعيدة عن المشاعر الإنسانية عن العمل الذى يقومون به، ويبدو الحراس كأنهم شخصيات مكتملة، وعندما يذكر الحارس الأولاد والمرتب والترقية والمعاش فأنا نتذكر التأثير الجائر الذى يخلفه روتين السجن على الروح المعنوية للحراس، وتعرض مسرحية الغريب شخصية النزلاء والحراس (وبخاصة شخصية الحارس ريجان) بصورة أكثر إنصافاً عن الصورة التى ترد فى مسرحية السفينة الشراعية أو مسرحية فى إنتظار الموت، وما يزال البنيان يسرق الأنظار هنا، وعندما يحل وقت توقيع الشنق تزداد العناصر الكوميدية والموسيقية، وتعمق المفارقات، ويزيد التعاطف مع موقف السجناء، وفى لحظة كوميدية، يصف الحارس رقم ١ ماسوف يحدث بعد إعلان الحداد على ذلك القاتل، ويقدم هذا التقرير الذى يضعه شاهد العيان كما لو كان وصفاً لبعض الأحداث الرياضية، وتصطحب أجراس الساعة صوت ميكسر، وطبقاً للتعليمات المسرحية « يعلو الضجيج كل ربع ساعة » ص ١٢١، وعندما يقوم ميكسر بالابتعاد عن الدور، يقوم بقية السجناء بالأنصات لصوت دقات الساعة، ويبدأ السباق نحو الموت، ويعلن ميكسر أن المباراة ستبدأ:

تسير الأمور بهذه الطريقة : المحافظ أولاً يتبعه الرئيس ثم إثنان من الحراس ريجان و جريين، والغريب وسطهما، ثم إثنان من الحراس الآخرين ثم ثلاث رجال من العدائين من عند القناة، ثم يأتى صوت المدفع وتوضع العصاية البيضاء على رأس السجين وتتبقى مسافة بسيطة، وبعد أن يدخل دقات الساعة (يعلو الصوت كل ربع ساعة) ثم يقف السجين عند الخط المرسوم بالطباشير والعصاية على وجهه وترفع الرافعة ... ص ١٢٠-١٢١.

وخارج المسرح، يصل الغريب إلى خط النهاية، وتدق الساعة، ويرسم الحراس علامة الصليب، ويأخذ السجناء فى الصباح.

وعندما يقص ميكسر ما يحدث أثناء القيام بعملية توقيع عقوبة الاعدام وهو يقول لهم النشرة الرياضية فإن التركيز لا يتم على مشكلة رجل واحد على كل الناس الذين يعيشون داخل ذلك النظام، ولذلك لانرى الغريب بالمرّة، وعلى النقيض من العيون الخضراء ذلك المذنب الذى يتسيد نهاية اللعبة عند جينيه، فإن الغريب فى مسرحية بيهان ينتظر الشنق بعيداً عن الأنظار داخل هذا السجن المتحرر، ويفضل النزلاء من جانبهم كذلك الابقاء على مسافة تفصل بينهم وبين الرجل المدان بجريمة من الجرائم القبيحة، وعندما يحكم عليه بالموت، يصبح الاسم أمراً من الأمور غير الشخصية، وينساب صوت المغنى من الزنزانة الانفرادية فى تلك المسرحية من مسرحيات الفودفيل، ويكتسب الغريب معنى رمزياً عن طريق عدم ظهوره على خشبة المسرح، ويصبح وثيق الشبه بكل شخص داخل المؤسسة، فهو الشخص الذى يرمز فى تهكم لموضوع البقاء فى السجن أثناء الحياة.

ويشير بيهان نفسه إلى عمومية المصطلح الدارج الذى يستخدمه فى العنوان،
وتقتطف دومينيك بيهان ما يذكره شقيقها عن المسرحية والعنوان:

رأيت الأمر مرتين : مرة فى سجن والتون فى ليفربول ثم مع بارنى
كيروان فى سجن ماونت جوى، هل تتذكرين هذا الشخص باكريستى؟
لقد قطع جسد أخيه إلى جزئين ثم قدمه غذاء للخنازير نعم بالطبع، لم
يكن يستحق الشنق، كان مجنوناً، وطبقاً القانون الذى يسيرون عليه
لايستحق الشخص الشنق طالما أنه غير مستول عما يفعله بسبب الجنون،
لكن التحقيق تم معه، واعتاد أن يطلب منى أن أغنى له حتى يسمع
صوتاً لطيفاً عند توقيع الشنق، ياله من رقيق الحاشية وقال لى أحدهم
أنه يوم الشنق قام كيروان بوضع كوب الماء على ظهر يده وهو يقول :
مازل عندى بقية من أعصاب بالنسبة لرجل يتجه للخالق، وكتبت
مسرحية عن ذلك آمل أن يقوم أحد الاشخاص بتمثيلها وسميت المسرحية
كما كنا نسميه، فعادة لايجب أى شخص الاشارة إلى الشخص المدان
بالأسم، فذلك يقف فى الحلق، واعتدنا أن نسميه الغريب وردت كريستى
أنه فى المعسكر كان يسمى المسرحية الجبل لآخر ورد برندان «نعم» فى
السجن فإن الشنق هو العدو فى الخارج، وتستطيع دائماً أن تفكر فى
الضحية»^(٢٥).

ولانرى فى المسرحية المغنى الذى يعطى التماسك للعمل، وتعمم الضحية ويتوفر
داخل المسرحية ممثل قوى الحضور للتعبير عن الموضوع الرئيسى هو الغريب، ويتحول
الروتين اليومى على يد المغنى إلى جولة موسيقية ، لكن الاعداد الذى يحيق بالمذنب

يقطع هذا الروتين، وتحدث الوفاة على دقائق الساعة خارج المسرح ويعقب ذلك الصباح الوحشى من جانب السجناء ص ١٢١، وتحقق فكرة قيام المسرح باقتحام الطريق المسدود واقتحام المتاريس كما يقول بيك، وفى لحظة الشنق، يقطع الغرب إذن إيقاع الحياة داخل السجن، ويعلو صراخ السجناء ثم يصيح الحراس: فليصمت الجميع، وتنحسر الأصوات، كما تنحسر صيحة الفوضى داخل السفينة الشراعية، ويتبقى صدى الصيحات فى ذهن المشاهد مع ذلك، وتذكر الفتى كيزى الذى يغنى أغنية بين الحين والآخر - كما يقول أحد السجناء - وهى أغنية لطيفة تجعل الليل أقل وحشة داخل الزنزانة القديمة ص ٩٦، ثم تأتى الصرخة الجماعية التى تخترق كل الترتيبات الموسيقية المتخذة ويظهر الدور المزدوج الذى تقوم به المسرحية، وتوفر صرخة السجناء تعبيراً مسرحياً عن عقوبة الإعدام^(٢٦)، وهى صرخة من صرخات التعاطف مع جميع من يبقى وجميع من يموت.

ولا تدور الفكرة المحورية للمسرحية حول التعارض بين الحراس والنزلاء، بل مثل السفينة الشراعية ومسرحية فى انتظار الموت فإن الأمر يكمن فى شكل المسرحية وفى التناقض الواقع بين الذات وبين البنيان وتشتد ديناميات التوتر خلال المسرحية عن طريق المفارقات، وبعد توقيع الشنق على سبيل المثال، يعبر الحراس الفناء وهم يحملون الجسد الهامد، ويشير الحراس أن ذلك الجسد ليس جسد الغرب كما قد يعتقد المشاهد، بل هو جسد جرمين الحارس الجديد الذى أصيب بالإغماء، وتخفف هذه اللمسة الكوميديّة من القتامة داخل الموقف ويتضح أن التهديد يطول الإنسان سواء كان من بين الحراس أو من بين النزلاء، ولكن البنيان يصمد بالطبع، ويظل القوة النشطة الوحيدة على المسرح، وهنا - مثل المسرحيات الأخرى المعاصرة التى تدور حول حالة الجمود

الانسانى- يتبع رد الفعل المضطرب الذى يصدر عن الآخرين أفعال المؤسسة، فالجميع عديمو الحيلة، وتشترك كل المسرحيات- الغريب ، والسفينة الشراعية، وفى انتظار الموت، ويطاطس تشيبس مع كل شىء، والتدريب الأساسى لبافلو هاميل، والتأمين الصحى، ومارات/صاد- تشترك كلها فى عرض صورة لشخص يموت وتعلن الجماعة الحداد على ذلك الشخص لوقت قصير، وتستدعى هذه المسرحيات للذهن المسرحيات الأخلاقية فى العصور الوسطى عن طريق إستخدام نموذج لشخصية من الشخصيات داخل نظام معين، وتتألف المسرحية فى الواقع من مجموعة من الحوادث التى تؤدى إلى موت أو تدمير هذه الشخصية، وبالرغم من ذلك، تختلف هذه المسرحيات عن المسرحيات الأخلاقية فى العصور الوسطى، فبدلاً من التركيز على الشخصية، يتم التركيز على العالم الذى تتركه الشخصية وراءها، وعلى رد الفعل إزاء حادثة الموت، ونادراً ما يتصف هذا الموت بالسمو، بل هو عادة علامة من علامات الهزيمة أمام العالم الذى يتمتع بالقوة.

وتشبه مسرحية الغريب المسرحيات الأخلاقية المعاصرة فى أنها تستخدم الغناء والمفارقات وهى تسبق فى ذلك مسرحية الرهينة التى كتبها بيهان أيضاً، وفى الرهينة تظل الشخصية الرئيسية هى الضحية ، وهى نموذج عام مستمد من الحياة العادية وحبكة المسرحيتين متشابهة فى الأساس، وتستمر الحياة كالمعتاد للجميع عدا شخصية واحدة يقدر لها الموت، ويكتسب ذلك المثال الوحيد على وقوع الموت بعض المعانى الرمزية التى تشير إلى كل هؤلاء الذين يستمرون فى أداء الروتين اليومى دون كلل، ومع ذلك يتبقى الفارق بين الشخصيتين فى كل من مسرحية الغريب ومسرحية الرهينة، ويعود ذلك إلى قيام الدراما المعاصرة بتوكيد دور البينان الذى يتشابه مع أكلة لحوم

البشر، أى أنه بدلاً من تصوير البطل الذى يجتذب الجمهور، فإن الاطار فى الدراما المعاصرة- وبدرجات مختلفة- يبتلع الأبطال ، وكلما ازدادت قوة البينان الذى يأكل البطل فيه وينام ويعمل ويلعب كلما قلت فرصة البطل فى السيطرة على العمل المسرحى وفى التصدى للعالم المعروض على المسرح، ويتحول البطل إلى رقم من الأرقام يحيا داخل بينان يحتشد بالناس، وتنمحي الارادة الحرة وتعطى خشبة المسرح صورة تسجيلية عن الألم الحقيقى وعن الرعب داخل هذا البينان الذى يمثل الحقيقة الاجتماعية أو البناء النفسى الدرامى أو يمثل النظر للعالم كما هو عليه منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، وطبيعة هذا الاتجاه الذى يرى أن الانسانية قد تقوعت هو التركيز على ذلك البينان الذى يستنزف الحياة والذى يقوم باستئصال الشخصيات التى تجرؤ على تهديده مثل السجين رقم ٦ فى السفينة الشراعية أو العيون الخضراء فى مسرحية فى إنتظار الموت أو الغريب عند بيهان، وحتى فى الرهينة، وهى مسرحية عاطفية تدور حول ليزلى الشخصية الرئيسية المشار إليها فى العنوان، فإن البطل الضحية شاب حقيقى، لكنه أيضاً صورة للجندي فى كل مكان، ويجسد ليزلى الحرب، ويرتبط بقضية معينة، ويسعى للهروب عن طريق الأغنية، وتلك الأغنيات- بالإضافة لقيامه بغواية تريزا- من العناصر الكوميديّة لكن إلقاءه فى السجن، والإعدام الحتمى الذى سيقع عليه من الأمور السياسية، ولايتصف كل من منطق الحرب، ومنطق العرض المسرحى بالمعقولة، وتتجاوز الأحداث الحد، ويموت البطل، ثم يعود لكى يلعب دوره من جديد، لكن البينان يبقى دائماً على ما هو عليه.

ويظهر ليزلى التسامح المشوب بالدعابة، وهو ما يتناسب مع الفندق الذى يعيش فيه بالقوة، وفى نهاية الفصل الثان فى الرهينة ، يدرك ليزلى أن الموت مقدر له، ومن

الطبيعى أن يشعر بالاضطراب من جراء ذلك، وبينما تأخذ الأنسة جيلكريست فى الغناء، ويبدأ كل شخص الرقص على نغمات موسيقى الروك، يقرأ الجندى عن نفسه فى الصحيفة المسائية، ثم يصيح قائلاً : الصمت ، هذا أمر جاد ، ويستطرد فى قراءة التقرير المنشور بالصحيفة بصوت عالٍ، ثم يستدير فى حالة من عدم التصديق :

الجندى :

هل هذا يعنى أنهم سيقومون بإطلاق النار على فى الحقيقة.

ماليدى :

أخشى هذا

الجندى :

لماذا ؟

مونور :أنت الرهينة

الجندى :

لم أفعل شيئاً

الضابط :

هذه هى الحرب

الجندى :

بالتأكيد سيدعنى أحذكم أذهب

وبعبارة لم

تكتمل يقول :

(يبتعد الجميع عنه ويتركونه بمفرده فى الغرفة ثم يختفون)

حسناً أيتها المجموعة من ... أهلاً يا كيت، بعض الموسيقى من فضلك

(ويأخذ فى الغناء « أنا شاب إنجليزى سعيد ») ص ٢٠٦

وترسم على وجه ليزلى علامات الجدية، ريتغير التوازن فى الفصل الثانى، ويتولد رد فعل من عدم التصديق لديه، وعندما يدعو الجندى للتعقل، فإنه لا يتلقى سوى الكلمات، ويبدو عليه الاعياء، وعندما يبدأ الراقصون فى التحديق فيه من حوله يثور

غضب ليزلى ويشعر بالخوف، فقد وقع فى الفخ، ويدرك الحقيقة، ويقبل الدور، ثم يستعيد التوازن سريعاً من صدمة الموت المحقق ويأخذ - كما فعل فى الفصل الأول- فى الغناء، وتسدل الستار، وتشوب السخريه بالطبع السطور الوطنية فى أغنية «أنا شاب إنجليزى سعيد»، وهذا التراجع من جانب ليزلى حتى يصبح نموذجاً لشخصية معينة هو الدفاع الأخير الذى يقوم به، فمنطق الحرب لا معنى له، وبدلاً من أن يناقش الجندى الأمر، فإنه يحس بالسمو عن طريق الموسيقى وماتشييه من سحر، وفى الفصل الثالث من الرهينة يحسم الصراع فى الأفكار فى تهكم، ويتوقع الجندى الأعدام بالرصاص رداً على مقتل أحد شباب الجيش الايرلندى فى سجن بلفاست، والواقع أنه تلقى أولاً رصاصة طائشة أثناء شن غارة على ذلك المنزل الذى يعتبر من الغرباء فيه، وأثناء هذه الغارة على ذلك الماخور السابق، يندفع النزلاء بطريقة كوميدية فى كل اتجاه، ويقع ليزلى مرة أخرى فى براثن حرب لا تعنيه، ويموت عن طريق الخطأ، ويمثل الماخور - رغم كل الجوانب الكوميدية به - ساحة المعركة التى تختفى الأسلحة المميتة فيها، وتصف مبيع على سبيل المثال مالىدى الذى يلعب دور المهرج بأنه يشبه الأزميل مقلوع العين ص ١٣٨، ويتضح فى النهاية أنه من رجال البوليس السرى، وكذلك ينكشف أمر الأميرة جراس المقيمة الشاذة داخل الفندق، وتزول الأقنعة التنكرية تباعاً، لكن المشاهد يتذكر أن التنكر جزء لا يتجزأ من الأسلوب الدرامى الذى يتميز به بيهان:

مونسور :

من أنت ؟

ماليدي :

بوليس سرى ، ولا أهتم بمن يعرف ذلك

(تندفع راهبتان عبر الغرفة، ثم على السلالم، وتأخذان فى الصلاة بهدوء... ويتضح أنهما من رجال الجيش الأيرلندى المتنكرين ص ٢٣٥).

ويؤكد المسرح المعاصر حقائق الحياة العصرية وتحت القناع، يوجد مايسميه بيرانديلو بالقناع العارى، أما القناع الاجتماعى، فلا نستطيع كلية التخلص منه، وعندما يسقط القناع، ويظهر واحد جديد، وتظل الحقيقة المسرحية هى الحقيقة الوحيدة، فالمسرح هو الشيء الحقيقى الوحيد عند بيهان، وفى نهاية المسرحية، يتم تأكيد ذلك، وتوجه الدعوة لاسدال الستار، والاستمتاع ببعض الراحة بعد كل تلك الأحداث المأساوية، ويشبه التطور الدرامى فى الفصل الأخير ما يحدث فى الفصلين الأولين، فكما يحدث فى الفصل الأول والثان، يتجمع الناس فى دائرة حول الجندى، ويدور حوار ميلودرامى تقطعه لازمة غير لائقة يدندن بها الجندى، وعند هذه النقطة من المسرحية، يعتاد المشاهد على قيام بيهان بالتغاض عن تقاليد المسرح، فمن الممكن أن نتوقع أغنية فى النهاية، لكننا لا نتوقع أن يقوم الجندى نفسه بالغناء.

ويأخذ بيهان فى إعداد المشاهد لهذا الانقلاب المسرحى، ويتجمع النزلء حول جسد الجندى المسجى، ويستمعون معنا إلى تأبين تيريزا أوكيزى:

ماليدى :

دعونا نغطيه

تيريزا :

ليزلى حبيبى ، آلاف البركات تحل عليك

بات :

لا داع للبكاء تيريزا، هذا ليس بخطأ من جانب أحد، ولم يقصد أحد أن يقتله

تيريزا :

لكنه مات

بات

:

وكذلك الشاب فى سجن بلفاست

:

تيريزا

لا يعنيك أمر السجن فى بلفاست أو أمر الأحياء الستة بل مايعنك هو أنك فقدت الشباب، وفقدت قدمك الكسيحة، أما هو فقد مات فى أرض غريبة وليس له أحد فى وطنه، لن أنساك بالمرّة ياليزلى وحتى نهاية الزمان ص٢٣٦، ويشير المؤلف- عن طريق بات - موضوع ضحايا الحروب، ونرى رد الفعل العاطفى من جانب تيريزا، ويخدع ذلك الوداع الأخير المشاهدين الذين قد يأخذون فى التصفيق، لكن الضحكة الأخيرة تبقى من نصيب بيهان، حيث ينهض الجندى من جديد، ويأخذ فى الغناء فى سخرية، على شاكلة المهرجين فى عصر الملكة إليزابيث، ويعمق هذا البعث المفاجئ الإحساس بالسخرية من تلك الأحداث التى وقعت لتوها:

أجراس جهنم تدق

لكم وليست لى

أين أنت أيها الموت

وأين تدفن ذلك النصر ص٢٣٦

وهذه هى نهاية المسرحية رقصة الموت، ويسدل الستار بعد أن قام المسرح بتجسيد الأفكار، ولم يقتصر على مجرد عرض للعواطف الرخيصة، ويسقط الجندى صريعاً على يد «أشباح غير واضحة من رجال حفظ القانون، ص٢٣٣، ولكن روح الجندى تمثل فكرة الحرية الفردية، وتبقى دون هزيمة، ولا تستطيع تلك الأشباح المدججة بالسلاح قمع

إرادته، وتستمد المسرحية قوتها من القدرة على العودة إلى هذا العالم المتمزق كما تفعل الشخصية الرئيسية فيها، والمسرحية عامة تسير على غرار المسرحيات الأخلاقية فى هذا العصر الذى يتطلب البقاء على قيد الحياة به إرجاء عنصر عدم التصديق، فكل إنسان تقوم تلك الأشباح بالتخلي عنه، أو الغدر به وطعنه من وراء ظهره قد يتحقق له الانتصار الروحى على الموت الانفرادى مع ذلك.

وتتم التضحية بالجندى البرىء ليزلى، بطل المسرحية الذى يتصف بالشخصية المتميزة، ويقتل الجندى، ولكنه لايمنى بالهزيمة على يد النظام الذى يتحكم فى مصيره ويختلف فى هذا الموقف عن الغرب فى المسرحية الأولى الذى لا يظهر على المسرح بالمرّة رغم أننا نعرف من الحكايات أنه قد قام بقتل زخيه ومزيق جسده إلى أشلاء، لكن الغرب يبقى دائماً الشبح الذى يحلق فوق أحداث المسرحية بعد أن حسم مصيره منذ البداية، وتحول الوحشية التى تظهر فى الجريمة التى يرتكبها دون حصوله على العفو، ولا نرى الغرب حتى نشعر بالتعاطف معه، بل بالعكس، فإن تفاصيل حادثة القتل يثير الفزع ويشترك النزلاء الآخرين مع الحراس فى انتظار الموت ورغم أن المسرحية تلقى الضوء حول الطبيعة الإنسانية فى ذلك الصراع الذى يدور مع نظام من نظم التأديب، إلا أنها تتعلق أيضاً بمؤسسة من المؤسسات الشاملة التى يقع الأفراد تحت سيطرتها، ومثل مسرحية السفينة الشراعية، فإن مسرحية الغرب تستخدم التطور الدائرى، ولا ينتهى الأمر بسبب حادثة واحدة، وتستمر محاولة تفسير ذلك الموقف الساكن أو موقف الطريق المسدود حيث لايسمح البنيان المبيت، بأى رد من ردود الأفعال، وهذا مانراه أيضاً فى مسرحيتى دافيد رابى التدريب الأساسى لبافلو هاميل، والراية، فالمسرحية الأولى تقوم بالتركيز على نموذج من النماذج الحقيقية يلتمس بعض

الحياة حتى لو ظلت الحياة بالنسبة له مجرد صفر من الأصفار، والمسرحية الأخرى مسرحية تقليدية إلى حد ما تتناول فرد وحيد يرى يقوم بالسخرية من هذا العالم الذى تمزقه الحروب عن طريق التسامى فوق كل ما يدور.

لكن مسرحية بيهان الغريب تتطرق فى تركيزها على الأحداث، وتطلب من المشاهد الكثير ويعرض بالمقارنة بمسرحيته الثانية المشهد الأخير بالمسرحية منظر السجناء وهم يبتعدون عن دور القيام بحفر القبر عن طريق نوع من أنواع التوافق الثانوى مع الحياة داخل السجن، ويتعارض المشهد بوضوح مع السخرية والتعاطف اللذان نشعر بهما فى المشهد الأخير من الرهينة، وعامة، فإن مسرحية الغريب أقل عاطفية وأقوى تأثيراً، فهى تتعلق بكل رجل وأى رجل (مثل بافلو هاميل - الرجل العادى للغاية عند رابى)، ويأخذ هذا الرجل فى المقاومة حتى لا يقع تحت تأثير التيار الذيرزج تحته البطل فى الرهينة، ويستمر الرجل فى التصدى لفكرة من الافكار حتى يستشهد، وبدلاً من الخوض فى المسائل القانونية أو روتين التخلص من متعلقات الغريب، يختار بيهان أن يعرض صورة السجناء، وهم يتساومون أثناء القيام بحفر القبر حول تلك «الخطابات اللعينة ... التى قد تجلب المزيد من النقود بعد نشرها فى صحيفة من صحف الأحد» ص ١٢٤، وتجرب العملية التجارية عند موقع القبر بالسجن كنوع من التمثيل الصامت بمصاحبة ذلك الصوت الوحيد غير المعروف الذى تفتتح أغنيته عن روتين السجن أحداث المسرحية، وهذا الصوت عنصر مسرحى فعال يذكر المشاهد بفكرة الدوام داخل السجن، ذلك البينيان الكبير الذى تدور فيه جميع أحداث المسرحية.

فى إنتظار الموت

تدور مسرحية الغرب ومسرحية فى إنتظار الموت حول موقف درامى متشابه، فى كل من المسرحيتين يحكم على الرجل بالموت بسبب جريمة بشعة يقوم بارتكابها بسبب العواطف، لكن بينما تستخدم الغرب مصطلحاً دارجاً من المصطلحات الشائعة بالسجن للتعبير عن الشخص المدان داخل فودفيل الروتين اليومى، فإن مسرحية فى إنتظار الموت تقوم بتحويل روتين السجن إلى أمر شديد القتامة، ويوجد جينيه فى تلك المسرحية شخصية العيون الخضراء أو القاتل المقدر له الموت الذى لا يبقى له شىء آخر يخسره.

وقد كتب جينيه مسرحيته الأولى بين عامى ١٩٤٤-١٩٤٥ على الأغلب لكنها لم تعرض سوى عام ١٩٤٩، أى بعد ثلاث سنوات من العرض الأول لمسرحية الوصيفات^(٢٧)، ومثل السفينة الشراعية أو الغرب، فإن مسرحية فى إنتظار الموت تتعلق بنظام من نظم العقوبات مألوف للمؤلف، وعلى العكس من براون الذى يعتبر جديداً على الأمر، أو بيهان الذى يتصف بالإنحراف، فإن تجربة جينيه تتميز بأنها تجربة دولية وإجرامية، فمنذ عام ١٩٢٦، ولدة عقد ونصف من الزمان، ظلت زنانة السجن هى بيته الوحيد، وكشف جينيه عن الجرم الذى يرتكبه وسط هذه العبارات:

«اعتدت أن أعيش من السرقة»، يعلق فى اعتزاز واستهانة بالنفس، لكن، أحب الدعارة بصورة أكبر، فهى تحتاج لمجهود أقل، ألبانيا ويوجوسلافيا وإيطاليا والنمسا وتشيكوسلوفاكيا وألمانيا فى عهد هتلر

حتى أنتورب: مقبوض عليه ومسجون ومرحل ثم مقبوض عليه ومسجون ومرحل، وفي ألمانيا يفقد حب السرقة والابتزاز: فهو بين جمع من اللصوص وتفقد السرقة معناها، وتفيد الجريمة فقط عندما تشير الشر الذي يواجهه المجتمع^(٢٨).

والنمروذج الأصلي الذي تعرضه تلك الزنزانة الميتافيزيقية عند جينيه هو نظام السجون الفرنسي غالباً، والذي ظل متخلفاً قبل الإصلاحات الأخيرة التي أدخلت عليه، وفي هذا الصدد، يذكر أحد النقاد أنه حتى عام ١٩٣١، فإن بلبينوا يصف السجن المركزي في بوليبه الذي ينتظر الترحيل منه بأنه يضم النزلاء الذين ينامون بأقدام عارية ويرتدون البنطلون فقط أو سترة قصيرة ولا توجد سوى البطاطين الرقيقة على الأرض المجردة من كل شيء، ويصف بلبينوا كذلك الزنزانات الرطبة المظلمة حيث يجلس الرجال مصفدين بالأغلال يقتاتون الخبز والماء^(٢٩)، وهذه الرموز للسجن التقليدي- أى الملابس الرثة والحجارة- في كل مكان، وتكون الأقدام العارية والأصفاة الحديدية جزءاً لا يتجزأ من الإطار الذي تدور فيه مسرحية في إنتظار الموت، وكل الأحداث تدور في زنزانة واحدة يشغلها ثلاثة من السجناء، ولذلك الأطار وظيفة مزدوجة في المسرحية، فهو يمثل الحقيقة الصارخة التي يصفها التقرير الذي وضع عام ١٩٣١ (جدران من الحجارة، السرير... من الجرانيت، والقضبان)^(٣٠)، وبقية نواحي القصور، وينعكس ذلك كله على القتامة التي تظهر في أسلوب جينيه عندما يقوم بإعطاء الوصف الافتتاحي للإطار الذي تدور فيه المسرحية:

المسرحية بأكملها تدور كما لو كانت حلمًا، فالديكور والملابس ذات ألوان صارخة يتصارع فيها اللون الأبيض مع اللون الأسود، وبصورة غير

مفهومة يسير الممثلون فى حركات ثقيلة أو سريعة تشبه وميض البرق،
وينبغى أن تنخفض درجة الصوت عند المثل وأن يتحاشى الإضاءة قدر
الامكان ص ١٠٣-١٠٤.

ويستخدم جينيه ألوان الملابس، والإضاءة، والحركات التى تصدر عن الممثلين حتى
يتم تحويل هذا السجن القائم على نموذج من النماذج الحقيقية إلى نوع من الأحلام التى
تقوم على التصور فى المقام الأول.

ومسرحية فى إنتظار الموت مسرحية أولية من ناحية الشكل والمحتوى وتوجد فيها
بذور مسرحياته التالية، وفيها، يشترك فى الزنانة كل من العيون الخضراء (القاتل
المدان)، وليفرانك (السارق) وموريس (الشاب المنحرف)، وتنشأ ثلاثية من الحب
والعنف بين هؤلاء الأشخاص ذوى الاتجاه الجنسي غير المعروف، وذلك يهدف محاولة
فرض الوهم أساسا، والعنف الذى يدور له كثير من الوقع، لأن الصورة المتهرئة التى
تتكرر هى صورة الخارج على القانون، والصورة التى تتم الاشادة بها هى صورة الاجرام
والمجرمين، وتشير لوسيان جولدمان فى هذا الصدد إلى أن موضوع هذه المسرحية التى
تتألف من فصل واحد هو نضال الفرد حتى يحصل على التقدير المعنوى، فالأشياء التى
يقوم المجتمع العادى بإدانتها هى الأشياء الوحيدة ذات القيمة الأخلاقية، وينقسم
العالم طبقاً لذلك إلى نوعين من الناس: الضعفاء (أى المحتال والسارق والشخص
البسيط)، والأقرباء أى القتلة بالفطرة الذين تصبح شخصيتهم الاجرامية من طبيعة
الأشياء، وتضيف جولدمان أن مسرحية جينيه تقدم:

مادة لافئة للأنتظار من ناحية الدراسة الاجتماعية فالمؤلف نتاج للطبقة الفرنسية الدنيا التى تضم الشواذ واللصوص التافهين، وهو يقوم بوصف تجارب هذه الطبقة الدنيا فى أعماله الأولى، لكن مايميز جينيه (كمثل من أمثلة الصلة بين المجتمع الصناعى الحديث وبين الابداع الأيدى) هو المواجهة التى تتم فى أعماله بين رفض المجتمع وبين مشكلات الطبقة المثقفة فى أوروبا التى ماتزال تشعر بالعداء تجاه الرأسمالية، وبالطبع يتم لفظ الطبقة الدنيا من وسط المجتمع المحترم لكن جينيه يعبر عن ذلك، ويرتفع به لمصاف الرؤيا العالمية^(٣١)

وتتضح فى مسرحية فى انتظار الموت هذه الصفة التى يتميز بها جينيه، وهى الإرتقاء بقاع المجتمع والنفس إلى مستوى مسرحى يتخيله، وتشبه الزنزانة غرفة الانتظار فى مسرحية سارتر ممنوع الانتظار (التي تدور فى الجحيم والتي عرضت لأول مرة ١٩٤٤)، فهى إنعكاس لعالم شخصى وعالم حقيقى أو متوهم، ومثل مسرحية بيكيت فى إنتظار جودو (التي عرضت لأول مرة ١٩٥٣) والتي تستهلك فيها الشخصيات الوقت أو تقوم بخدمته من داخل الفضاء المسرحى البسيط الذى يحيط بتلك الشخصيات، فإن مسرحية فى انتظار الموت تصور اعتماد السجناء الثلاثة على بعضهم البعض لقضاء الوقت، والوسيلة الوحيدة المتبقية هى المشاركة فى ألعاب الترفيه، والإطار العام للمسرحية يشبه الحلم، وذلك بالطبع يؤثر فى نوعية الألعاب المستخدمة، وفى تلك الزنزانة البسيطة، يضع جينيه موضع التطبيق فكرة ارتو عن أهمية المسرح فى إيجاد الصلة بين الحقيقة وبين الاحساس بالخطر^(٣٢) حيث يذكر آرتو فى مقدمة المسرح ونظيره «تفتقر الحياة إلى السحر الدائم ويعود ذلك إلى الرغبة فى

مراقبة الأفعال... وبغض النظر عن القول أننا نبحث عن السحر فى الحياة، فإن الحقيقة أن الجميع يخشى أن يسير تحت تأثيره»^(٣٣)، ويسلم جينيه بذلك، وتظل القوة المحركة فى مسرحية فى إنتظار الموت هى فكرة آرتو عن المسرح باعتباره ذلك المكان الميتافيزيقى المظلم الذى تقام فيه الاحتفالات أو كما يقول رئيس الشرطة فى مسرحية الشرفة لجينيه «يقول العالم الخارجى إن هناك احتفالاً»^(٣٤).

وتعرض مسرحية فى إنتظار الموت سلسلة من الألعاب الخيالية العنيفة التى تسمح بإثارة عدد من الانفعالات تفيد فى قضاء الوقت، ويقوم كل نزيل من النزلاء الثلاثة بالإفشاء عن أسرارهم للآخرين، ويرى المشاهد ذلك العالم المحترف أى عالم الإجرام، ويرى أيضاً - بعد وقوع تلك الشخصيات فى الفخ - عالماً رمزياً ساحراً يمثل فكرة آرتو عن المسرح، وعن طريق هذه الجماليات الحسية وعن طريق اللعبة الجسدية المحسوسة يدعو جينيه المشاهد إلى الالتفات إلى القوى السوداء الخفية التى تستدعى مواجهة القدر فى بطولة^(٣٥)، وتحقق رؤية آرتو - وهى أيضاً حلم جينيه - عن المسرح الكامل الذى يحدث فيه التواصل، وهو مسرح محظور خفى وسرى يرى جينيه أن «المرء يذهب إليه تحت جناح الليل وهو يرتدى القناع»، ويكفى أن يعرض على هذا المسرح العدو المشترك، والموتل الذى يستأهل الحماية ومحاولة إسترداده^(٣٦).

وتصور مسرحية فى إنتظار الموت هذا المسرح السرى، مع جميع الألعاب السرية التى يقوم النزلاء بلعبها فى الزنزانة أمام الجميع، ونشهد التجربة التى يمر بها السجناء والتى يطلق عليها آرتو «طرد الروح»^(٣٧)، وفى نفس الوقت، يعطى جينيه مثلاً على المسرح السرى عن طريق عدد من الحوادث التى تدرك بالحواس مثل «رقصات الألعاب التى تنساب» ص ١٣٢ والى تترك المشاركين خائري القوى يشعرون بالإحباط، ويوازن

جينيه بين الأحلام التى تتعلق بها المسرحية وبين عدد من الأصوات الحقيقية تشير إلى الحياة بالخارج، ويوجه المؤلف عناية الممثلين إلى ضرورة «إستعمال اللهجة الشائعة فى العشوائيات» ص ١٠٤ ، ويسرى ذلك على أكثر الصفحات شعرية فى المسرحية، وهذا يعنى أن المسرح السرى بالزنزانة فى مسرحية فى إنتظار الموت يشبه «المسرح الأساسى» الذى يتوق إليه آرتو والذى يعبر عنه فى مقال له حول المسرح والطاعون ، ففى تلك الزنزانة تنحصر فى مكان معين محاولة الكشف عن القسوة والكتابة عنها،^(٣٨٠) ، ويتحول هذا المكان إلى صورة لأى مكان آخر، وتدور مسرحيات جينيه الأخرى- مثل هذه المسرحية الأولى داخل زنزانة خاصة (تمثل كل منها اللجنة بالنسبة له) ، ويتوقف فى تلك الزنزانة النظام المعتاد وكما يرى أحد النقاد :

فى هذه الأماكن الخاصة- السجون والثكنات وأماكن الصلاة- تدور لعبة حقيقية... وتظل هذه المجتمعات السرية المختلفة عنصراً من عناصر الجذب فهى موقع من مواقع الفن، وعالم مصغر يمثل العالم الخارجى الأوسع وهى أماكن ذات لغة خاصة وذات تنظيم هرمى مقبول يستبعد منها الغرباء كما أنها أماكن مجردة تخلو من المعان الشخصية^(٣٨١) .

وفى واحد من تلك الأماكن الخاصة - أى زنزانة السجن- يلعب المذنب «لعبة حقيقية» تتعلق بالخلاص والهروب، ووسط تلك المراسم الغريبة وتوجيه الاساءات ، تظهر فكرة جينيه عن الكرامة، وعن الدور الذى تقوم به فى مواجهة النظام الاجتماعى، وتقوم مسرحية فى إنتظار الموت بتعرية إطار السجن بعيداً عن النظرة الاجتماعية أو الميلودرامية، وتحول الزنزانة إلى صورة سرية معكوسة تمثل العالم، وشخصية العيون الخضراء- مثل الزنزانة التى يقيم بها- لها بعض الدلالات، فقد حكم عليه بالموت

بسبب جريمة فظيعة تشمل الاغتصاب والموت، وحضور هذه الشخصية على المسرح حضور طاع، ولاتستطيع القيود الموضوعية فى قدمية أن تشل حركته، وإنما هى تزيد من الاحساس بطبيعته الخطرة، ويجسد العيون الخضراء السجن جسيماً ولفظياً، والآراء التى يدلى بها باللغة الدارجة ببيان نفسى إجتماعى، وتتضح العدوانية الكامنة فيه عندما يقوم بتحذير زميليه وتوكيد ذاتيته بعد أن يعيد تمثيل الجريمة التى إرتكبها:

تعرفون الآن ما لايعرفه رجال الشرطة وترون ما أنا عليه بالداخل حقيقة لكن حذارى فقد لا أسامحكم بعد أن إستطعتم إنتزاع نفسى منى، ولا تعتقدوا أننى سأبقى هناك محطماً، سوف أعود من جديد، وسوف أعيد التنظيم من جديد وسوف أبنى نفسى من جديد، إننى أشفى وأستعيد نفسى، وأصبح أقوى تحملاً، أقوى من القلاع والسجن، هل تسمعوننى، أنا السجن نفسه، داخل الزنزانة التى أقيم بها أحرس الجنود ومن يقومون بالسلب والنهب، فكونوا حريصين فليست واثقاً أن الحراس والكلاب عندى ستبقى ساكنة، إن أطلقتها ناحيتكم، وعندى حبال وسكاكين وسلالم، كونوا حريصين، فهناك جواسيس فى كل مكان، أنا السجن وأنا وجيد فى هذا العالم ص١٣٦-١٣٧.

ويشير العيون الخضراء إلى نفسه فى هذا الحديث المحورى باستخدام ضمير الغائب، ويشير إلى السجن باستخدام ضمير المتكلم، وتنسد الهوية بين العالم الداخلى والعالم الخارجى عن طريق جسم العيون الخضراء، فهو جزء من القوة الغاشمة التى تحركه، والتى تعطيه الحياة، والتى ستؤدى به إلى الهلاك، وفى عالم جينيه المعكوس، يصبح المجرم من الملوك، فجوهر الوجود هو الشر، وتنتعش شخصية العيون الخضراء ومن على

شاكلتها داخل تلك الثقافة المبتذلة ويظل السجن تجسيدا لمفهوم جينيه عن العالم الخفى
المرادف للغريب بالفرنسية، وعلى العكس من مسرحية براون السفينة الشراعية فإن
مسرحية فى إنتظار الموت تحتفظ بالفردية للشخصية بل وتجعل أحد الشخصيات
يتحدث عن الفكرة وراء العمل، وتسود شخصية فريدة على المسرح- كما يحدث فى
الماخور الميتافيزيقى فى مسرحية الشرفة لجينيه- هى العيون الخضراء، وهى شخصية
مولعة بالاحتفالات على غرار مدام إيرما، وكما يذكر جينيه فى مجموعة الخطابات
التي يكتبها رلى روجر بلين، فإن فكرته عن المسرح تشمل رؤية عن الممثل باعتباره
أكبر من الحياة وباعتباره من قوى الطبيعة ذاتها :

يجب على الممثل أن يؤدى دورة بسرعة وهذه السرعة التى تشبه سرعة
البرق سوف تجلب الدهشة للجمهور، ويتصف الممثل بالجمال عند القيام
بالتمثيل وسط هذه البيئة، ويشعر المشاهد بإحساس الحزن والأسى ،
عندما يختطف، فقد شاهدوا النيزك يحوم فى الأفق قبل أن يختفى،
وهذا النوع من التمثيل يضيف الحياة على الممثل وعلى المسرحية .

ولذلك : اظهر ، وتلألأ، ثم اختف^(٤٠)

ويتوازى الجدل الديالكتيكي فى مسرحية فى انتظار الموت مع مسرحية الشرفة حيث
يتصارع الوهم مع الحقيقة، وتمسك الكاتب فى مسرحية فى انتظار الموت بالتقاليد
الفرنسية المتعلقة بالوحدات الثلاثة، وهنا ، كما فى مسرحية الشرفة، تدور معركة
للسيطرة، وكما لانرى الجانب الخفى من شخصية مدام إيرما فى الشرفة وهو جانب
الملكة، فإن الجانب الذى لانراه فى مسرحية فى انتظار الموت هو السجن سنوبل الذى

لا يقهر على المسرح، وفي كل من السرحيتين، يحدث الاندماج بين الشخصية النقيضة والشخصية الرئيسية، وتجسد كل شخصية منهما جانبان مختلفان من جوانب وهم واحد يتعلق بالسيطرة، وفي الشرفة، فإن نقيض الحاكمة مدام إيرما هو الثائر شانتال، وفي مسرحية فى إنتظار الموت فإن نقيض شخصية السجين الأساسى - العيون الخضراء هو الحارس.

ويلعب سونوبول دوراً هاماً حول موضوع السجن بالمسرحية، ورغم أنه لا يظهر بالمرّة، إلا أن حضوره يتوزع فى كل أجواء الصراع، ويستمر مورييس فى التخاصم والملاحاة مع ليفرانك، ويتناظران هذه المرة عن مزايا سونوبول بالمقارنة مع العيون الخضراء، ويأخذ ليفرانك فى الاشارة بذلك السجنان الأسود الغائب عن المسرح :

سونوبول ليس من هذا العالم ويشعر كل المسجونين بذلك، فى كل هذا
السجن وكل سجون فرنسا، فهو يتلأأ، وهو يلعب بالضياء، وهو أسود،
لكنه يضىء كل الزنزانات التى يبلغ عددها ألفين زنزانة ولا يستطيع أحد
التغلب عليه فهو رئيس السجن الحقيقى... تحمله السلاسل وهو ملك،
... وجرائمه ١٠٧ ص

لكن مورييس يعتبر العيون الخضراء بطلاً، وسونوبول بالنسبة له - ما هو إلا صورة
سلبية للعيون الخضراء بصورة براقعة أو العيون الخضراء من خلال سحب الدخان أو
العيون الخضراء مغطاة بالطين أو العيون الخضراء فى الظلام ص ١٠٦-١٠٧، وفجأة،
يبدأ العيون الخضراء فى تهدئه زميليه بالزنزانة، ويعلن أنه لا يوجد ملك فى السجن
ص ١٠٨، ويقر ذلك النطق السامى بسيادة السجن المطلقة، فداخل ذلك الاطار المسيطر،

لا يستطيع كل من سنوبول أو العيون الخضراء- رغم كل ما يتمتعان به من كاريزمية خارج تلك المؤسسة- أن يحظى بالسيادة، ويعترف العيون الخضراء بخضوع النفس أمام السجن ويتخلى عن الجزء الذى لانراه، فسوف سيلقى الموت خلال شهرين كما يعلم ولذلك ينصح زميله أن يتحولا إلى سنوبول:

ألا ترون ما أنا فيه، نحن فقط نولف قصصاً تصلح للبقاء بين أربعة جدران؟ ولن أرى ضوء النهار ثانية ولست مغفلاً ألا تعرفان من أنا؟ وألا تعرفان أن القبر مفتوح تحت قدمى... الفأس ياسادة! أنا غير حى بالمرّة! أنا وحيد الآن! وحيد تماماً! بمفردى! وسوف أموت فى هدوء، لقد تجمدت... تجمدت والأفضل أن يخر كل منكما ساجداً أمام سنوبول أنتما على حق، رقم ١ هو سنوبول، وهو الأعلى ص ١٢٤.

ويتجمد صاحب العيون الخضراء فى صورة من صور الاجرام وينتظر الجلاء ، ويعتبر نفسه ميتاً بالفعل، وينتظر توقيع العقوبة، ويعترف بالهزيمة تماماً أمام الحوائط الأربعة داخل السجن ويتخلى عن مكانته فى ذلك العالم لنظيره الأسود الذى لانراه على المسرح، والذى يصور غيابه عن خشبة المسرح العجز الذى يشعر به الفرد فى مواجهة السجن أو الموقف الراكد فى المسرحية، ويعبر جينيه عن الفكرة الدرامية الأساسية بصورة سلبية، ورغم أن الأحداث تتبع تقليدية تضم ألواناً من الغيرة ومن الخيانة، إلا أنه فى كل الأحوال، يسود السجن فوق جميع المتطلبات التقليدية داخل المسرح، وتنغلق الدائرة السحرية على حوائط زنزانه وحيدة، وبالرغم من كل الصفحات التى تتعلق بتاريخ سنوبول ومكانته، فإنه لا يظهر على المسرح، ويحكى الرجال الثلاثة فقط وفى هذا الفضاء المحدود حكايتهم، وما يقومون به من أعمال وينتقل الإحساس بالاختناق

والقيود المفروضة على الحرية إلى المشاهد، الذى يشعر بالإحباط من جراء الفخ الذى يقع فيه السجناء الثلاثة داخل ذلك القفص، ويشعر المشاهد أيضاً بالامكانات الدرامية فى شخصية سنوبول، فعندما يحرم المشاهد من رؤيته، تبقى فكرة الطريق المسدود ماثلة للعيان داخل ذلك السجن، حتى لو ظل الأمر برمته حلماً من الأحلام.

وخلال المسرحية، يصعد لسطح الأحداث ذلك التوتر الدائم بين هذه الشخصيات المتناقضة، ويتضح ذلك عن طريق الخلاف المستمر بين (موريس وليفرانك، وكل منهما له رأى مختلف حول الفروق بين العيون الخضراء وبين سنوبول، وأثناء القيام بأداء لعبة ثانية، يحاول كل منهما بمفرده أن ينال انتباه العيون الخضراء أو النموذج المجسد للبطل الذى ينتظر الموت، وتصبح صورة الفتاة المرسومة بالوشم تحت جلد العيون الخضراء ص ١٥٥ وسيلة لنيل الخطوة عنده، وعلى وجه الخصوص، يحاول ليفرانك تقليد مثله الأعلى، والسير على منواله، ويقوم أولاً بإرسال الخطابات إلى الفتاة نيابة عن العيون الخضراء الذى لا يستطيع القراءة أو الكتابة، ثم يقوم ثانياً بوشم لفظة المنتقم على أحد صور وبعد ذلك يقوم بارتكاب جريمة القتل فى ساحة العيون الخضراء، وتفشل هذه المحاولات الثلاثة لتقليد واحتواء العيون الخضراء حيث تثير خطابات ليفرانك رغبة الفتاة (كما كان ليفرانك يأمل فى الحقيقة)، لكن الخطابات تسبب أيضاً غضب العيون الخضراء الذى يقدم الفتاة التى لانراها للحارس المفضل لديه داخل السجن، كما يتضح أن أسطورة "المنتقم" على صدر ليفرانك ماهى إلا زيف لا يستند إلى الخبرة، وكذلك فإن قتل موريس يحدد مصير ليفرانك داخل السجن باعتباره من المتطفلين المخادعين وسط التنظيم الهرمى السائد فى السجن.

وتسير المسرحية بحركات بطيئة نحو حادثة القتل، ويقوم ليفرانك بخنق منافسه حتى ينال مكانة عاليه فى عالم الإجرام عن طريق هذا العمل العنيف لكن العيون الخضراء لا يقبل هذا التعبير عن الحب، بعد أن دخل السجن من قبل عن طريق حادثة القتل التى ارتكبها بسبب العاطفة:

... وبدأ كل شيء فى التحرك ولم يكن هناك ما يمكن عمله، لذلك كان ينبغي أن قتل شخص ما ... وكنت خائفًا ومترددًا وحاولت أن أجرى فى كل الجهات وأن أفعل كل شيء حتى لا أصبح قاتلاً حاولت أن أصبح كلبًا أو قطة أو حصانًا أو غمراً أو مائدة أو حجرًا أو حتى أن أصبح وردة- لاداع للضحك، فعلت ما أستطيع وانكفأت، واعتقد الناس أنني أعانى نوبات التقلص، لكنى أردت أن أعيد الساعة للوراء وأن أفعل ما فعلته وأن أعيش حياتى من جديد كما كانت قبل الجريمة ويبدو سهلاً محاولة العودة للوراء لكنى جسدى يرفض ذلك، وحاولت مرة أخرى... الرقصة التى أقوم بها، ليتكم ترون هذه الرقصة، رقصت فعلاً، رقصت

ص ١٣١.

ويعيد العيون الخضراء قشيل الجريمة أماننا، وطبقًا للتعليمات المسرحية، فإنه « يلتوى بشدة أمام المشاهدين، ويحاول القيام بالرقص، ويظهر الألم الكبير علي وجهه ص ١٣٢، وعندما تنتهى الرقصة، يتذكر العيون الخضراء اللحظة المجنونة: كان معى بعض زهور السوسن بين أسناني، وتبعتنى الفتاة، فقد كانت كالمنومة... أقول لكم كل شيء، وأرادت أن تصرخ حين بدأت ألحق الأذى بها، فقمتم بخنقها، واعتقدت بعد وفاتها أنني سأستطيع إعادتها للحياة ص ١٣٤، و« أنا أقص عندكم كل شيء »،

فالجرمة إعتداء بسبب الحب، ولا يمكن تقليدها، لذلك تخلو حادثة القتل التى يرتكبها ليفرانك من الأهمية، وتتعارض مع الجمال والرعب فى الجريمة العاطفية التى يرتكبها العيون الخضراء من غير سبب واضح، ويشعر ليفرانك بالمرارة، وعدم القدرة، وسط ذلك الموقف الذى لا يمكن الفكاك منه، ففى حضور العيون الخضراء يبقى دائماً شخصاً غير مرغوب فيه، وعندما يتبادل الحارس مع العيون الخضراء الهدايا مثلاً، باعتبار كل منهما من القوى المتكافئة ذات السلطة فى التنظيم الهرمى للسجن، يعبر ليفرانك عن استيائه مما يجرى دون مشاركة من جانبه، فقد أحضر الحارس رسالة وبعض السجائر إلى العيون الخضراء من سنوبول، ونظير ذلك، يرد له العيون الخضراء الصنيع، ويعطى الحارس الفرصة للذهاب لمحاولة التقرب من فتاة ويشتاط ليفرانك غيظاً:

يتلقى العيون الخضراء أوامره من العالم الآخر، فهم يرسلون له السجائر-من أين؟ من الجانب الآخر من النهر، ويحضرها له حارس خاص يرتدى كامل الزى الرسمى، مع رسالة من الفتاة... وينقسم كل السجناء إلى معسكرين ويتبادل المكان المتوجان الابتسامات من فوق رؤوس الجميع أو من وراء ظهورهم أو حتى أمام أعينهم، وفى النهاية، يقدم له الفتاة كهديّة ص١٤٣-١٤٤.

لكن العيون الخضراء يرغم زميله بالزائزاة على الصمت وذلك بأن، ويذكره بالمرتبة العالية التى يتمتع بها ويقول «أشعر أن عليك أن تدور وتدور مثل الحصان فى ألعاب الأرجوحة ص١٤٤، فالعيون الخضراء- مثل الحارس ومثل سنوبول- يعرف نفسه ويعرف مكانته «لقد تفهمت الجريمة التى قمت بها وتفهمت كل شىء وعندى الشجاعة أن أظل بمفردى فى وضع النهار» ص١٤٥، ثم يوجه الحديث إلى ليفرانك «ستعرف يوماً، ما

الذى يعنيه الحارس، لكن عليك أن تدفع الثمن قبل ذلك، صـ١٤٥، ويدفع ليفرانك الثمن بالفعل خلال المسرحية، فبعد أن يدور ويدور يرتكب عملاً من أعمال العنف، ويقوم بقتل موريس فى محاولة لاثبات رجولته، والتعليقات المسرحية فى تلك اللحظة جنسية بشكل واضح « يأخذ موريس إلى جانب من الجوانب، ويقوم بخنقه ويقع موريس على الأرض بين ساقى ليفرانك المفتوحتين ، ويتنصب ليفرانك واقفاً » صـ١٥٩، وفى تلك اللحظة أيضاً، يجمع جينيه بين عدد من التفاصيل الحقيقية حول السجن (الشذوذ الجنسى) وبين القتامة السائدة، ويتجمد ليفرانك على تلك الشاكلة، وتعطى المسرحية صورة عن عدد من العادات التى تدور داخل السجن، وهذه هى الثقافة البديلة السائدة داخل السجن، ويثبت ليفرانك على تلك الصورة، وتتحول الجريمة التى يرتكبها إلى نوع من أنواع الحبس الفردى الذى لا يستطيع الهروب منه.

وتنتهى المسرحية بتوكيد الفهم المتبادل بين العيون الخضراء والحارس، رغم أن كل منهما تجسيد لبعض القيم المتعارضة، وبينما لانرى سنوبول الذى يمثل الصورة الأكبر من الحياة التى تناظر صورة العيون الخضراء، فإننا نرى عوضاً من ذلك العلاقة الخاصة التى تنشأ بين العيون الخضراء - المجرم صاحب الشأن - وبين الحارس، فكل منهما شخصية قوية لها نفس المكانة داخل التنظيم الهرمى بالسجن، لكن الحارس بالطبع يظل الشخصية الوحيدة التى يحق لها الانتقال من زنزانة لأخرى ولا يمثل الحارس دور النقيض لذلك القاتل المدان، بل هو نظير له، وعندما يدخل الحارس على سبيل المثال إلى الزنزانة ويلاحظ السرير غير المرتب، فإنه يتوجه بالحديث إلى ليفرانك، ويوضح الدور الذى يقوم به الحارس وسط هذا الصراع بين الفرد وتلك المؤسسة الهائلة:

ترى الآن ما يحدث عندما تود أن تتصف باللطف؟ لا يصلح ذلك مع رجال أمثال هؤلاء وينتهى بك الأمر إلى أن تصبح غير آدمى، ثم يزعم الناس أن الحراس متوحشون (ويوجه الحديث إلى ليفرانك) لو لم تكن أبله لأدركت أنني أؤدى عملى ولا يستطيع أحد أن يقول أنني قاس معك وقد تعتقد أنك ماهر لكنى أعلى منك درجة... ولا تعرف ماعلى حارس السجن أن يراه وأن يتحملة ولا تدرك أنه ينبغي أن يظل على النقيض من المجرم، وزغنى ما أقول: النقيض، كما أن عليه أن يكون على النقيض من أصدقائهم وليس بالضرورى أنه عدو، فكر فى ذلك ص ١٣٩-١٤٠.

ويعطى إستعمال اللغة العامية من جانب الحارس بعض المصادقية فى دفاعة عن النفس، وعندما يتحدث عن دور الحارس فى السجن، فإنه يشير كذلك إلى أن الحارس يخفى جزءاً أساسياً من نفسه عندما يقوم بأداء هذه الوظيفة الاجتماعية، ولهذا الجانب الخفى فى شخصية الحارس نظير نفسى درامى بين السجناء داخل هذه الرؤيا / الحلم حول الزنزانة، ومثل العيون الخضراء، يخدم الحارس أغراض جينية باعتباره شخصية لها فرديتها، وهو نموذج إجتماعى، أو جزء درامى نفسى فى الذات رهين داخل الحبس، وهو أيضاً تجسيد للفكرة، ويعد أن يترك الحارس ليفرانك، يستدير إلى السجين الذى يتكافأ معه فى صورة القوة المشوية ببعض القيود، وأمام الحارس يقف العيون الخضراء، النظير وليس العدو، ويتضح التشابه بين الحارس والعيون الخضراء أيضاً فى اللحظات الأخيرة من المسرحية، ويواجه العيون الخضراء ليفرانك بعد مقتل موريس، وتجري مناقشة يقلل فيها العيون الخضراء من شأن الجرائم التى ترتكب مع سبق الإصرار، بالمقارنة بتلك الجرائم التى ترتكب كعمل من أعمال العاطفة، ثم يتبلور التحالف بين

العيون الخضراء وبين الحارس عندما يقوم العيون الخضراء بآخر عمل له وهو خيانة ليفرانك، وطبقاً للتعليمات المسرحية، ينادى العيون الخضراء على الحارس، ونسمع صوت المفتاح، ويفتح الباب، ويظهر الحارس، وينظر نحو العيون الخضراء ص ١٦٣، ويعتبر جينيه نفسه مذنباً فيما يتعلق بهذه الجريمة التى يرتكبها العيون الخضراء، فهذه هى الجريمة الأخيرة التى يرتكبها العيون الخضراء، وهى الجريمة الكبرى فى رأى الخارجين على القانون: خيانة مجرم آخر أمام الشرطة.

ويختلف رجال الشرطة عن القضاة وعن المحلفين، وعن أى سلطة مجردة أخرى كما يوضح جينيه الذى يظهر الاعجاب برجال الشرطة ويقوم بتمجيد العيون الخضراء «هم يقومون بالقتل، ويقومون بأداء العمل بأيديهم، وليس من على البعد، أو عن طريق الوسطاء» وبهذه الكلمات المعكوسة، يؤكد هذا التابلوه الأخير الأرضية المشتركة بين هذا القاتل^(٤١) وبين السلطة، لكن كل من القاتل وحارسه، يظنان تحت هيمنة المؤسسة، ولا توازى قوتها معاً قوة السجن، ويظل الافتقار إلى الحركة هو الصفة التى تجمع بين كل المؤسسات الاجتماعية- بما فى ذلك المسرح- ومن الأساسى دائماً فى مسرح الطريق المسدود أن توجد الحدود أمام الأحداث على مستوى الزمان والمكان، وأن يتوفر الخط الذى لا يمكن تجاوزه حتى يصل الفرد إلى الطريق المسدود، واستخدام إطار السجن أمر شائع فى تلك المسرحيات لأنه يعطى الفرصة للتعبير بصورة مباشرة وطبيعية عن تأزم الأمور، وما يفقده السجين أساساً هو القدرة على الحركة فى حرية مما يؤثر على الحركة الدرامية، ويدفع بالمؤلف إلى تعميق إرادة الحياة اليومية بدلاً من إضافة حبكة ثانية موازية، ومهما كانت الدوافع أو القوة التى تتمتع بها الشخصية داخل إطار السجن، إلا أنه من غير الامكان الدخول أو الخروج بحض الرغبة، وهذا

العالم الراكذ هو أحد المسلمات فى مسرحيات الطريق المسدود ، وتقوم مسرحية فى إنتظار الموت بالتركيز على زنزانة واحدة ، ويقوم جينيه بتكبير تلك الصورة من صور عدم الحركة ، ويرتفع الصراع بين السجناء وبين الحارس إلى مستوى عال ، ويكتب جينيه فى مقالة له حول الكلمات الغريبة:

أين نذهب من هنا ؟ وإلى أى شكل ؟ إلى مكان المسرح الذى يضم الخشبة والصالة والموقع ، أخبرت شخصاً إيطالياً يود بناء مسرح متحرك ومرن يتفق مع المسرحية التى تعرض أخبرته قبل أن ينهى الجملة أن بناء المسرح ينبغى أن يظل ثابتاً غير متحرك حتى يظل قيد المسئولية ، وحتى نستمر فى الحكم على المشكلة المعروضة به ، ومن السهل أن نضع ثقتنا فى الأشياء المتحركة ، لكن الحكم يصدر أساساً على العمل الثابت بعد القيام
(٤٢)
به .

ويشعر المشاهد بقوة العيون الخضراء منذ بداية المسرحية ، وذلك داخل الميدان الذى يتحرك فيه ، وبالرغم من ذلك ، تلوح فى الأفق دائماً «القضبان التى تبرز أمامنا» ص١٠٣ ، وتتكشف الأحداث عن الوصول إلى طريق مسدود داخل تلك الغرفة الصغيرة ، وبعد إعادة ترتيب هذه الغرفة فى الذهن ، تثور صور بالئات عن غرف أخرى متشابهة ، وتعلو قوة المؤسسة فوق جميع هذه الغرف ، ويتضح فى المسرحيات التى يكتبها براون وبيهان وجينيه أن السجن هو الإطار المنطقى لكل هذه المسرحيات التى تنتهى بإحصاء الأيام المتبقية على موت شخصية من الشخصيات فى تلك المواقف المتطرفة ، ولا تسقط المسرحيات المعروضة فى الميلودراما التى تتصف بها المسرحيات القديمة التى تتناول السجون ، لأن المؤسسة الشاملة أو السجن ليس هو موضوع العمل

على وجه التحديد، بل بالأحرى يظل السجن وسيلة التعبير عن الطريق المسدود داخل هذا العالم الممتلئ بالصراعات.

ويتبقى للسجن بكل مافيه من قسوة ومن لوائح تأثير قوى على المشاهد بعد الحرب العالمية الثانية، فالمشاهد يرزح تحت أعباء أحداث التاريخ، وتحت تأثير الصور الفوتوغرافية، والتقارير المكتوبة عن معسكرات الاعتقال، بعد أن قامت المؤسسات الشاملة بتعبئة الأمم، وإستخدام التقنية المتقدمة فى خدمة القضايا الوحشية، ويستخدم برونو بيتلهام فى هذا الصدد مصطلح «الموقف المتطرف» فى مقالة له بعنوان (الفرد والممارسات الجماعية فى المواقف المتطرفة)، ويصف المصطلح رد فعل الأشخاص الناضجين فى معسكرات الاعتقال الألمانية أول الأمر، وتختلف ردود الأفعال- كما يكتب فى مقالة ثانية فى نفس المجموعة- من شخص لآخر، وكلها تعبير عن نفس الاستجابة إزاء ذلك الموقف النفسى بعد أن يجد الإنسان نفسه وقد غلب على أمره تمامًا، ويظهر التأثير المدمر على الفرد، ويتضح بالتدريج عدم القدرة على الفكك من الموقف وإستمراره لفترة غير محدودة، ربما تستغرق طيلة الحياة، ويهدد الموقف حياة الفرد فى كل لحظة، ويظل الفرد لاحيلة له لا يستطيع حماية نفسه^(٤٣)، ولا يستطيع المشاهد تجنب الإحساس بالصلة التى تربط بين هذا الإطار داخل السجن وبين الآلات الديكتاتورية الأخرى التى تسير على نفس النهج والتى ترتدى قناع الموت فى أعماق الشعور فى عصر ما بعد الحداثة.

ويصور سارتر السجن باعتباره من مواقف الوقوع فى الفخ، وهو المكان الطبيعى لمسرحيات الطريق المسدود، ويدفع تصوير السجن المشاهد إلى الاستجابة، وإلى مشاهدة ما يدور داخل مسرح القسوة، وكما يذكر جوليان بيك فإن الإنسان يشعر بآلام

الاحتجاز داخل تلك المسرحيات، ويشعر بالرغبة فى الخلاص، وفى التواصل من أجل إقحام المتاريس»^(٤٤)، ولهذا الاحتجاز، وهذه المتاريس، وللبنيان مطلق الصدارة فى كل المسرحيات، وتتعلق مسرحية السفينة الشراعية بالقوة الغاشمة، وضياح الانسان وراء الأسلاك الشائكة، وتكشف مسرحية الغريب- عن طريق الكوميديا السوداء- بعض أسرار البقاء على قيد الحياة داخل إطار السجن، وتعطى مسرحية فى إنتظار الموت بعداً أسطورياً لهذا الجانب المظلم من جوانب الروح الإنسانية، وفى كل المسرحيات، لانجد أى نوع من الأبطال بأى حال من الأحوال.

الفصل الخامس

الشكناات وأعمال العنف

آرنولد ويسكر : بطاطس تشيبس مع كل شىء

دافيد رابى : التدريب الاساسى لباقلو هاميل

دافيد رابى : الزاية

هناك مبدأ واحد هو المبدأ ٢٢ الذى ينص على أن الاهتمام بضرورة أمان الفرد عند مواجهة أخطار حقيقية مباشرة يعتبر أمراً من أمور العقل، وكان أور مجنوناً، ويمكن أن يؤذى نفسه، كل مايفعله هو توجيه الأسئلة، وبمجرد أن يفعل ذلك، يذهب الجنون ويطير فى مهمات جديدة، وكان أور مجنوناً لقيامه بتلك المهام الجديدة، ومتعلقاً إن لم يفعل ذلك، لكنه إن كان متعلقاً، فإنه يتعين عليه القيام بالطيران ، وإذا قام بالطيران، يظل مجنوناً لايلزمه القيام بذلك، ويتصف بالعقل إن لم يرغب فى القيام بالطيران، وهذا هو المبدأ ٢٢، المبدأ البسيط بساطة تامة، ويوافق دوك دانيكا أن هذا المبدأ هو أفضل الموجود .

جوزيف هيلر : المبدأ ٢٢

يدخل مصطلح المبدأ ٢٢ اللغة منذ نشر مسرحية جوزيف هيلر الكوميديّة عن الحرب، ويعبر المبدأ عن عدم القدرة على هزيمة النظام الذى يحظى بالسبق دائماً، والذى يحقق الفوز دائماً، فالنظام يضع القواعد التى تسيّر بسلاسه، والنظام العسكرى على وجه الخصوص يسفر عن إنتصار واضح للوائح وللنظام، وينال إعجاب الشباب، ويرى يوساريان- فى مسرحية هيلر - أن المبدأ ٢٢ واضح جداً فى معقوليته، فهو مبدأ دقيق يشبه الفن الحديث الجيد فى تأثيره ورغم أن يوساريان لم يكن على ثقة تماماً بمهية الفن الحديث الجيد^(١) إلا أنه يكتشفه داخل الحياة العسكرية، وكما يحدث فى الفن الحديث، فإن للحياة العسكرية منطق خاص يتحكم فى سير الأمور، وقد يخفى النظام على العين غير المدربة، لكن التدريب الأساسى يهدف إلى إبقاء النظام واضحاً أمام المجند، وإلى تقوية العضلات والجلد والروح.

وقد ظلت الحروب دائماً تخدم الموضوعات التى يتناولها المؤلفون وتوحى ساحات القتال، والاطار العسكرى، والشجاعة التى يبديها الجنود بجو المغامرة، وربما بالرومانسية كذلك، خاصة فى الجيل السابق، لكن الموقف يتغير بصورة كبيرة فى المسرحيات العسكرية حالياً، ولا يقوم الكتاب بالإشادة بالخدمة العسكرية، بل يكتفون بوصف ما يدور، وتكشف المسرحيات الحديثة التى تدور داخل المؤسسات العسكرية الناحية التسجيلية الدرامية التى تتصف بها مسرحات الطريق المسدود، فالخيطة الأبيض خيط حقيقى فى الحياة العسكرية، حيث يلقي الرئيس بالأوامر، وتحدد قواعد السلوك بوضوح تام، ويقوم المخرج فى الفيلم المصور لمسرحية السفينة الشراعية الأمثلة بوضع الفيلم على هيئة الجريدة الناطقة^(٢)، والمسرحية بأكملها تضرب مثلاً من الأمثلة المتطرفة على نوعية الحياة فى عالم العسكرية، ولا تتوفر أى بارقة للخلاص، وربما

كانت نقطة الصعف فى تلك المسرحية هى الواقعية التامة، والافتقار إلى الشكل الدرامى وراء ذلك النظام الاجتماعى الذى تقوم بتعريفه ، فالمسرحية عامة تعوزها القصة، والإحساس بالأفراد الذين يقعون فريسة داخل ذلك القفص، هؤلاء الأشخاص الذين تضيع حياتهم وسط الأرقام ووسط ماتسميه جوديث مالينا «بالجمال والرعب» فى السفينة الشراعية^(٣) .

ومسرحية آرنولد ويسكر بطاطس تشيبس مع كل شىء- التى ظهرت لأول مرة على المسرح الملكى بلندن عام ١٩٦٢، وثلاثية دافيد رابى عن فيتنام خاصة مسرحية التدريب الأساسى لبافلو هامل، والتى ظهرت لأول مرة على مسرح نيويورك عام ١٩٧١، ومسرحية الراية التى ظهرت لأول مرة على مسرح وارن فى كونيكنتكت كلها مسرحيات تضع القصة فى إطار لايمكن الفكاك منه، وترتقى هذه المسرحيات فوق كل المسرحيات التقليدية التى تتناول الحياة العسكرية، كما أنها تذهب لمدى أبعد من مسرحية السفينة الشراعية ومن بقية المسرحيات السياسية الأخرى التى إنتشرت أثناء حرب فيتنام، ويتحول المسرح عند ويسكر ورابى إلى مؤسسة إجتماعية يقتفيان فيها أثر المجند فى كل الخطوات التى يمر بها، ومن المثير أن نبحت لماذا وكيف تظل تلك المسرحيات الثلاثة مختلفة رغم أنها تشترك جميعاً فى الإطار العسكرى الذى تقوم باستخدامه لتوضيح مايجرى عندما يلزم على الإنسان أن يدور فى عجلة تلك الآلة العسكرية، والمسرحيات تستنزف جهد المشاهد، وتبقى أسيراً، ثم تتخلى عنه بعد أن يشعر بالإجهاد بعد مشاهدة كل هذه التدريبات والتمرينات، وتدور المسرحيات من داخل الشكل الدرامى المعاصر أى شكل الطريق المسدود، والذاتية المفقودة داخل هذا النظام القائم.

وتتوفر الحبكة فى مسرحية ويسكر بطاطس تشيبس مع كل شىء، وتحكى القصة بدقة، وتبرز الفروق بين الطبقات، وتجذب الشخصيات الانتباه من الناحية النفسية ومسرحية رابى بافلو هاميل من مسرحيات الأحلام التى تدور حول حرب العصابات والبطل الرئيسى الواضح فى العنوان هو الخاسرة فى النهاية، وهو مجند عادى يمش أحياناً أثناء النوم فى فترة تأدية التدريب الأساسى، وتصيبه الشظايا، وكذلك تتناول مسرحية الراية لرابى الشكنات باعتبارها مثل التابوت أو العالم الموحد داخل العالم الواحد، وعامة، فإن المعسكر العسكرى الأمريكى معسكر بسيط محدد القواعد يمش نهاية اللعبة العسكرية، ويسترجع كل من ويسكر ورابى ذكرياتهما عن الخدمة العسكرية^(٤) مثلما يسترجع براون وبيهان وجينيه تجربتهم الشخصية عن السجن ونرى محاولة إكساب الروتين العسكرى البعض من المعنى عندما ينخرط الشباب فى سلك العسكرية فى تلك المسرحيات التى تعج بالتفصيلات الدقيقة، وبالحواد المعروضة، وأهم من ذلك كله، أننا نرى أيضاً الأساليب التى يتحول عن طريقها العالم المنظم الجامد المعروض على المسرح إلى مجاز يمتلأ بالخبرة يعطى صورة عن الأحوال الإنسانية السائدة هذه الأيام.

بطاطس تشيبس مع كل شىء

تسجل هذه المسرحية وهى من تأليف آرنولد ويسكر التدريبات، وحول كسر الإرادة فى مكان للتدريب خاص بسلاح الجو الملكى، بعد أن يصل المجندون الجدد إلى المسرح، ويرى المشاهد خطوات التدريب الأساسى، والامتنثال لما يدور تحت وطأة الإجبار، والأحكام التى تسرى فى حالة الخدمة العسكرية، وفى نهاية المسرحية، يذكر ويسكر أن «تجميع الأفكار هو شرارة الضوء، وهو النور الذى يعود به المشاهد بعد أن يفهم بعض الأمور التى تتعلق بآليات المسلك الانسانى وبطبيعة المجتمع»^(٥)، ومسرحية بطاطس تشيبس مع كل شىء تدور حول تجربة حقيقية تتعلق بالتدريب الأساسى، ويكشف كل مشهد بدقة تسجيلية جانباً من جوانب الحياة العسكرية الحقيقية، وفى نفس الوقت، فإن المسرحية رمز يقوم بالتركيز على المهارات التى يكتسبها المجند الجديد بيب، وعلى التعليم الذى يتلقاه حتى يتحول التحدى الذى يبديه فى البداية إلى إختيار للانخراط تحت قواعد ذلك النظام عن طوعية تامة.

ويشير ويسكر- مثل مواطنيه بيتر نيكولز ودافيد ستورى- إلى الطبيعة المزدوجة داخل المؤسسة وذلك عن طريق العنوان المجازى المستخدم، فكل من مسرحية التأمين الصحى ومسرحية البيت تشيران إلى بريطانيا، وإلى إطار محدد، وكذلك، فإن مسرحية بطاطس تشيبس مع كل شىء تصور الخدمة العسكرية على وجه الخصوص وإلى حالة البلاد عامة، وفى المشهد الثانى من المسرحية، يلتحق بيب الذى ينتمى إلى الطبقة العليا بالثكنات، ويعمل والده الذى يحتل رتبة اللواء بالبنوك حالياً، ويسترجع بيب فى ذاكرته الجولات التى إعتاد أن يقوم بها فى الإيست إند، والمقهى العادى الذى

إعتاد أن يدخله، وقائمة الطعام المدون عليها بطاطس تشيبس مع كل شىء، ويصبح ذلك الطبق الإضافى دلالة على الوطنية عند بيب، فهو يشير إلى التماثل القائم فى الحياة العادية للمجندين، القاديين من الطبقات الأدنى: «بطاطس تشيبس مع كل شىء، أنت تقوم بإنجاب الأطفال، وتلتهم بطاطس تشيبس مع كل شىء^(٦)، ويقطع صوت الرقيب هيل مايدور، ويأمر المجندون أن يخلدوا إلى النوم، وفى اليوم التالى، يقوم بيب بتأكيد موقفه باعتباره من الصفوة، وعندما يسير الشباب بخطوات عسكرية بعيداً عن قاعة المحاضرات التى تستوجب الانصياع الكامل بالذهن وبالجسم، فإن بيب يقوم التعليق، «لديكم أطفال، وتأكلون بطاطس تشيبس مع كل شىء وتلقون الأوامر» ص٢١، ويربط بيب بين تلك العبارة المدونة على قائمة الطعام التى يتذكرها وبين الملل الذى يشعر به فى الحياة وبين الأوامر التى تصدر فى عالم العسكرية.

وقد أعطى ويسكر فى مسرحيته الأولى المطبخ عنايه فائقة لكى يخلق عالماً مصغراً فى بعض من الأناة، ويمتلاً ذلك العالم بالرغبات وبالعناء من خلف مشهد المطعم، ويعترف ويسكر فى المقدمة التى يكتبها لتلك المسرحية بأنه يستخدم هذا الاطار المسرحى حتى يتشابه الأمر مع مايجرى فى المجتمع الحديث :

هذه مسرحية عن مطبخ كبير فى مطعم يسمى تيفولى، وخاصة أثناء العمل فإن كل المطابخ تبدو غير منطقية، ويعود ذلك إلى الاندفاع والعراك والشكوى والكبرياء الزائفة والتعالى، وتكره هيئة المطبخ بالفطرة هيئة العاملين بصالة الطعام، والجميع يكرهون الزبون فهو العدو الشخصى بالنسبة لهم، ورغم أن العالم قد يكون هو المسرح بالنسبة لشكسبير، إلا أنه بالنسبة لى، فإن العالم هو ذلك المطبخ الذى يأتى إليه

الناس ويخرجون، ولا تمكث الناس به لمدة طويلة تسمح بأن يتفهم الواحد منهم الآخرين، وتنشأ الصداقات وعلاقات الحب والكراهية وتنسى بأسرع مما تكونت^(٧)

ويستخدم ويسكر فى مسرحية المطبخ ماسوف يصلح عنواناً للمسرحية التى يكتبها عن عالم سلاح الجو الملكى، فعندما يحلم مايكل بصوت عال «يوماً ما سأعمل فى مكان أخلق فيه التحف، تحف على أى صورة... من لحم البقر ومن الدجاج ومن الموزاكا سيد الأطباق اليونانية» يأخذ جاستون فى التقليل من نوعية الذوق البريطانى : «أهدأ لن تخلق موزاكا بالمرة، وتستطيع فقط صنع البطاطس التشيبس التى تأتى مع كل شىء^(٨)، وبالنسبة لويسكر، تتم هذه البطاطس التشيبس التى تأتى مع كل شىء فى المطاعم البريطانية عن الرتبة العظيمة فى جميع أرجاء العالم الحديث.

وفى مقدمة لمسرحية حديثة نسبياً بعنوان رجال الصحافة (١٩٧٥)، تدور الأحداث معظم الوقت داخل المركز الرئيسى لأحد صحف الأحد، ويعلن ويسكر عن عزمه على استخدام هذا الاطار على هيئة صورة من الصور المجازية :

لا تتعلق مسرحية المطبخ بالطهو، بل بالإنسان، وبالعلاقة بالعمل، ومسرحية رجال الصحافة لا تتعلق بالصحافة فقط بل بالحاجة الانسانية المنفرة للبقاء على كل شخص فى مكانه، وهى حاجة نعاني منها بدرجات متفاوتة، إن تحديد هذه الحاجة ، وإبرازها أمر هام حتى لا يصيب الفساد بعض الأنشطة الجادة الضرورية داخل دوائر الحكم أو الثورات أو الصحافة.^(٩)

وتنطبق هذه الملحوظات على مسرحية بطاطس تشيبس مع كل شيء أيضا، فالمسرحية تدور داخل بيئة محددة للغاية، وكما يذكر ويسكر، فإن كل من المسرحيات الثلاثة أى المطبخ، والبطاطس مع كل شيء ورجال الصحافة، تدور داخل المؤسسات لكن مسرحية تشيبس تنفرد بأن المؤسسة المشار تخرج عن نطاق مؤسسات الأعمال، فهي مؤسسة من مؤسسات التجنيد العسكرى، ويلزم بحكم القانون أن يؤدي الانسان تلك الخدمة، وهذا هو الاختلاف الهام فى الموقف بين بطاطس تشيبس مع كل شيء وبين المسرحيتين الثائيتين^(١٠)، حيث يعيش المجند فى سلاح الجو الملكى داخل مؤسسة من المؤسسات الشاملة، ويتعين عليه أن يبقى داخل تلك البيئة المسيطرة فى الصباح، وفى الظهر، وفى الليل، ويحاول ويسكر فى مسرحية بطاطس تشيبس مع كل شيء أن يحول المكان الحقيقى الذى تجرى به الأحداث إلى عالم من العوالم المصغرة فى واقع الأمر.

ويتضح ذلك العالم المصغر فى مسرحية تشيبس كما يتضح فى مسرحية المطبخ ومسرحية رجال الصحافة منذ البداية، وتبدأ مسرحية تشيبس بدخول تسعة من المجندين الجدد على خشبة المسرح، وطبقاً للتعليمات المسرحية، يذلف الجنود إلى مكان التدريب «دون ثقة وفى خضوع، يأخذون فى القيام ببعض المهمات»، ص ٢٠٣، ويرى المشاهد هؤلاء المحبذين فى لحظة سريعة، ويشعر بالقلق الذى ينتابهم، وينتظر المجندون وصول الرقيب هيل الذى سيقوم بتلقينهم الدور الجديد الذى يلزم أن يقوم كل واحد منهم بأدائه، ولا يلحظ المجندون أول الأمر وجود الرقيب عند الباب، ويراها المشاهد قبل أن يروه، ولكن بمجرد أن يلحظ الشباب وجوده، تتوقف المحادثة العصبية الدائرة، ويقف الجميع وقفة الانتباه، وبعد فترة توقف طويلة، يوجه ضابط الصف الحديث إلى الجنود الجدد، ويصبح للرقيب هيل حضور مسرحى مادى فى الوقت الذى ينقضى بين

ظهوره وبين قيامة بالحديث لأول مرة، فهو يمثل السلطة التى تهدد المجندين، وتبدأ المسرحية الحقيقية بتوجيه نوع من اللوم بألفاظ سوقية، ويأخذ هيل فى تلقين الشباب درساً حول البروتوكول العسكرى وحول الانضباط الشخصى.

فى المستقبل حين يأتى ضابط الصف، ومهما كان الأمر، فإن الشخص الأول الذى يراه ينادى ضابط الصف ضابط الصف، ومهما كنت تفعل، وحتى لو كنت عارياً تماماً، فإنه يلزم أن تقف وقفة الانتباه، وسرعة، تشبه سرعة الريح التى تخرج من مؤخرة الطائر، بل أسرع من ذلك، هل هذا مفهوم؟ (لا يتلقى إجابة) هل هذا مفهوم؟ (بعض الهمهمة)، عندما أسأل سؤالاً أتوقع الإجابة (بتوكيد) هل هذا مفهوم؟ الكل : نعم أيها الرقيب ص ٣٠٣.

ويرد الجنود بصورة جماعية مفاجئة على هذا الأمر ويتعلمون أن الفردية تختفى أمام الرتبة وأنها كذلك تغطى بالحماية وسط المجموع الذى لا يفصح عن صورة من الصور المحددة.

وفى الحال، يبدأ الرقيب هيل فى تعريف المجندين (والمشاهدين) بالنظام الهرمى، وبالقوانين داخل سلاح الجو الملكى، ويأخذ فى الحديث الافتتاحى فى مهاجمة المجندين لفظياً، وفى تحديد المهام المنوطة بكل منهم، ويدور الأمر هنا حول ثلاثة مستويات، فسلاح الجو الملكى حقيقة ماثلة أمامهم : «أنتم الآن بسلاح الجو الملكى ولستم بالمنزل، وهذا المكان بمثابة البيت لكم لمدة ثمانية أسابيع ص ٣٠٣-٣٠٤، وعلى المستوى الثانى، يتم توجيه التحذير إلى المجندين «ستمرون خلال الجحيم أثناء وجودكم هنا، خلال جحيم

لا يرحم، وسيتحمل البعض ذلك، وسينهار البعض» ص ٣٠٤، وهذا المكان إذن ليس مجرد مكان حقيقى يسير وفق قواعد صارمة يردد فيه المجند كلمات : نعم أيها الرقيب طيلة الوقت، بل هو أيضاً نظام قاسى كالجحيم لا يستطيع الانسان التراجع عنه، وعلو المستوى الثالث، يستحث الرقيب المجندين على اعتبار الالتحاق بسلاح الجو الملكي مثل اللعبة «سوف تجرى اللعبة بانصاف، دعونى أكون فخوراً بكم، وسوف أكون منصفاً» ص ٣٠٤، وسوف يمارس الجنود بعض الألعاب الخاصة، بالفعل وعندما يتركه الرقيب بمفردهم، نهاية المشهد الأول يبدأون فى تقليد الرتب الأعلى ، والسخرية منها وينساب المشهد فى نعومة، ويسمع المشاهد أغنية ساخرة تنعى ضياع البراءة داخل الشكنات، كما تدور بعض الأحاديث التى تسهم فى تمايز كل من الجنود علي حدة والمشهد الثانى مشهد حقيقى إلى حد كبير يصور العالم المصغر الذى يعرض من قبل فى المشهد الأول، وتبدأ شخصيات بيب وسمایلر وتشارلز ووايلف فى الظهور كشخصيات مستقلة، وكل منها يمثل نمطاً من أنماط السلم الاجتماعى الاقتصادى وعندما تبرز الصورة الفردية لك واحد منهم ، يقوم ويسكر بصهرهم جميعاً فى خطوة عسكرية واحدة، وفى المشهد الثالث، يسوق الرقيب هيل المجموعة الجديدة عبر أرض التدريب فى الصباح.

والمشاهد الثلاثة الأولى فى المسرحية مطابقة للحقيقة، ونجاح الرقيب هيل والحديث الدائر بالشكنات، وتدريبات الصباح حقيقية، ومثل بقية الكتاب من الفنانين داخل هذا الاتجاه ، ينتقى ويسكر بعناية سلاح الجو الملكى حتى يخدم أغراضه مسرحياً ويعلو ويسكر على ذلك بقوله:

في الحقيقة قمت بكتابة الكثير من هذه التمرينات بنفسى واكتشف
فرانك فينلى (واحد من الممثلين) جزءاً كاملاً فى كتاب التمرينات الذى
يوزعه سلاح الجو الملكى وحفظ ذلك الجزء عن ظهر قلب وقام الرقيب أول
بريتان (المتخصص فى تلك التدريبات) باصطحاب الممثلين إلى عدد من
العروض حتى يتعلمون كيف يستطيعون القيام بتلك الحركات^(١١)

وتفسير المسرحية، ونكتشف بالتدريج أن هذه الأجزاء التى تمتلأ بالحركة الذاتية هي
اللحظات المشبعة بالرموز أيضاً، وفى مقابلة شهيرة، يشير ويسكر إلى أنه يكتشف أن
«الفن الواقعى يحمل بعض التناقض فى المصطلحات، فالفن إعادة خلق لتجربة من
التجارب وليس مجرد نسخ لتلك التجربة، وأحياناً ألبأ بنفسى إلى بعض الوسائل
الطبيعية حتى يتم ذلك داخل إطار مسرحي»^(١٢)، ويعود ويسكر لنفس الفكرة فى
تأملاته حول الدراما ويقول «فى الفن، فإن الصدق مثل الحقيقة يستحيل أن تخلق أياً
منهما من جديد بحذافيرهما، ويدور الفن حول الصدق وحول الحقيقة، وإن لم تفهم ذلك،
فإننا نشجع على عدم الأمانة، وعلى التظاهر، وهو مالا أؤمن به»^(١٣)، ويعود ويسكر
إلى نفس الفكرة مرة أخرى ويقول «لأنستطيع الحصول على الفن الذى يحاكى الحقيقة،
لكن الفن يتناول الحقيقة دائماً، وعندما يعرف الانسان أن الفن يتعلق بالحقيقة، فإنه
يبدأ فى إعادة تنظيم الطبقات»^(١٤)، ويقف ويسكر فى هذا الصدد ضد التصنيفات
العفوية، ورغم أن مسرحية بطاطس تشيبس قد تبدو بها بعض ملامح المذهب الطبيعى،
إلا أن المسرحية مع ذلك تحمل معان تذهب إلى ما هو أبعد من مجرد التسجيل الدقيق
الذى يتصف به العمل الوثائقى عادة.

وداخل قاعة المحاضرات فى الفصل الأول المشهد الرابع نرى مثلاً واضحاً على قيام الدراما عند ويسكر بما هو أكثر من الدقة فى التسجيل بحيث تصبح المسرحية عملاً فنياً يعرفه ويسكر بأنه إعادة خلق للتجربة وليس مجرد النسخ لتلك التجربة، ففى هذا الجزء، يقوم كل من قائد الجناح، وقائد الأسراب، والضابط الطيار، ومعلم التربية الرياضية بإلقاء عدد من الخطب بلهجة الإيجار، ويؤكد حديث كل منهم أولوية الآلة العسكرية، وحدود الاختيار الفردى، وتظهر مرة أخرى النواحي الثلاثة فى الحياة العسكرية التى تبرز فى المشاهد الثلاثة الأولى أى سلاح الجو الملكى باعتباره الحقيقة، والنموذج، واللعبة، ويقوم الضباط فى الأحاديث بالإشارة إلى المجندين على أنهم مجموعة واحدة من الرجال، وكما يتعلم هؤلاء الشباب الخطوات العسكرية فى الوقت الملائم فى المشاهد الأولى، فإنهم الآن يبدأون فى تعلم رستخدام لغة معينة تقوم على الرضوخ أمام السلطة، وعلى سبيل المثال، يتحدث قائد الجناح بصفة عامة عن أن «الكائن البشرى يعيش فى حالة من حالات الحرب على الدوام، ويجب الاستعداد، كل تجاه الآخر، ونتعلم ذلك من دروس التاريخ، ويجب أن نتعلم، ولا تعيننا الأسباب هنا وكلمة لماذا؟، فنحن رجال يلزم فقط أن نظل على استعداد» ص ٣١١، وتتحول الإنسانية عند قائد الجناح إلى شخص يدخل فى حالة من حالات الحرب الأبدية، وبالنسبة له، يتطلب الأمر اليقظة والاستعداد دون كلل للدفاع عن الحق، ويبحث القائد فى وجوه الجنود عن أية بادرة من بوادر عدم الثقة ويأخذ فى توجيه الأسئلة:

قائد الجناح :

أى أسئلة ؟

وايلف :

سيدى القائد إن كان المعتدى أفضل منا فماذا ينتظر؟

قائد الجناح :

ما اسمك؟

وايلف :

رقم ٢٤٧ ياسيدى

قائد الجناح :

أية أسئلة أخرى؟ ص٣١٢

وبالطبع لا توجد أسئلة أخرى، فقد إتضح الموقف عندما أجاب قائد الجناح على سؤال يتعلق بالاستراتيجية بسؤال إستراتيجي ثان، والسؤال الذى يوجهه القائد «ما اسمك» يحول دون توجيه أية إستفسارات أخرى، ويطلب قائد الجناح من الرجال أن يظلوا على أهبة الاستعداد، لكن الاستجابة العدائية التى يظهرها إزاء السؤال المباشر تعلم الجنود درساً هاماً من دروس الخدمة العسكرية : حيث يلزم إطاعة الأوامر دون الاستفسار عن السبب، ويتحدث قائد الأسراب بعد ذلك عن ضرورة الانصياع، وفى حديثه الملىء بالسلطة، يضع قائد الأسراب كل فرد من الأفراد فى مكانة : «أنتم هنا لتعلم النظام، والنظام ضرورى للتدريب وللبقاء على أقصى درجة من درجات الكفاءة والطاعة... وهذا ماتعلمونه هنا: الطاعة والنظام، أية أسئلة؟ شكراً» ص٣١٢-٣١٣، فالطاعة هدف فى حد ذاته، ويصبح تأثير تلك الأحاديث على الجنود مرئياً بصورة مباشرة، فلا توجه أسئلة لأخرى، وتنتهى جميع الأحاديث بوقوف هؤلاء الشباب وقفة الانتباه.

وتتوالى المطالب، ويطلب الضابط الطيار «النظافة...أريد رجالا يتصفون بالنظافة ويحدث أحياناً إلا نستطيع المحافظة على نظافة الرجال سوى عن طريق الشدة، وتتطلب النظافة الكياسة وحسن التصرف»لا يمكن أن يتمتع الجنود بالنظافة دون أن يكون القادة ملتزمين بذلك ص٣١٣، لكن هذه الدعوة إلى النظام التى تصدر من الضابط الطيار تضيف صبغة رومانسية على القوات، وتمتد فى غرابة إلى ما هو أبعد من التوقعات

المعتادة «أريد الرجل نظيفاً بصورة تبدو غير حقيقية، وفى الواقع، لا أريد رجالاً حقيقيين بل.. رجال غير حقيقيين أعلى من الحقيقة ذاتها» ص٣١٣، أما معلم التربية الرياضية فإنه يتحدث فى لهجة قاطعة مباشرة:

أريدكم مثل آلهة اليونان، هل سمعتم عن اليونان أنتم الذين تعانون من
الأنيميا والذين تربتم على البقول المحفوظة وأجهزة التلفزيون ولم
تتلقوا أى تدريبات منذ قمتم باللعب منذ وقت طويل، آلهة اليونان، هل
تسمعوننى؟... ولا أريد أسئلتكم الغبية ص٣١٣.

وهذا هو أكثر الأحاديث احتقاراً وعدوانية ، ولكنه يذكر كذلك بالمثل الأعلى فى
الحياة العسكرية ورغم أن كل الأحاديث تبدو معتادة فى التدريب الأساسى، إلا أنها
فى هذا السباق ترتقى بالحقيقة ويصبح المسرح تعبيراً مجازياً عن الخدمة، وعن صورة
الآلهة.

وبعد الانتهاء من تلك الأحاديث، تقوم المسرحية بالتركيز على كل فرد من المجندين
خاصة بيب، فهو قلب المسرحية، وفى الحكايات التى يقصها على الجنود بالشكنات،
وفى حفلة عيد الميلاد، وفى إنتظاره عند مخزن الفحم فى الفصل الأول، يبرز بيب
باعتباره المحور القوى الذى تقوم عليه الحبكة، ويتضح للمشاهد أن بيب على وعى تام
بتقاليد الخدمة، وبالمحنة الحقيقية، ويحاول بيب بصفة شخصية التغلب على ما يمر به عن
طريق ترتيب من تدريبات تقويه الإرادة، لكنه رغم كل المهارة التى يتمتع بها، لن
يستطيع هزيمة النظام، وليس لديه فاعلية يستطيع بها تحدى الآلة التى تضعه فى
النهاية فوق رأس الآخرين، ومع أن بيب يتصور أنه قد قمر، وأنه يقف ضد النظام

العسكري، إلا أن قدرته على تنظيم المجموعات تظهر للعيان، ومن المشاهد التي لا تنسى بالمرحلية مشهد الغارة على مخزن الفحم، وبلغت المشهد الأنظار إلى خيال بيب، وقدرته على القيادة عندما يحاول «خديعة» سلاح الجو الملكي ص ٣٣٤، فالغارة تمثيل صامت للدقة في التوقيت، والقدرة على التنسيق، وهى تغيير مريح لكل من المشاهدين والمجندين بدلاً من كل ذلك الملل والطاعة للأوامر، وهذا المشهد - مثل مشهد الضرب بالسياط في مارات/صاد ومثل مشهد رفع الكراسى في البيت أو مشهد الرقص في مسرحية في إنتظار الموت- يمثل تطوراً في تصميم الرقصات في مسرحيات الطريق المسدود حيث يسمو حدث من الأحداث اليومية، ويبقى المشهد مع ذلك صادقاً داخل إطار المؤسسة التي يقوم بإلقاء الضوء عليها.

وتبرز الغارة على مخزن الفحم من ناحية أخرى أيضاً، فالمرحلية مثال قوى على التعاون القائم بين الكاتب وبين المخرج وذلك للبحث عن السياق المسرحي الذي يعبر عن الحياة داخل مسرحيات الطرق المسدود، ويضع جون ديكستر التصور الذي يقدمه ويسكر موضع التنفيذ، وخلال المسرحية، يشعر المشاهد بالتوتر الدرامي عن طريق ترتيب المشاهد، وعن طريق الانتقال من التحركات أو المشاهد العسكرية الكبيرة إلى المشاهد التي تقوم بالتركيز على الافراد في حالات التوافق أو الانهيار، ويتضح التوافق في المشاهد التي تشبه الغارة على مخزن الفحم وحفل عيد الميلاد، وتجلب هذه المشاهد إحساساً بالراحة يخرج عن التماثل العسكري المعتاد، وفي الإخراج، تبقى المؤسسة الشاملة وراء المشهدين أيضاً، ومثل التدريبات والروتين الموحش الذي يربط بين مسرحية بطاطس تشيبس وبين نظيرها في الحقيقة، يظل احتفال عيد الميلاد أمراً قابلاً للتصديق داخل إطار سلاح الجو الملكي^(١٥)، وعن طريق تلك الأنشطة، بلغت

ويسكر النظر إلى التنظيم الهرمى المطبق، ويكشف حفل الميلاد فى الواقع- مثل الغارة على مخزن الفحم التى يدبرها بييب والتى لا يتم عقابة عليها- عن عدم خطورة التمرد الذى يقوم به بييب، فبعد أن يتنازل قائد الجناح، ويطلب عرضاً للمواهب، يوجه بييب المجندين الآخرين لأداء أغنية شعبية ريفية لا يمكن الاعتراض عليها فى إطار الاحتفال بعيد الميلاد، وينتهى المشهد حين يعرض قائد الجناح «الهدنة على بييب الشاب» الذى ينتمى إلى نفس الجانب» ص ٣٢٨.

ومن الواضح بدون شك أن بييب مصنوع من عجينه الضابط، ويوضح ويسكر أن ذلك ليس شراً بالضرورة وليس نوعاً من أنواع الخيانة:

من غير السهل القول بأنه يوجد رجال أشرار يريدون لنا أن نسير كالماكينة، هناك صراع بين... من يملك القوة ومن لا يملكها، والسبب فى وجود هذه التفرقة غير بسيطة، وعلى كل جانب، لا توجد إجابات بسيطة، وقد يبدو المجند من الطبقة العاملة حسن الطباع رغم أن المؤسسة توقع عليها الاضطهاد، لكن يعيب الواحد منهم أنه يقبل صورة معينة عن نفسه مثلما يحدث فى المشهد الذى يقول فيه الضابط «هيا دعونا نرى بعض العروض» ويقول بييب «إنكم أفضل مما يظنون»، ويرد الجنود أنهم ليسوا كذلك، لكن يتبين عند الضرورة أنهم قادرون على المزيد، ويكمن الخطأ فى أنهم يقبلون معظم الوقت هذه الصورة من الدرجة الثالثة... عن أنفسهم، ومن ناحية أخرى، من ناحية الطبقة الحاكمة المتسلطة... يوجد التسامح والعفو، وهى فضائل نستحسنها، لكنها وباللمفارقة تؤدي لمزيد من الرضوخ^(١٦).

وأثناء الفصل الثانى، يتضح الدور الوظيفى الذى يلعبه بيب، وتحدث الموازنة بين التمرد السطحي الذى يقوم به، وبين المقاومة القوية المؤثرة التى يبديها سمايلر، ويحدد مصير هذين المجندين- من الناحية الدرامية- الفكرة الرئيسية فى المسرحية، وتأتى نقطة التحول فى حياة بيب العسكرية أثناء حادثة التدريب على إستعمال السونكى فى الفصل الثانى المشهد الخامس حيث يلزم أن يندفع الشباب الواحد تلو الآخر نحو نموذج لدمية معلقة، على النحو الذى يصوره هيل بحيث، يصيح كل منهم، ويدب «السلاح الكريه ص ٣٤١»، ولكن بيت يعلن التمرد وحده، وبدلاً من أن يمزق الهواء بالسونكى، فإنه «يقف ساكناً»، ويستجيب هيل لذلك التحدي بأن يقسم بأنه سيقدمه للمحاكمة العسكرية «أنت يا أيها القطعة من الارستقراط طويلة الشعر متعالية اللسان التى تشير المتاعب»، ويرفض بيت أن ينصاع للأوامر، ويطلب هيل من الجنود الآخرين أن يصطفوا وراء بيب، وفى حضور هؤلاء الشهود، يصدر هيل تحذيراً جديداً فى لهجة قانونية، ويأمر بيب أن يستعد للهجوم، والفشل فى تنفيذ هذا الأمر يعنى «تطبيق المادة عشرة والفقرة السادسة عشر.. من كتاب التعليمات واللوائح» ص ٣٤٦-٣٤٧.

ومثلما يحدث فى حفل عيد الميلاد، ينفرد بيب فى حادثة التدريب بالسونكى بالإدلاء بذلك البيان الأخلاقى الذى يدور حول المؤسسة العسكرية، لكن اللغة الشديدة التى يخاطبه هيل بها، والصيحات المتكررة التى يطلقها الجنود عند القيام بالطعن بالسونكى تحفل بالواقعية، وتبرز كل الكلمات والحركات النقطة الأخلاقية، ويرى المشاهد الشباب وهم «يركضون ويصرخون ويطعنون» النموذج المعلق، وبلغت الأنظار هذا التقليد المتكرر لذلك الفعل العنيف الذى يقوم به الجنود بدقة كبيرة ويتضح «الجمال والرعب» داخل تلك المؤسسة الشاملة^(١٧)، والتمرد الذى يقوم به بيب يخرج

عن المعتاد ، ويرفض بيب أن يؤدي ما يسميه ضابط الصف باللعبة، رغم أن الضابط يؤكد له أن هذه مجرد تدريبات فقط لا تؤذى أحداً ص ٣٤٧، ونتيجة لهذا الموقف الأخلاقي، ولتوقف التدريب العنيف، يقدم بيب إلى المحاكمة العسكرية، لكن مكانته في سلاح الجو الملكي قد تحددت من قبل بفعل الطبقة التي ينتمي إليها، ويتبين أن المحاكمة العسكرية مجرد تهديد، وينجح النظام العسكري في إلحاق الهزيمة بيب ويلفظه زملاؤه من الجنود أولاً :

أندرو :

لا أحد يطلب منك القيام بالتدريبات نيابة عنا

بيب :

ابتعد

أندرو :

لا داعي لهذه الحركات البطولية ولا تتوقع منا أن نكون ممتنين بك

بيب :

لا تستند على يا آندى فعندي ما يكفى من المشكلات

أندرو :

لا أعتقد أنني سأتحمل قيامك بالاستشهاد أو هذه النظرة من المعاناة

بيب :

لا أعانى من شيء

أندرو :

لا أدري لكنك دائماً تتصرف بصواب يثير الأعصاب

بيب :

لست شهيداً ص ٣٤٨

وفى الحقيقة، يقوم سلاح الجو الملكي بالتأكد تماماً أن بيب لن يصبح شهيداً، ويعتبر توزيع المهام عليه، وفى الفصل الثانى، المشهد السابع، يتحدث الضابط الطيار بكلمة لا تحفظ فى السجلات:

طومسون، النظام يسرى على الجميع، ومهما فعلت لن تغير ذلك، نحن نصفى لكن لا نستمع لما تقول، ونحن نصادق، لكن لا تقترب منك، ونحن نستحسن لكن لا نقوم بالعمل- والتسامح هو التجاهل، ماذا كنت تتوقع؟ المديح من الشباب؟ الحب من جانب زملائك؟ زملاؤك من الأغبياء طومسون، أغبياء، وعند أول إشارة من جانبنا سيتخلون عنك، أو ربما تريد محاكمة عسكرية؟ باهظة جداً، سنجعل منك ضابطاً كما وعدنا، لقد درست السياسة أيضاً، ودعنى أذكرك بالتاكتيك الذى يلجأ إليه أفضل الثوار، وهو إختراق صفوف الأعداء، ونشر للتمرد هناك، لن تستطيع القتال معنا وأنت خارج الصف، فاهداً يا بنى فنحن على الأقل نفهم الجمل المصاغة فى عبارات طويلة ص ٣٤٨-٣٤٩

ويصر بيب أنه لن «يصبح ضابطاً»، وعندئذ يخبره الضابط الطيار عن نفسه:

السلطة؟ السلطة؟ أليس كذلك؟ بين عائلتك أفراد يمتلكون السلطة، وكانت المنافسة قوية، لكن هنا ، بين رجال أدنى من بين العوام تستطيع أن تبقى ملكاً، ملكاً عالياً، وقوياً للغاية؟ حسناً، ليس ذلك صحيحاً... لقد تم تدميرك يا طومسون ولن يبق أحد على قيد الحياة بعد أن يتم إكتشاف دوافعه، أنت لست المسيح ونحن الجماهير التى تعظها؛ ص ٣٤٩

ويعطى بيب فرصة أخرى بعد هذا العقاب والتعليم ، وكما يذكر ويسكر:

ينكسر بيب ويطوله الفساد (طبقًا) للتعريف غير المؤلف الذى أورده للكلمة وهو تقديم الدوافع للناس حتى يستطيعون الحصول على ما يريدون، لكنهم لا يحصلون على ما يريدون بالفعل، ولأن الناس تتصف بالحساسية، فإنهم يعتقدون أنهم يملكون ما يريدون، ويقول الضابط لبيب: تريد أن تصبح المسيح بالنسبة للجماهير، لقد إكتشفنا أمرك، لقد إكتشفنا أمرك، ولم يكن ذلك هو دافع بيب، لكنه يأخذ فجأة فى التفكير، فهو إنسان حساس وذكى: يا ألهى، هل هذا كل ما كنت أريده، حسنا هذا كل ما أردته، ولا علاقة لى بالأمر بعد ذلك، وسوف أعود لطبقة الضباط، وبالتالى، يقع الافساد^(١٨).

وينكسر بيب على يد النظام الذى حاول أن يدمره، ويقبل الشاب التحدى، وفى الفصل الثانى المشهد الثامن، تتكرر الأوامر، طبقًا للتعليمات المسرحية، «يتوقف بيب لحظة طويلة ثم يطلق صيحة مخيفة ويندفع نحو النموذج ويطعنه ثلاث مرات مع ثلاث صرخات» ص ٣٥٠، ويتأكد التحول الذى يطرأ على بيب بعد أن يأخذ فى مسابرة ما يجرى بإصرار يتعادل مع المقاومة التى أبداها من قبل، ويفصل أداء بيب بينه وبين بقية المجندين حتى فى ذلك الروتين المتعلق بالتدريب على الطعن بالسونكى، وبما ذلك مباشرة، فى الفصل الثانى المشهد التاسع، تعود الأحداث إلى كشك التدريب حيث ينخرط بيب فى البكاء، ويقترب تشارلز فى تردد ناحيته يبحث عن شخص يمكن الوثوق به، لكن بيب - بعد القيام بذلك المتطلب الرمزي - وهو التدريب بالسونكى يلتزم بدوره المشروع، وطبقًا للنظرية الاجتماعية، «فإن إكتساب الدور من جانب الشخص يمر بعمليتين: مشروعية الدور، والالتزام بالدور، والعملية عملية تكميلية

يتبنى الشخص بمقتضاها أساليب معينة للسلوك، ويلتزم بموضوعات الدور التي تمثل على أفضل صورة نوعية الشخص الذي يفترض أن يسير على شاكلته،^(١٩) وفي تلك اللحظة الحاسمة داخل الكشك الخشبي، يفصح بيب عن طريق حديثه غير المترابط وعن طريق أفعاله أنه يلتزم بدوره المشروع داخل سلاح الجو الملكي، ويشعر بالوحدة بين زملائه من الجنود، ويأتي صوته من بعيد، ويأخذ أولاً في العودة إلى كلمات الضابط الطيار: «سوف نصغي لكننا لن نستمع لما تقول»، وسوف نصادقك لكننا لن نقرب منك وسوف نعفو عنك ونتجاهلك»، وفي الحال، يقلل بيب ببعض القسوة من شأن المودة التي يظهرها تشارلز نحوه، فدوره الجديد يفترض وجود الفوارق بين الطبقات: «يا لك من أبله ياتشارلز، أبله، أبله- ثم ينتقل المشهد كما يحدث لمرات كثيرة في المسرحية إلى صوت الخطوات العسكرية ص ٣٥٢، ويرمز التصنيف العسكري إلى التصنيف داخل المجتمع، وفي رأى ويسكر أن ذلك المشهد من المشاهد الأساسية:

الفكرة هي... أنك إذا قمت بتحليل عمل من الأعمال فإنك تستطيع القول إنه يتناول الكثير من الأشياء، لكنك تستطيع أن تقول ان هناك شيء واحد غالباً يعالجه هذا العمل وأفضل المسرحيات وأفضل التفسيرات تجد هذا الشيء، وفي تشيبس، هذا الشيء هو الصراع داخل المجتمع بين مايقيد التعبير، وبين مايشجع التعبير، وهناك الصراع الرئيسي بين الآلة العسكرية وبين المجند الفرد وهناك يعد ذلك قصة تشاس وبيب، فعلى المستوى الفردي، يتضح أن بيب قادر على فعل المزيد وقول المزيد وفهم المزيد^(٢٠)

ويكتمل تعليم بيب وتحويله بعد صراع سمايلر الفردى مع مايسمييه ويسكر بالآلة العسكرية، ومغزى ذلك الصراع جزء لا يتجزأ من الموضوع الرئيسى فى المسرحية، وهو «الشيء الذى تتناوله على وجه الخصوص»، كما يذكر ويسكر، وعلى النقيض من بيب، فإن الفشل مقدر لسمايلر فى الخدمة الوطنية: فعضلات وجهه تنم عن العصيان للأسف، ويتعلق مصير سمايلر أيضاً بالطبقة التى ينتمى إليها، كما أنه أيضاً يواجه الاتهام بعدم القيام بالتدريبات، وفى الفصل الثانى المشهد الثانى يفشل سمايلر فى إجادة الحركات اللازمة لتعلم إستخدام البنادق، ومع أن بيب يخترق القواعد عمداً من قبل، ورغم أن مايفعله سمايلر يعود إلى الكسل، إلا أن الاعذار تلتمس لبيب، بينما لا يعطى سمايلر فرصة أخرى، وبعد أن يفسد العرض، يقوم سمايلر للمحاكمة العسكرية، وعلى المسرح، «تمشى المجموعة كلها عدا سمايلر، ويعود باب حجرة الحراس إلى مكانه» ص ٣٤١، وتشبه حجرة الحراس عن طريق اللغة المستخدمة فيها وعن طريق الحركات التى تؤدى السفينة الشراعية التى يقوم كينيث هـ. براون بعرضها، وتوضح الحادثة بأكملها المعاملة الجائرة لذلك المجند، وهنا، كما فى مسرحية براون، تتضح القوة التى تتمتع بها المؤسسة الهائلة والتى تمارسها دون أى اعتبار، ويقع العقاب القاسى ويصبح الهجوم شخصياً.

وأثناء حادثة غرفة الحراس، يشترك إثنان من الرقباء فى الهجوم بالألفاظ على سمايلر، وتنهمر الملاحظات السوقية حول أم الشاب، وحول قيمته، وذلك حتى يعرف سمايلر مكانه الحقيقى، ومثل مشهد التحقيق فى مسرحية بنتر حفل عيد الميلاد (١٩٥٨) ينتهى هذا الجزء فى مسرحية بطاطس تشيبس مع كل شيء بالتهديد بالقضاء على الأفراد: «قف ساكناً ولا تتحرك، صه، يا ولد، اسكت تماماً ولا تتحرك»

يأمر الرقيب الأول، ثم يلقي هيل بتهديد جديد: «هذه بداية فقط ياسمايلر، وهذا عملنا، تذكر ذلك... تذكر ياسمايلر تذكر» ص ٣٤٢، ويثبت هيل مايقوله حيث ينكسر سمايلر بالفعل تحت وطأة تلك الآلة، وعندما نراه مرة أخرى نلمس الانهيار العقلي الذي يحدث له، ونستمع إلى شطحاته حول الهروب، وتنتقل المسرحية من تأكيد الجانب الدرامي الاجتماعي إلى تأكيد الجانب الدرامي النفسى.

وبعد مشهد رأس السنه الجديدة فى الثكنات ، عندما يهزم بيبي على يد النظام الذى ينجح فى إحتوائه داخل الترتيب الطبقي به يقوم بيبي بالتخلي عن صداقة تشارلز، ويوجه ويسكر الاهتمام إلى الحالة الداخلية عند سمايلر ، وإلى التغير الذى يطرأ عليه . فرغم أن تحول بيبي كان طبيعيا ونشأ من جراء الأعمال العسكرية العادية ، إلا أن التجربة التى يمر بها سمايلر تعرض بكثير من العمق ، حيث يستعمل ويسكر اللغة المشبعة بالمعان والأحداث المسرحية والمونولوج الداخلى ويضيف ذلك إلى التأثير الكلى للسقوط الذى يبنى به سمايلر ، وكما ينتهى الفصل الثانى ، المشهد التاسع بمزيد من الدراية عن بيبي وبتيخيله عن صداقة تشارلز، فإن الأحداث الآن تتحول إلى التركيز على حالة سمايلر الداخلية، وطبقاً للتعليمات المسرحية «تخبر أصوات الجنود وتنتهى الاهانات التى يوجهها الرقباء إلى سمايلر الذى يأخذ فى الصياح «دعوني بمفردي، اللعنة عليكم وعلى لباسكم - دعوني بمفردي، الجميع مجانين ، الجميع يهذون كالمجانين» ص ٣٥٢-٣٥٣ .

وببدأ الفصل الثانى المشهد العاشر بما يتردد فى ذهن سمايلر الذى يقسم أنه سيقوم بالهرب، ومع ذلك ، فإنه يظل لا يبرح المكان ، ويصيح عند سماعه صوت أحد السيارات «البيت»، أيها السفلة ، دعونى أذهب إلى البيت، ص ٢٥٣، ويستمر سمايلر

فى لعن الرجال الذين قاموا بتعذيبه «هؤلاء الرجال الذين يرتدون الزى الأزرق ويقومون بإذلال الآخرين» وفى النهاية، يعود سمايلر إلى حيث بدأ ويحاول تفسير الابتسامة المرتسمة على وجهه هذه ليست إبتسامة أنها الرقيب بل هي أمر طبيعى صادق ولد به»^(٢١) ، ويؤدى هذا المشهد بصورة مباشرة إلى المشهد الذي يليه ، حين يصل سمايلر إلى الكوخ بعد الانكسار الذى يلم به ، ويتسيد المعسكر من جديد كل شيء عا المسرح، وكثير من المشاهد المسرحية فى بطاطس تشييس تدور فى ذلك الكوخ الذى يتناول فيه الجنود المشاعر والأحاسيس بعيداً عن الحرس ، ورغم أن المشاهد التى تجر بين بيب وزملائه من أفراد الطبقة العاملة تحوي أحياناً بعض الساجلات الاجتماعية أن هذا «التأخى» بين أفراد الطبقات المختلفة حين يجدون أنفسهم «فى مواجهة النظ الذى يجبرهم على التقارب والمساواة» هو من الظواهر التى تميز المؤسسات الشاملة^(٢٢)

وفى الكوخ أى الفضاء الذى يبعث على الراحة والأحاساس بالرفقة يرمى سمايلر لبرهة وجيزة بين ذراعى بيب، ثم ينهار على الأرض ، أى أن الضابط يندمج مع الجنا العادي فى عناق للحظة ، ويتسع الشعر على المسرح ونسمع نغمات أغنية «الأر القديمة» ونرى أيضاً عملية مسح الزيف من بين قدمى سمايلر، وهذه اللحظات بسية ومركبة معاً ، فهى تقوم بالجمع بين الأحداث الرمزية والعادية ، وتتداخل رفقة السما مع الصورة الساخرة التى تعرض المسرح ويقول ويسكر فى هذا الصدد «إن الهدف توضيح التماثل الذى يهدف إليه النظام بينما يقوم فرد واحد هو سمايلر بنوع من الفعل تجاه ذلك عن طريق الهروب، وأثناء ذلك، تصاب قدماه ببعض الجروح ، و عملية غسيل القدمين عن المحبة والتعاطف والتضامن ، ولا يعنى ذلك أن سمايلر كبش الفداء أو نظير للمسيح، فالأمر لا يعدو كونه مجرد الاحساس بالزمانة أو الر

(٢٣) ، وبالرغم من ذلك ، يظل هذا العمل الجمعى البسيط الذي يتفق مع واقع الحياة العسكرية يدوي في الأذهان .

ويتجمع الرجال الآخرون فى الكوخ بعد العودة من الأحتفال بالعام الجديد ، وتتصف حركاتهم بالعشوائية بعد إحتساء الشراب ، يلحظون ثم سمايلر وهو «ملقى على الأرض مثل الجثة المغطاة بالدماء» ، وطبقاً للتعليمات المسرحية، يأتى صوت «أنين سمايلر الطويل وتدق الساعة الثانية عشر منتصف الليل، ونسمع صوت الشباب وأغنية الأرض القديمة» ص٣٥٤ ، وترتبط كل هذه الأصوات ، وترتبط بين مستويات الأحداث، وتتوازى صرخة الألم والضيق مع الصوت الذى يبشر بحلول العام الجديد، ومع الوداع الجماعى للسنة القديمة، أى أن مستويات النفس والمجتمع والأداء تتوازى داخل المسرحية، ويتبع تلك الأصوات القادمة من على البعد صوت وحيد يصيح أثناء الليل، ويقوم الرقيب هيل بتذكرة المجندين بأنهم على وشك الخروج؛

تخرجون غداً مع الفرقة الموسيقية- ويجب أن تلمع كل البنادق والأزرار والأحزمة وأريدكم على هيئة رجل واحد، هل تسمعوننى ؟ معكم الفرقة الموسيقية وكل شىء على أفضل وجه، وأنت فقط ياسمايلر لن تكون معهم ، سوف تبقى هنا بعض الوقت... سنة جديدة سعيدة ص٣٥٤ .

والسخرية الدرامية واضحة فى الحديث، حيث لا يدري الرقيب هيل بعد عن مسألة هروب سمايلر ، ثم عودته بعد ذلك، كذلك تظهر السخرية المرئية فى قول هيل أنه يود أن يراهم على هيئة رجل واحد، ويأخذ المجندون فى خلع الملابس عن سمايلر، وفى القيام بتمشيط شعره، ثم صب الماء عليه، وطبقاً للتعليمات المسرحية، يدور الحدث بطريقة تحمل المودة وكما لو كان طقساً من الطقس ص٣٥٥ .

ويخلع بييب ملابسَه في هذا المشهد، ويدل ذلك أيضاً على التحول الذي يطرأ
وعندما يكتشف الضابط أمر سمايلر، ويقع العقاب، يستكمل بييب دخوله، و
للتعليمات المسرحية، يقوم بييب بتغيير الزي الخاص به، وبدلاً من زي الملاح يرتدى
زي الضابط ص ٣٥٦، ويجرى حوار مباشر بين بييب وبين الضابط الطيار :

الضابط الطيار :

خذهم جميعاً، سأراهم جميعاً في غرفة الحراس

بييب :

لن تلمس أباً منهم أيها الرقيب هيل ، لن تلمس أى واحد منهم

الضابط الطيار :

هل تسمعنى أيها الرقيب، يلقي القبض على جميع من فى ك
التدريب

بييب :

أقترح ياسيدى ألا تلمس أباً منهم

ويتبادل بييب والضابط الطيار الابتسامات، بطريقة ذات مغزى، ويبدأ بييب
تغيير الزي الذي يرتديه، ويخرج من زي الملاح ويرتدى زي الضابط ص ٣٥٦ وه
ملائم له تماماً، يعبر عن التغير الداخلى الذى يحدث له، فقد نجح بييب فى تحدى
واللوائح، ولكنه أثناء ذلك، يقر بمشروعية مايجرى، وبعد هذا الحوار بين بييب واله
الطيار عند جسد سمايلر العارى، تنتهى المعركة التى ظل بييب يحارب فيها

المسرحية، ويتوحد الأضداد من ذوى القوة والمراس أمام الجسد المسجى أمامهما، وينتهى الصراع بين الإرادة الحرة وبين عالم فرض الإرادة بالتعادل، ويرتدى بيب ملابس الضباط، ويتم التغير، ويكتسب بيب لهجة الضابط المتعاطف الرحيم، ويشيد بجهود الملاحين وإخلاصهم تجاه سمايلر، ثم يعفو عن الجميع ويبدأ فى قراءة قائمة المهام.

ويرى ويسكر الجوانب المختلفة فى الأمر، ويشير إلى التحول الذى يطرأ على بيب ويقول :

لا أعتقد أن ذلك خيانة، ويبب رجل إنجليزى يتصف بالبرجماتية يرى المتاعب ويرى أن بإمكانه إنقاذهم منها ويدخل فى لباس طبقة الضباط الذى يناسبه، وهو على وفاق مع ما يحدث، لكنه لا يصبح شريراً، ما أريد قوله هو زنه لا يلزم النظر إلى الجانب الآخر على أنه جانب شرير وما يقوله بيب هو «نحن رجال شرفاء نستحسن قيم الشجاعة والاخلاص ونستطيع رؤية هذه القيم ولسنا على خطأ»، هذا ما يقوله، وهو جزء من طبيعة الأجهزة ذات السلطة، وأنا مشغول بالوصف أكثر من تقديم الحلول... والمفارقة هى أنك عندما تستحسن عمل (الجنود) فإنك تقوم بزرع الفرقة
(٢٤)
بينهم

وهكذا يبدأ العام الجديد، ويصبح بيب ضابطاً يقوم بقراءة قائمة المهام على الجنود ويتأكد النظام القديم، وينتهى التدريب الأساسى.

وفى المشهد الأخير فى مسرحية بطاطس تشيبس مع كل شىء يمشى الرجال أماناً «معاً فى وحدة»، ويقومون بتحية المشاهدين، ويرفع أعلام سلاح الجو الملكى، ويعزف

السلام الوطنى ص٣٥٧-٣٥٨، ويتم ذلك بمصاحبة صوت الرقيب هيل «حسن، حسن جداً، هذا يشبه الشعر فى الحقيقة»، وهو مصيب تماماً، ويظهر الجمال فى الخطوات غير المتعثرة، ويقول ويسكر «لقد شهدنا وميض التمرد بينهم لكنهم ينجحون فى خوض موكب التخرج، ويقول الضابط «نحن فخورون بكم، لقد خدمتكم الملكة بأحسن وسيلة»، ومن جديد، تأتى المفارقة، وهى أننى أتذكر أننى عندما فعلت ذلك، فإننى قد أحبيته، لقد أحبيت موكب التخرج وكنت فخوراً أننا من أفضل المجموعات هناك»^(٢٥)

ومن الطبيعى أن تنتهى المسرحية نهاية وطنية نشهد فيها العلم والسلام الوطنى، وهذه وسيلة قديمة من وسائل الفودفيل لنيل التصفيق الحاد يستخدمها أسبورن أيضاً على المسرح، ويستخدمها نيكولز كذلك فى مسرحية التأمين الصحى، إن وسكر على حق وهذه اللحظة مثيرة دائماً، لكن مايجرى مثير للسخرية حقاً فى سياق مسرحية بطاطس تشيبس مع كل شىء، فهذا موكب للتخرج، لكن المجدد يخرج بعد أن يمتص داخل نفسه كل القيم التى يسعى النظام لزرعها، ويدخل البنيان فى طريقة التفكير، وبالتالي، فإن الطريق المسدود أو ذلك المكان الذى لايمكن الفكك منه، أو الفخ (كما يسميه سارتر) يدلف إلى داخل النفس وسط المجتمع العادى، وتنتهى مسرحية ويسكر بالخروج من باب معين من أبواب الحرية، لكن تلك النهاية بكل ما فيها من نظام وعظمة تنم عن فكرة أكثر عمقاً تتعلق بالطريق المسدود وهى الاحساس العميق بالخط الذى لايستطيع الانسان تجاوزه داخل المؤسسة حتى يصل إلى المكان الذى تربض فيه الذات، وعندما تكتسب الحركات العسكرية ذلك الجمال الشعرى، يمشى الجنود سوياً بخطوات عسكرية وتحفل المسرحية بتنوع جديد من تنوعات الموضوعات الوطنية، ورغم أن الموضوع بالمسرحية يدور إلى حد ما حول السلام الوطنى إلا أن المشاهد يرى

من زاويتين المعنى البعيد الذى يثيره موكب التخرج: فالمشاهد جزء من الحشود التى تهتف، وهو أيضاً واحد من أفراد الجمهور فى الزمن المعاصر، هذا الجمهور الذى يرى الإنهاك فى الخدمة العسكرية أو ما تطلق عليه جوديث مالينا «الجمال والفرع» اللذان نحس بهما عندما تكتسب المجموعات والأشياء والأماكن المعنى الرمضى.

وتشترك مسرحية بطاطس تشيبس مع كل شىء فى الموضوع والشكل مع عدد من المسرحيات الأخرى مثل مسرحية جون آردن رقصة السارجنت موسجراف (١٩٥٩) وهى مسرحية ملحمية عن الحرب وعن الإحساس بالذنب، يكتبها آردن عن تمثيلية تليفزيونية له بعنوان (الجندى، الجندى)، أما مسرحية بيتر نيكولز الجنود فى الموكب (١٩٧٧)، فهى عرض ساخر يدور حول وحدة الغناء والرقص البريطانية المتمركزة فى ماليزيا فى فترة مابعد الحرب العالمية الثانية، وهناك أيضاً العديد من المسرحيات الأمريكية الشانوية المعاصرة التى تدور حول العسكرية، وبينما تستخدم مسرحية تشيبس التعبير بالمجاز والرمز، فإن كثيراً من المسرحيات الحديثة- وبخاصة أثناء وعند بداية حرب فيتنام- قميل إلى عرض الواقع بصورة حرفية.

وقد ظهرت للوجود مجموعة كبيرة من المسرحيات السياسية الشانوية عقب حرب فيتنام، وكتبت هذه المسرحيات ثم عرضت فى عجالة، ولم يقدر للكثير منها النجاح، رغم أن تأثيرها السياسى بقى طيلة الستينيات، وحتى أوائل السبعينات، وهذه المسرحيات تشمل مسرحية ميجان تيرى الصخرة الفيتنامية (١٩٦٦)، ومسرحية الولايات المتحدة من تأليف دينيس كانان وإخراج بيتر بروك، وقد عرضت بواسطة فرقة شكسبير الملكية المسرحية فى لندن عام ١٩٦٦ قبل أن تظهر فى فيلم سينمائى أنتجته شركة كونتينتال عام ١٩٦٨، كما نشرت المسرحية تحت عنوان أكاذيب على يد مايكل

كوستو وجيفرى ريفز وألبرت هانت)، وهناك أيضاً مسرحية بيتر فايس حوار فى فيتنام التى عرضت فى فرانكفورت لأول مرة عام ١٩٦٨، ومن أكثر المسرحيات تأثيراً ونجاحاً فى عرض الأحداث العسكرية مسرحية جورج تابورى المدينة الحمراء (١٩٧١)، والعرض الذى قام به المسرح المكشوف لمسرحية جان كلود فان إيتالى أهلاً أمريكا (١٩٦٦)، وهى مسرحية تتناول الحرب والعنف، أما مسرحية الملازم (١٩٧٥) فهى أوبرا شعبية موسيقية تقوم على مذبحة ماى لاي تكتبها كل من جينى كورتى ونيترا شارفمان وتشاك ستراند، وكتبت دانييل بيريجان كذلك مسرحية محاكمة التسعة فى الكانتون عام ١٩٧١.

ظهر هذا السيل الكبير من المسرحيات عن فيتنام خاصة أثناء الحرب وتتصف هذه المسرحيات بوجه عام بما يلى :

(١) جميعها أعمال درامية تقف ضد الحرب (مثل المسرحيات السابقة).

(٢) مسرحيات تستخدم الحرب للتعبير عن الضياع والغضب (مثل مسرحية مايكل ويلر أولاد القمر ، ومسرحية مارك ميدوف عندما تعود ، ومسرحية رون كون شجرة الصيف ومسرحية ليل كيسلر مكان الماء ومسرحية توم كول ميدالية الشرف).

(٣) البعض من هذه المسرحيات يندرج تحت مسرحيات العصابات أو مسرحيات الشوارع، وتعرض تلك المسرحيات بفرض التحريض على القيام بعمل اجتماعى فورى^(٢٦).

وخارج تلك التصنيفات من المسرحيات، تأتى مسرحية الشعر لجيروم راجنى وجيمس رادو، وهى عمل موسيقى مبدع تم عرضه لأول مرة على مسرح الجمهور عند جوزيف

باب، وتستخدم هذه المسرحية الحرب داخل الحبكة كنقطة ارتكاز للانفجار الجماعى، وتأتى خارج القائمة أيضاً مسرحيات دافيد رابى ومابها من إحساس بالجماعة، وهذه المسرحيات تشترك مع جوزيف باب فى الالتزام وفى الرؤية، وكما يذكر أحد النقاد عام ١٩٧١:

تثير مسرحيات الحرب الضعيفة ثائرة باب مثل المسرحية التى شاهدها فى أحد الكليات مؤخراً ويقول باب « إنه عندما يتحدث أحدهم عن مذهب ماى لاى مثل ذلك، أعنى أنك إذا قرأت الصحيفة فلا داعى لسماع هذا الشخص الذى يبدو مزيفاً، وإذا كان ماتراه على المسرح أقل مما تراه فى الصحيفة فلا داعى إذن لوضع ذلك على المسرح... ورغم أنه من الصعب الفصل بين الفنانين والنشطاء، إلا أنه من الأفضل دائماً عرض مسرحية عن الحرب بدلاً من الاحتجاج بصورة شخصية، وأول مسرحية جديرة بمثل هذا العرض ظهرت حديثاً هى مسرحية دافيد رابى التدريب الأساسى لباقلو هاميل والتى تدور حول محارب قديم فى فيتنام يبحث عن ذاتيته^(٢٧).

وحتى الآن، يظهر بين الحين والآخر عدد من المسرحيات حول فيتنام، وهى مسرحيات ليست لها دوافع سياسية بالضرورة، لكنها تستخدم الحرب كفكرة أو كمجاز يعبر عن الضياع والغضب، وعلى سبيل المثال، كتبت إليزابيث سوادوس مسرحية الرسائل التى عرضت فى مهرجان شكسبير بنيويورك فى إبريل عام ١٩٧٩، وهى مسرحية موسيقية عن الحرب تقوم على الرسائل التى يقوم مايكل هير بكتابتها،

ومسرحية الرسائل عرض موسيقى أكثر من كونها عمل مسرحى ، لكن الأغاني تحتوى على بعض الصور التى تتعلق بالحرب، والتى تعبر عن الرعب وعن الحرية اللتان يحس بهما الجنود فى ذلك الوقت العصيب، وأيضاً عرضت على المسرح مسرحية ثانية مقتبسة من مسرحية الرسائل ١٩٧٩ أخرجها بيل بريدون على المسرح القومى، أما مسرحية كيف حصلت على تلك القصة التى كتبها آملين جراى الكاتب المقيم فى مسرح التراث بميلووكى والتى عرضت بنيويورك عام ١٩٨٠ ثم بواشنطن عام ١٩٨١، وبنيويورك من جديد عام ١٩٨٢ فإنها مسرحية تستخدم إثنان من الممثلين فقط مع بعض الشاشات المتحركة، وتشير المسرحية إلى أرض وهمية تدعى آمبولاند وذلك للحديث عن تجربة فيتنام بسخرية وخيال واسع، وتعرض المسرحية المغامرات التى يقوم بها كاتب التحقيقات الصحفية حتى يغطى أخبار آمبولاند لوكالة ترانس بأن جلوبال والمسرحية من مسرحيات الفودفيل التى تسخر من الرجل المستقيم الذى يسير على نهج بافلو هاميل حتى يحصل على السبق الصحفى، وتخلق المسرحية إثنا عشرة صياغة للحادثة التاريخية الواحدة (يلعبها ممثل واحد فقط) ويرتقى العمل بعيداً عن التأثير المحلى للحرب، ويتناول قضايا أخرى تتعلق بالمسؤولية والهوية وسط كل ذلك الرعب، ويقوم المؤلف بالتركيز على كاتب التحقيقات وعلى المقابلات التى يجريها مع أحد الجنود ، ومع إحدى العاهرات فى سايجون، ومع مصور حربى يصاب على الدوام، ومع مدام إنج الملكة فى القصر الإمبراطورى، ونحو ذلك، فالكاتب الصحفى يهدف إلى «غطية الأخبار فى بلد بأكمله، وأثناء ذلك، يفقد الموضوعية والإحساس بالذات، أخيراً، «يقوم البلد ذاته بتغطيته».

ومن المسرحيات اللافتة للنظر فى السنوات الأخيرة والتي تدور حول فيتنام مسرحية دافيد بيرى ج.ر. «الهدف» التي عرضت لفترة قصيرة فى بروودواى عام ١٩٧٩، وهى مسرحية ميلودرامية تتناول وحدة تسجيل الموتى باعتبارها من العوالم المصغرة، والشخصية الرئيسية بالمسرحية- ميكا - ينتمى إلى الطبقة العليا، وتخرج فى أمهرست، ومثل بيب فى مسرحية بطاطس تشيبس مع كل شىء، يتعلم ميكا الانخراط داخل مجموعة، ويلعب مايكل مورياتى أهم لحظة من لحظات المسرحية فى العرض الذى يخرج به ويليام إيفان فى بروودواى، وتأتى هذه اللحظة عندما يبدأ ميكا فى الإفصاح عن مشاعره بالتدريج بعد أول معركة، ويفقد ميكا السيطرة على نفسه، ويتحدث عن الاثارة التى يشعر بها فى ساحة القتال، والديكور الذى يقوم ببيت لاركن بتصميمه جانب قوى آخر من جوانب المسرحية: منظر فى ضوء القمر يؤدى إلى الشكنات وإلى المسرحية، لكن الحبكة تبقى غير قوية، والحوار غير مناسب أحياناً، رغم أن الشخصية الرئيسية تصور الحياة على الحافة، وتحمل طابع الاتجاه المسرحى الحديث، فالحمل يدور فى مسرحية على حافة المعركة، أى أن الحياة تجري وسط الموت بصورة حرفية، وتقوم الشخصيات فى المسرحية بعدد من ردود الأفعال، والبدائل محدودة، ويمضى الوقت فى تبادل الذكريات، وفى إنتظار الخروج والرجوع للوطن «وللعالم»، ويدرك الجميع مع ذلك أنه لاعودة للعالم بعد الوقوع فى الطريق المسدود وفى فخ الحرب فى فيتنام .

ومثل مسرحية ويسكر بطاطس تشيبس مع كل شىء، فإن المسرحيتين القويتين اللتين يكتبهما رابى عن فيتنام- التدريب الأساسى لبافلو هاميل والراية- تصوران التدريبات العسكرية بدقة تسجيلية، كما أنهما يبحثان فى موضوع هزيمة الفرد على يد عالم العسكرية القوى وترسم صورة للضيق من خلال موضوع الحياة العسكرية، ومثل تشيبس، تتكشف الاحداث بالمسرحيتين عن طريق اللغة المستخدمة، وعن طريق التوازن

بين الشخصيات وهى على وشك التوصل لفهم الموقف، ومثل مسرحية تشيبس أيضاً، يتحول الاطار العسكري إلى تعبير بالمجاز عن العالم كما هو، فرابى من المحاربين القدماء الذين خدموا فى فيتنام عام ١٩٦٥، وينصب إهتمامه على الأحوال الانسانية التى تتأثر بالتدخل الأمريكى فى فيتنام، وهو أكثر تشاؤماً من ويسكر، الذى يؤمن بإمكانية التغيير رغم أن ذلك ليس بالأمر السهل^(٢٨)، ويستطيع الجندى عند ويسكر أن يعول على الصداقة وعلى المودة وعلى روح الجماعة التى تربط بينه وبين زملائه، لكن كل من هؤلاء الشباب يبقى وحيداً عند رابى، وعلى العكس من مسرحية ويسكر التى تبدو أكثر تفاؤلاً، فإن الموسيقى البوب تقوم بالصراخ فى بافلو هاميل، وتشير الأضواء القوية، والتدريبات، والعسكرية، ولغة الشوارع إلى الجندى الذى يشعر بالوحدة والذى يحارب من أجل قضية خاسرة، وتخلو خشبة المسرح عند رابى من كل شىء سوى أدوات الحرب الأساسية: مثل المعسكرات، وضروب الترميم، والإيقاع سريع عامة، والاحداث أيضاً سريعة مليئة بالحياة تشبه قبضة اليد المضمومة، وتذهب المواقف والشخصيات عند رابى إلى ما هو أبعد من سمايلر الذى ينتقده الأصدقاء فى مسرحية تشيبس، فالانهيار الذى يقع فى مسرحيات رابى يتصف بالعنف والدمار، وهو انهيار نهائى.

وتستولى مسرحيات رابى عن فيتنام على إهتمام المشاهد عن طريق قوة العمل وعن طريق لحظات الارتقاء التى تمتلئ بها المسرحيات، وتأتى الجماليات والأخلاقيات والديناميات داخل هذين العملين- التدريب الأساسى لبافلو هاميل والراية- بمثابة الاستجابة لما يحدث فى فيتنام، ووراء ذلك، وكما هو معتاد فى مسرحيات الطريق

المسدود ، فإن كل من المسرحيتين يخترق الحياة الأمريكية ويتناول التهرأ الذى يصيب
هذه الحياة من جراء تلك الحرب.

التدريب الأساسي لبافلو هاميل

تصاغ الرؤية عن حرب فيتنام جميع المسرحيات عند رابى تقريباً، ومن بين مسرحياته الخمسة الرئيسية الصادرة حتى الآن، تتعلق أربع من تلك المسرحيات ببعض نواحي الحرب، ويعلق أحد النقاد أن رابى فى مسرحية التدريب الأساسى لبافلو هاميل يرى أن «الجيش هو المؤسسة العسكرية التى تقوم باستيعاب كل الضغوط داخل المجتمع، وفى مسرحية أخرى بعنوان العصيان والعظام يلقي رابى الضوء على العائلة الأمريكية المتوسطة باعتبارها مجموعة القتال الرئيسية فى درس فيتنام... وفى مسرحية اليتيم يواصل رابى البحث عن مغزى تلك الحرب، ويرى بعض التشابه بين مايدور هناك وبين أوريستيا عند أسخيلوس»^(٢٩) ويرى رابى نفسه أن موضوع الحرب إختيار جمالى لاعلاقة له بالاختيارات السياسية؛ وتأتى خصوصية أعماله بسبب «الخبرة» كما يذكر لأحد النقاد «فقد تسلطت على ذهنى أشياء معينة أكتب عنها لكن لا أعتقد أن إهتمامى الأول ينصب على حرب فيتنام»، وبالأحرى، يذهب رابى إلى أن العالم المستغل الذى يظهر فى واحدة من مسرحياته القليلة خارج نطاق تلك الحرب (فى غرفة الرقص)، «هذا العالم يلقي الضوء على الطبيعة الحقيقية للمسرحيات الأخرى»^(٣٠)، وتتميز مسرحية الراية- وهى أحدث أعمال رابى - بترجمة حرب فيتنام إلى مجاز اجتماعى، والموقف داخل الشكنات موقف لايمكن الخروج منه بحال فى الواقع.

أما مسرحية التدريب الأساسى لبافلو هاميل، فهى أعلي المسرحيات طموحاً فيما يتعلق بالتركيب، وقد ظهرت المسرحية من إنتاج جوزيف باب أولاً على مسرح الجمهور

فى مهرجان شكسبير فى نيويورك عام ١٩٧١ ، وتمزج المسرحية بين التدريب الأساسى ، وصورة المعركة ، والمحصلة خليط من الأحداث الطبيعية وعدد من الشخصيات المعبرة التى توضح الحقائق الصارخة وراء تجربة فيتنام ، بغض النظر عن الفظائع الأخرى التى تسردها الصحافة ، وتقف المسرحية ضد الحرب ، ولا يخامر المؤلف أدنى شك أن الحرب ستترك تأثيراً سياسياً سريعاً ، وفى المقدمة التى يكتبها رابى للمسرحية ، تظل الحرب ظاهرة «تشكل على الدوام» جزءاً من أجزاء المسار الانسانى الأبدى»^(٣١) وتقف بافلو هاميل بعيداً عن كثير من المسرحيات الأخرى التى تظهر باعتبارها نوع من الاستجابة الخاصة المحددة بالحرب داخل فيتنام فقط ، لكن مسرحية بافلو هاميل تأخذ بيد المشاهد حتى يرى ماتفعله الشجاعة الفجة فى نفس الجندى ، ويبقى الغضب طويل الأمد بالفعل^(٣٢) ، ويتحقق التوازن بين الحرب كحالة ذهنية وبين آمال الشخصية الرئيسية بالمسرحية (ينجذب رابى ناحية ويليام أثرتون الممثل الذى يلعب دور بافلو فهو مثل هاك فن يجمع بين البراءة وبين الشدة ويتصف ببعض من الشغب الخفيف) (المقدمة ص١٨٧) ، ويقتل بطل المسرحية فى المشهد الأول فى الفصل الأول ، وبقية المسرحية عبارة عن رؤيته عن الحياة وسط كل ذلك الموت ، أو بالأحرى وسط تلك الحالة الذهنية من حالات الضياع التى تسمى فيتنام.

ويقوم رابى بالهجوم على النظام القائم أو على البنيان الكبير الذى يستهلك هؤلاء الصبية الذين يتسمون بالبراءة ، وتدور الأحداث داخل هذه الحياة العسكرية حول بافلو هاميل ، المجدد المضحك المثير للرتاء ، وعلى العكس من بيبي فى مسرحية تشيبس فأن بافلو ليس من عجيبة الضابط ، وكذلك ، فإن بيبي يعى مايدور ، ويقوم بانتقاء نفسه ورفاقه ، ويدعه ويسكر يقف بمعزل عن الآخرين : فالمجننون من الطبقات الدنيا يبقونه

بعيداً، والرؤساء يتقربون إليه، لكن بافلو يرتبط بصورة أكبر مع الدور الذى يلعبه سمايلر فى مسرحية ويسكر، وفى رأى جون لار فإنه من السهل التعزير بهاميل وهو من الخاسرين^(٣٣)، أى من سلالة أبطال الفوفيل: الشاب الخاسر حزين الوجه، الساذج الذى يسهل خداعه، والذى يتحمل النكات القاسية التى لا تحصى والتى تقع عليه من كل جانب، ويتحدث رابى عن طبيعة بطل المسرحية فى التعليق الذى يقوم بكتابته فى نهاية النص المنشور، ويؤكد رابى سذاجة بافلو هاميل وعدم كفاءته:

لا تظهر التلقائية واللهفة فى شخصية بافلو هاميل فهو يتصف بعدم القدرة على فهم أبعاد ما يفعله، ويضيع وسط الحقيقة دون أدنى فكرة من جانبه أنه قد ضاع... ويقوم بافلو برسم صورة رومانسية عن فتى الشارع قوى المراس ويأمل أن يرى هذه الصورة تتحقق فى ذاته، لكن ما يتغير هو الجسد والمقدرة الجسدية، وقد تزداد المقدرة العقلية لكن الاستبصار والرؤية العميقة لا تتحقق لديه أبداً، وتحل الشدة والعنف محل الشوق والحماس، وسوف يتعلم بافلو أنه قد ضاع دون معرفة لماذا أو كيف أو حتى أين، وموهبته الوحيدة هى القفز فى أتون النيران ص ١١٥.

وفى المسرحية، يبقى الاستبصار من بين حقوق المشاهد دون البطل، فبافلو واحد من البسطاء الذين يقعون فى فخ من عدم المنطق داخل تلك المسرحية الأخلاقية التى تدور فى عالم العسكرية، وهو كل رجل وأى رجل يجد نفسه خارج مكانه الطبيعى، وبالتالى، فإن هذا الفتى مقدر له الفشل منذ البداية، وعندما يتقدم بافلو للخدمة، فإنه يستمد كل توقعاته عن حياة الجيش من القصص الرومانسية بالسينما، ومن قصص المغامرات، وأفلام الدعاية، وفى هذا الصدد، يمثل بافلو الكثيرين، وأثناء التمرينات على السونكى فى التدريب الأساسى يستفز السارجنت تاور الرجال ويصبح فيهم:

طعنة، لليسار... هيا (ويتحرك الرجال ويتعثر أحدهم ويشعر بالحرج، أين تظن أنك موجود؟ بالسينما، هذه حياة حقيقية أيها السادة، إنكم تتصرفون كما لو أن حرباً لم تقع من قبل فى هذا العالم، ألا تعلمون عما أتحدث؟ لا بد من وضع هذا النصل من الصلب فى قلب الرجل ص ٤٦

لكن بافلو لا يستطيع التوفيق بين أوهامه الكبيرة وبين الحقيقة الملتوية التى يراها فى فيتنام: «لقد تطوعت حتى أصبح جندياً ياسيدى ولست جندياً هنا» يعلن هاميل عندما يعهد إليه بالعمل داخل المستشفى بدلاً من العمل فى فرقة، ص ٩١، ويتحطم ذلك الحلم الرمزي من أحلام الرجولة الذى يتعلق بالحياة داخل عالم العسكرية أكثر من مرة، وتوضح التعليمات المسرحية الأولية طبيعة الإطار العسكرى الذى تدور فيه كل الأحداث.

مناظر المسرحية تدور فى مكان قريب من أحد الأرصفة يعلو خلفية المسرح والأرضية مجرد شريحة من الألواح الرقيقة تحمل اللون البنى مع بعض لمسات من الاخضرار، وخلف ذلك يوجد منحدر يبلغ طوله قدمين ويظهر ويسار المنحدر برج السارجنت قائد التمرين، وبعيداً تنشق الأرض عن حفرة عمقها قدمان ، ونرى القرن القديم جزئياً ، بينما على اليمين ، توجد أكواخ الجيش، ثم صندوق من الذخيرة وطبلة يقومان مقام المنضدة والكراسى وأمامهما عدد من علب البيرة، وتكتسب كل العناصر فى المناظر المسحة العسكرية التى تذكرنا بالتدريب الأساسى ص ٧.

وتنتقل الأحداث من مكان لآخر على هذا المسرح البسيط بالفضاء المكشوف، فهي تنتقل من ومن منطقة الترفيه إلى برج المدرب إلى غرفة الفرن، إلى منطقة الشكنات، وإلى المنحدر... وهكذا، وتبقى كل قطع المجموعة المعروضة دون مساس، والإضاءة صارخة في كل مشهد وهي تحمل نفس الطابع العسكري، وبينما يستخدم ويسكر في مسرحية تشييبس صوت التدريبات كوسيلة من وسائل الربط الأساسية، فلا حاجة لذلك في بافلو هاميل وسط تلك المشاهد التقليدية، فجميع الأماكن تتداخل، وينجم بعض من الاحساس بضياغ الاتجاه مثلما يحدث أثناء التدريب الأساسي، وتمتد منطقة الحرب عند رابى حتى تشمل ساحة المعركة والشكنات والمستشفى وأرض التدريبات وغرفة الفرن، وكلها مناطق منفصلة، لكنها تتعلق بموضوع واحد في النهاية، وخلال المسرحية، يخضع الترتيب الزمني للأحداث للترتيبات المتخذة في الأنشطة العسكرية، وكثيراً ما تقطع أصوات التدريبات التي لا تنتهي الحركات التي يقوم بها الجنود، وعلى سبيل المثال، يدور المشهد الافتتاحي في منزل للدعارة تمزق القنبلة اليدوية التي تلقى عليه جسد بافلو إلى أشلاء، وينتهي المشهد فجأة، وطبقاً للتعليمات المسرحية «يسقط بافلو فجأة على ركبتيه ويمسك بالقنبلة في يديه، ثم يحدث الانفجار بصوت عال، وتكتسي الأضواء باللون الأسود أو الأحمر أو الأزرق، وتصرخ فتاة من الفتيات، وتتعبثر الجثث هنا وهناك ويأتى صوت الراديو» ص ٩، وصوت الراديو الفجائي إمتداد لصرخة الفتاة، ويؤدى بالتدريج إلى المشهد التالى أى المقابلة التى تجرى بين هاميل وأحد الجنود الآخرين : آرديل، ويتحول صوت الراديو حتى يعطي بعض التفاصيل الحقيقية، ويبدأ الحديث الصريح بين آرديل وهاميل بالعامية، ويدرك هاميل مدى خطورة الإصابة، ويتحد الرجلان مع مجموعة من المتدربين، على رأسهم قائدهم السارجنت تاور، ويوحى إنسياب الأحداث - مثل المحاوراة المليئة بالألفاظ العامية- بالمسار الطبيعي الذي يناله

التشويه من جراء المنطق الكامن فى الأوهام ، والمقابلة الأولى بين هاميل وأرديل ما هى
إلا تقييم واقعى لموقف من المواقف السيربالية:

: **أرديل**

كيف أصبت ؟

: **بافل**

قنبلة يدوية من النوع الذى تتناثر منه الشظايا

: **أرديل**

أين أصبت ؟

: **بافل**

(مسك معدته) هنا وهنا فى منطقة البطن وأسفل ذلك، وبقوة

: **أرديل**

إلى من تتحدث ؟ ، وعن أى منطقة فى البطن، وكل هذا الهراء، لقد
أصابتك فى المعدة مثل الشاحنة التى تزن عشرة أطنان، وأطاحت
بجسمك، هل أكذب؟

: **بافل**

(يتسم) لا

: **أرديل**

هل الألم قوى؟

: **بافل**

يقتلنى

: **أرديل**

نعم ، يقتلك أيها الرجل الميت، كيف تشعر ؟

: **بافل**

حسناً

: **أرديل**

لا تعرف، أظن أنك تعرف، إنك تكذب، وأنت تريد الصراخ

بافلو :

نعم ص ١١

وفجأة نسمع صوت صفارة عالية وينتقل تركيز المشهد إلى منطقة أخرى من المسرح، وتستخدم الصفارة وهي من المؤثرات الصوتية العسكرية مثل الرابط السيربالي الذي يربط بين المشهد الخارجى وبين تداعيات ذلك المشهد فى ذهن الرجل المحتضر، ويدور التدريب الذى يقوده السارجينت تاور على أرض التدريب تحت البرج الذى يقف فوقه، ويمثل حديث السارجينت تاور نمط حديثه المعتاد، والموقف المتعالى الذى يتخذه:

السارجينت

تاور :

أيها السادة (ينتبه جميع الرجال الواقفين فى الصفوف ويجرى بافلو حتى يجد مكانًا بالصف)، كلكم تنظرون هنا وتروننى، هل تروننى بوضوح؟ هل تسمعون وتفهمون كلماتى؟ هل تدرون ماهو مكتوب هنا... إسمى تاور، وأنا أكثر من إسمى، وهل ترون ماعلى ذراعى، هل ترون؟ أجيبوا

الرجال :

لا

تاور :

لا ، ماذا ؟ ماذا ؟

الرجال :

لا ، ياسارجنت

سارجينت

تاور :

هذا اسمى أيضاً، اسمى الأول سارجنت، وهذا أنا، وسوف تروننى كثيراً، ودعونى أقول لكم، سترون أن أباءكم وأمهاتكم وأخواتكم وأخواتكم وأعمامكم وعماتكم وجميع أقربائكم- إن كان عندكم أقارب- قد

تجمعوا فى رجل واحد كبير أسود اللون، نعم ياسادة، سوف تصبحون

مثلى ص١٢-١٣

وخلال المسرحية، يستمر هاميل فى الاتجاه نحو البرج الذى يتلقى التدريبات تحته، ويصبح التدريب الأساسى حالة من الحالات الذهنية، وكثيراً ما ينتقل هاميل بين عالم الحياة العسكرية وعالم الأحلام، ثم يعود إلى البرج، وينظر تجاه السارجنت العدوانى الذى يأخذ فى الوعيد والتهديد، ويحاول هاميل أن يجعل من نفسه صورة عسكرية للرجل.

ويعرض النموذج الاجتماعى الذى يقدمه رابى عن الحياة داخل النمط العسكرى ثلاثة ممثلين مختلفين هم هاميل وآرديل وسارجينت تاور، وكل من هاميل وآرديل تجسيد مختلف لفكرة الجندى، ويكمل كل واحد منهما الآخر فى مواجهة ذلك البنيان الصامد الذى لا يمكن الولوج داخله، والذى يمثله السارجينت تاور، ورغم ذلك، يبدو آرديل وهاميل على طرفى نقيض فى البداية، ويظهر آرديل لأول مرة وهو ينهض من بين الانقراض فى المشهد الأول المميت أى بعد انفجار القنبلة اليدوية مباشرة، وطبقاً للتعليمات المسرحية:

يظهر آرديل الجندى الأسود الآن فى زى غير حقيقى وبصورة غريبة، وعلى الزى توجد الشرائط السوداء والميداليات، ويرتدى آرديل نظارة شمسية وحذاء برقبة وسوف يسير آرديل على غير هدى خلال المسرحية وذلك دون دخول أو خروج، ونراه فقط عندما يظهر أو يختفى جزء معين من الأحداث ص٩

وفى نهاية الفصل الأول، يتضح للعيان هذا التعارض الظاهري بين أرديل الذى يتصف بالبرود وبين هاميل الذى يرتكب الكثير من الحماقات فى محاولته التوافق مع حياة الجيش ويعد مقابلة مهينة فى الشككات قبل أن يتسلم مهامه الدائمة، يعبر هاميل بألفاظ غير مفهومة عن عدم رضاه، وعن العزلة الدائمة التى يشعر بها، ويأخذ أرديل على عاتقه مهمة التعبير عن المشاعر التى يحس بها هاميل:

أرديل

أعرف، أعرف، حياتك مثل النهر الذى تجف منه المياه، وينبغى أن تملأ هذا الفراغ، ينبغى أن تجد الماء، إنك تغطس يارجل تغطس أمام طريق مسدود (يافلو، ومعه شنطة وورق من البوفيه فى يديه) فى نهر الهدسون تقبع فى الظلام، ويحمل الهواء كل شيء فى لحظة... وتشعر بالحرية، هل تعرف المسافة التى سوف تسقطها، تعتقد أنك ستعلو، لكن لا يسقط أحد للأعلى بالمرّة يا صاحبي، أبداً.

بافلوف

ما هذا؟ أريد أن أعرف ما هذا، أريد أن أعرف ما هذا الشيء الذى يراه السارجينت والذى عن طريقه يقتل به الصبى والرجل العجوز، أريد أن أحصل على هذا الشيء وأعرفه وأكون مثله.

أرديل

أعرف

بافلوف

متى؟

أرديل

فى أسرع وقت

بافلوف

حتى لو أصبحت مجرد كومة من العظام يا أرديل حتى لو أصبحت مجرد كومة من العظام، فى أعماق نفسى، حتى لو أصبحت مجرد كومة من العظام ص ٥٥-٥٦.

ووسط كل هذا اليأس من إمكانية الحصول على ذلك الشيء، ومعرفته وأن يكون مثله، يتناول بافلو هاميل جرعة زائدة من الإسبرين، ويزحف تحت أغطية سريره حتى يموت، ويدور بقية الفصل الأول كما لو كان حلمًا، ويتبع محاولة الانتحار مونولوج ساخر يلقيه السارجينت تاور عن أهمية النجم الشمالى لكل من يضل الطريق، وأخيرًا، يمثل أمامنا التحول الذى يطرأ على بافلو هاميل، ويسير هذا التحول وفق المستويات الأربعة المعتادة فى مسرحيات الطريق المسدود :

(١) على المستوى الحقيقى أو مستوى المدرسة الطبيعية الجديدة^(٣٤) : يهز آرديل بافلو بشدة حتى يخرج من حاله النفسية التى تؤدى به إلى الإنتحار.

(٢) وعلى المستوى الدرامى الاجتماعى، فبافلوجندى نصف ميت، ويتحرك الرجال فى الثكنات لمساعدته على إرتداء الزى العسكرى.

(٣) وعلى مستوى المراسم، فهذا المشهد إنتصار للرجل العادى، وكما يظهر بالتعليمات المسرحية، يلزم ألا يبذل بافلو أى مجهود بالمرّة « أثناء عملية التحول » ص ٦١.

(٤) وعلى مستوى البعث يعمق الأثر عن طريق الرقصات العسكرية المصممة:

آرديل :

أين الحذاء ذو الرقبة؟ وهل توجد ظلال، ودعونى أحصل على بعض الظلال (يمشى للخلف)، ودع ربطة العنق تبدو مستديرة، وقم بلفها لفة أخرى حتى تظهر جميلة عالية.

(ويخرج أرديل، ويجلس بافلو، ويركع بيرس وبقية الجنود حتى يستطيع أن يلبس الحذاء)

هو... ه... ي... ي... ها... ها... (يغنون)
لو حصلت على درجة أقل فى اختبار الذكاء

كل الرجال:

لو استطعت الحصول على درجة أقل فى اختبار الذكاء

أرديل

:
أصبح سارجينت أيضاً

كل الرجال :

أصبح سارجينت أيضاً
(فى خلفية المسرح يمشى رجلان)

أرديل

:
الرحمة ياربى
(يقوم الرجلان بأداء تدريب معقد على الخطوات العسكرية)

الرجال

:
بعد أربعة أسابيع ينتهى الأمر
(الرجلان يضربان الأرض بكعب البندقية، وأرديل يعود بالنظارة الشمسية)

أرديل

:
انتهى الأمر يارجل، وقد انتهيت منك
(يقف بافلو فى كامل الزى)

وتوضح التعليمات المسرحية أن ذلك المشهد يشبه مشهد المشى أثناء النوم (ويؤدى كل مايفعله بافلو كما لو كان بمفرده، وكما لو كان أرديل صوتاً ينبع من داخل رأسه، وتوحى الإضاءة بذلك، ويتجمد كريس وكل الآخرين) فى أماكنهم ص ٦٠، وعندما يقوم أرديل بالقيادة، ويتجه هاميل نحو البرج، تتلاقى جميع المستويات الأربعة فى المشهد: المستوى الطبيعى والمستوى الدرامى الاجتماعى ومستوى المراسم، والمستوى الرمزي،

وببتعد أرديل عن هذا الذيان ، لكن هاميل يجبره على أن يرى إسقاط صورة نفسه أعلى البرج، وتأتى تلك اللحظة من لحظات نقل الهوية فى جوهر المسرحية، ويلاحظ جون لار عند متابعتة للعرض الذى جرى على مسرح الجمهور عام ١٩٧١ أن هاميل لا يمثل:

رجل البحرية المعتاد الهائج دائماً، فهو أصغر سنًا ويستدر العطف، وترى هذا النمط من الجنود يواعد فتاة من الفتيات بالزى، ويريد أن يقول نعم بدلاً من لا، لكنه مهرج لا حيلة له، يتوق لتحقيق القوة فى الحياة وللموت فوق الآخرين، وحيد ضائع وقد يستطيع الزى الجديد الأخضر الذى يرتديه أن يعطيه الهوية الجديدة «إنك جميل بدرجة تجعلهم يبكون، ما إسمك؟ يجيب هاميل : بافلو- هاميل الملعون، وفى هذا العالم من الأرهام يبدو هاميل شديد المراس فداخل الزى يستطيع الحصول على ما تنكره الحياة عليه- المصير البطولى وربما الجنس أيضاً^(٣٥) .

ويأتى هذا التحول العسكرى وسط المسرحية تماماً، وبعد أن يلبس هاميل النظارة الشمسية، والزى الذى يحضره أرديل، يقف أعلى البرج، ويتخذ وقفة الانتباه، ويظلم المسرح، وتعلن فترة الاستراحة للجمهور.

وتتناول مسرحية بافلو هاميل مسألة رضوخ الجندى لفقد الهوية، ومثل سمايلر الذى تهزمه اللوائح العسكرية عند نقطة التحول فى مسرحية بطاطس تشيبس مع كل شىء، فإن هاميل شخص غير متوافق فى الأساس، يقوم بلعب اللعبة فى جدية لدرجة أنه يفقد ذاتيته فى النهاية، وهو بالتالى ضحية من ضحايا النظام، والفصل الثان فى المسرحية

يدور حول عدد من التشكيلات العسكرية، وبالفصل عودة للوراء، أى إلى خبرات هاميل فى عالم الحياة المدنية، وهناك كذلك بعض الإشارات إلى قيام هاميل ببعض المهام القتالية ، وبعض المهام داخل المستشفى، وخارج نطاق العمل، ومثل الفصل الأول، تنساب مشاهد الإحباط والحيرة والمواجهة بصورة سريعة تشبه سرعة الأحلام، ويناقش رابى فى أمانة فى المقدمة التى يكتبها للمسرحية تطور الفكرة قبل أن يأخذ العمل الشكل النهائى، ويوضح رابى أن المسرحية مدينة للمخرج جيف بلكنر (وللمنتج جوزيف باب) خاصة فيما يتعلق بالديكور المسرحى متغير الألوان:

بعد خمسة أسابيع من البروفات على المسرحية أدرك المخرج جيف بلكنر معي أن هناك مشكلات تواجه العمل، وعرفنا أيضًا أماكن تلك المشكلات، ونجىء معظم المشكلات فى الفصل الثانى، ومفتاح هذه المشكلات هو الهوية التى تفصل بين الأسلوب فى الفصلين فالجواز فى التدريب الأساسى يتصل بمفهوم التدريب الضرورى، ويعنى ذلك أن يشمل الأمر أكثر مما يقوم الجيش باعطائه من تمرينات، ولم يظهر ذلك التدريب الضرورى فى الكتابة أو فى العرض، ويبدو الفصل الأول كما لو كان مجرد نوع من الكتابة الواقعية التسجيلية بينما يظل الفصل الثانى يتصف بالانطباعات غير المكتملة التى تجعل أى إحساس بالواقعية من الأمور المستحيلة، ولذلك إستدعينا جو باب حتى يرى العرض... وقام ... من جانبه بفك غموض عدد من الأسرار التى يحتفظ بها باقلو، والدوافع وراء تلك الأسرار... واقترح باب القيام بالإجابة على سؤال بسيط: أى من المشاهد فى الفصل الثانى من الممكن أن ينتقل إلى الفصل الأول؟...

ولذلك أدخلنا بعض التغييرات على موقع مشهدين في الفصل الثانى،
وأعيد تمثيل مشهدين ثانيان فى نفس الفصل، وذلك حتى يظهر المضمون
بصورة أكثر وضوحاً: الرجل المقطوع الأوصال ذو الذراع الوحيدة، على
المسرح بينما يقوم باقلو بزيارة منزل الدعارة، ومن أجل إعادة رسم مجاز
التدريب الأساسى كأمر من أمور المراسم التى تتكرر خلال المسرحية،
قررنا إعادة مشهد التدريب فى الفصل الأول فى منتصف الفصل الثانى
بحيث يظهر التشكيل أول الفصل الثانى بالضبط (ص xv و xiii)

ويلفت رابى الانتباه فى هذا التقرير إلى التعاون الذى يتم فى العملية الابداعية إلى
الطريقة التى يتبعها مع المخرج لإعادة ترتيب بعض الأحداث الرمزية المتعلقة بثلاثية
الشخصيات العسكرية- هاميل وأرديل وسارجينت تاور- وتكرر الأحداث من جديد
فى الفصل الثانى كنموذج للنظام الهرمى الاجتماعى، وكدلالة على الانشطار الذى
يحدث فى النفس، وتستمد باقلو هاميل إذن التأثير القوى من رؤية المخرج التى
تضيف الكثير، والتى تقوم بالتركيز على هذا المأفون المثير للعطف، وعلى العالم
المسرحى الذى يبتلعه، ويعطى له التعريف النهائى، وتنتهى المسرحية حيث بدأت
ويوضع هاميل فى التابوت، ويتبقى «ضوء حقيقى» على المسرح ص ١٠٩، وتكتمل
الدائرة المسرحية، وتفسح الهلوسة المجال لهلوسة جديدة، ويقف هاميل وقفة الانتباه
ويبرز جوهر الجندى من جديد، وتعطى جميع الإشارات والحركات العدوانية فى المسرحية
الإحساس بأن مايدور نوع من أنواع مراسم أداء الواجب، وتظهر للعيان كذلك الواقعية
التسجيلية عن طريق اللهجة الأمريكية العامية، وعن طريق نيران المدافع والقنابل

اليديوية، ويصبح كل ذلك مثل حلم من الأحلام بعد العودة لأحداث الماضي ثم إستعراض أحداث المستقبل، ويتضح للمشاهد كل ماتحفل به حرب فيتنام من فحش ودعارة فى النهاية.

وحقيقة الألم- سواء كان ذلك إنتزاعاً للحياة بالسونكى أو نزيف الدماء من جراح جرح أو بسبب تكدس الأجساد وسط للأجساد وسط «الطين الأحمر» ص ٩٥- هو مايجعل مسرحيات رابى متميزه عن بقية الاستجابات المسرحية الأخرى لحرب فيتنام، وقد يشعر المشاهد بالقشعريرة بسبب العنف العشوائى فى مسرحية الراية، لكن رابى يمس عصباً جديداً فى مسرحية بافلو هاميل، ويخلع ثوب الرومانسية من على العنف، فمن الممكن تماماً أن يقع الموت هنا:

: **النقيب**

تريد أن تقتل، أليس كذلك يا هميل

: **بافلو**

لا ياسيدى، لا

: **النقيب**

سيقومون بقتلك يا هاميل لو سنحت لهم الفرصة، هل تصدق ذلك؟
ستموت بالرصاص أو بالشظايا، وتختفى ذراعك أو تختفى قدمك- هل
تصدق ذلك يا هاميل إنك ستموت إن أصبت، وسوف تتقيأ وتموت... ثم
تدفن وتتعفن- هل تصدق أنك قادر على ذلك!

: **بافلو**

نعم ... ياسيدى .. أصدق ص ٩٢

لكن بافلو لا يصدق ذلك تماماً، فما زالت صور أفلام الحرب تحركه، ومايريد هو أن يبقى على مقربة من القوة التى ستحقق له الرجولة فى عالم الرجال، وهو يريد أن يقوم

بالقتل لكنه لا يريد الموت، ويريد أن يجد داخله ذلك الدافع أو «هذا الشيء الذى رآه السارجنت والذى يجعله يعرف أن يقتل الصبى والرجل العجوز... أريد أن أحصل عليه وأعرفه وأن أكون هذا الشيء.. حتى لو أصبحت كومة من العظام، فى أعماق نفسى حتى لو أصبحت كومة من العظام» ص٥٦

وبالطبع لا يستطيع بافلو أن يصبح عظاماً المرة تلو المرة، فهو مجرد إنسان مكون من لحم ودماء، وعندما يحظى بالغطاس عند الموت، يتلفظ بهذه الكلمات «نحن نتمزق، نحن ننتزع،... ونحن نتمزق» ص٩٧، وتصر المسرحية على أن يخلو الموت من الأساطير، ونكتشف- عند إعادة تمثيل المشهد الافتتاحى فى نهاية المسرحية- أن جسم بافلو ينفجر عن طريق القبلة اليدوية التى يقذفها نحوه جندى أمريكى أثناء القتال الذى ينشب فى بيت الدعارة، ولا يموت بافلو إذن ميتة ميتة الأبطال، ويتبع ذلك حديث يوجهه طيف آرديل للمشاهد مباشرة:

لا يموت مباشرة بل بعد أربعة أيام وثمان وثلاثين دقيقة ولا يتفوه بأى كلمة لأى شخص طيلة هذا الوقت، أى كلمة، هو يرقد فقط، ثم ينظر، ثم عندما يموت بعض شفتيه السفلى ولا أدرى لماذا، ثم يؤخذ ويوضع فى حقيبة زرقاء من المطاط تغلق بإحكام، ويذهب للمشرحة فى عربة نصف نقل، ويوضع عارياً فى الشلاجة مع بقية الأولاد المقتولين فى ذلك اليوم ومع البيرة والجبنه والتونة وبقية المواد التى يحتفظ بها العاملین بالمشرحة فى الشلاجة طالما لا يوجد تفتيش، ثم تغسل الحقيبة وتعلق لتجف على حبل الغسيل خلف المشرحة ص١٠٦-١٠٧.

والإحتفال بعيد الغطاس هو الإحتفال الوحيد الذى يحظى به باقلو هو الإجابة
الأخيرة على السؤال الساخر: أخبرنى، ما هو السبب؟، ما الذى يجعلك تموت على
حدود الحرية؟ ما الذى ينبغى أن تكون عليه حياة الجندي النظامى بالجيش؟ جوفاء، كل
ذلك لا معنى له ... لا معنى له ... لا معنى له» ص ١٠٧-١٠٨ ويضحك باقلو ملء
شذقيه على هذا الحلم التعس الذى سمح لنفسه بالانقياد له حتى وصل إلى أرض
فيتنام.

الراية

يشير العنف والموت فى قلب بافلو هاميل إلى أسطورة الحرب، ويصبح العنف والموت أيضاً مركز الأحداث التى تدور بمسرحية الراية، أفضل الأعمال التى كتبها رابى حتى الآن، ويقوم رابى فى الراية بالتركيز الشديد على أحوال الجيش بالولايات المتحدة وعلى عقدة فيتنام، وبدلاً من المؤسسة المفككة التى تبتلع بافلو هاميل كلية، نجد فى الراية القوة المتماسكة داخل المؤسسة حيث يجتمع ثلاثة من المجندين فى غرفة من الغرف أثناء التدريب الأساسى، ويعيشون داخل الشكنات فى ولاية فرجينيا قبل الذهاب لآسيا عام ١٩٦٥، ويشارك الجنود الثلاثة فى الخوف من لغز الحرب، ويغبطون أنفسهم على ذلك المكان الذى يعيشون فيه، وهى غرفة لأحد تحوى ثلاثة أسرة، يطلقون عليها مراراً «البيت»، وتندفع المسرحية فى إتجاه العنف، والانفجار العشوائى، نحو إنتهاك حرمة ذلك البيت المؤقت وترجع الحيوية فى المسرحية إلى الخبرة المكتسبة داخل فيتنام، ويقوم رابى هنا استكشاف أبعاد هذه الخبرة بصورة أكثر من بافلو هاميل، فهذا نوع من أنواع الخروج يمتد إلى ما هو أبعد من فيتنام، ويشير رابى لذلك بقوله «فى بافلو تناولت الأفكار الخاطئة حول مفهوم الرجولة، وفى مسرحية العصيان يتعلق الأمر بالقاتلة وبمشاعر الذنب وبالدين وعندما إنتهيت من ذلك ، لم يتبقى شىء أتعلق به»، ورغم أن تلك الثلاثية تتعلق بفيتنام، فإن رابى يستطرد قائلاً : «ما أفعله هو تناول المشاعر الانسانية، ولا بد أننى كنت أحمل هذه المادة معى فى دوبوك قبل أن أذهب إلى نام، فالحرب هى التى دفعتنى للكتابة، ولو أذهب إلى الحرب لربما إستمررت فى لعب

(٣٦)
كرة القدم»

وتستخدم فكره الحرب كأداة لفرض أسلوب الأحداث والمذهب الفنى وهى فكره هامه فى هذا السياق فى هذا السياق، ويصر رابى مثل بقية الكتاب فى أمريكا الذين يتناولون خبرة فيتنام على الربط بين تلك الحرب وبين معالجة الأمور الانسانية العامة، وعلى سبيل المثال، تنتهى مسرحية مايكل هير الرسائل بهذه الكلمات «لايتبق أمامى سوى كتابة بعض الكلمات الأخيرة، وينتهى كل شىء، فيتنام، فيتنام، فيتنام، كلنا كنا هناك^(٣٧)»، وتنفذ مسرحية الراية كذلك من خلال الحرب والضحايا حتى تصل إلى ذلك المستوى الانسانى وينظر رابى إلى هذه الخبرة على النحو التالى : «أخذت (إبنى) للسيرك، ولم يحب ذلك، ولم أحب ذلك أيضًا... فكثير من الناس غير المتجانسين يبقون محصورين داخل بيئة تشبه بيئة الجيش»^(٣٨)

ويتضح المستوى المجازى فى الراية فى العنوان، وفى الرقيبى اللذين يقومان بغناء الأغنية المذكورة فى العنوان «الراية الجميلة»، وفى الانجليزية، تتلاعب الأغنية بكلمات مثل «الحالم»، ومثل «الجميل»، ويحاول الجنديان تحويل النغمات إلى لحن جنازى عندما يدرك أحد رجال المظلات فى الجو أن الباراشوت لن يفتح، وبعد ذلك، تتحول النغمات من جديد إلى أغنية عامة تتعلق بالموت الخالى من المعنى، وترمز الأغنية فى الواقع إلى الفشل الذى يبنى به كل شىء فى أية قضية خاسرة أو أى حرب لامعقولة، وعندما يناقش رابى المسرحية مع أحد رجال الصحافة، فإنه يسترجع بدايات المسرحية التى تتصل بسيرته الذاتية، ويسترجع حاجة المسرحية إلى مجاز يربط بين الأجزاء، وهكذا تبدأ المسرحية- كما يقول رابى فى مقالة له مع ميل جوسو بصحيفة نيويورك تايمز- «بأشياء كنت أفكر فيها، شذرات من المحادثات، وأشياء سمعت عنها أو تورطت فيها أو أتت من لاشىء»، ثم عندما تبلورت المسرحية، يضيف رابى

الرقبيين، وبعد ذلك يظهر المجاز فجأة، و«عندما يأتى الرقيبان للزيارة عرفت بالضبط ماتناوله المسرحية»^(٣٩)

وماذا تتناول المسرحية بالضبط؟ هذه المسرحية التى نالت جائزة نقاد المسرح فى نيويورك باعتبارها أفضل مسرحية أمريكية عرضت عام ١٩٧٦، يقول مايك نيكولز الذى أخرج المسرحية على مسرح وارن لأول مرة، ثم على مسرح مركز لنيكولن «إن كانت الماكينة فى المسرحية هى الخوف- وإن كان كل شخص يندفع نحو الأرض كما نفعل جميعاً على الأغلب- فإن ما يواجهه كل شخص هو الرغبة فى الامساك بالشخص الآخر فى الوقت القصير المتبقي هذا بالإضافة إلى بعض من التوجهات الأخرى المتعلقة بأداء بعض الأعمال أو الكف عن بعض الأعمال، هذا هو مايربط الأمر»، وعند مناقشة مايعنيه مايك نيكولز «بماكينة... الخوف» فى الراية، يقول رابى «تعرض المسرحية بعض الأشخاص الذين يسود سوء الفهم بينهم، ويأتى العنف بسبب قيام كل شخص بالكذب على الشخص الآخر - والألعاب، والأكاذيب والمناورات هى ما تجعل العنف ينشب»^(٤٠)

وإذا نظرنا إلى الكيفية التى يصف بها رابى عملية الكتابة فى الراية - الألعاب التى تمارس والتفاعل الاستراتيجى الذى يولد العنف - فإن الازدواجية داخل المسرحية، والمسلّمات، والابتعاد عن المنطق، كل ذلك يعطى هذا العمل نوعاً من المعنى الشعورى، فالمسرحية تبدأ فى الشككات، وتقوم بالتركيز على ثلاث من المجندين تدفعهم الظروف لتكوين علاقة من علاقات الصداقة المفاجئة، وروجرز هو المجند الأسود الذى يعيش كل حياته بالشوارع، ويحاول مع رفيقيه بالغرفة «أن ينعم بالخروج من وسط ذلك فى النهاية»^(٤١)، أما بيللى فإنه يقوم بعقد صداقة سريعة مع روجرز منذ

أن إلتقيا داخل الفرقة، فقد كان بيللى هو «الشخص الأبيض الأول» الذى يتحدث بطريقة ودية مع روجرز ص ٥٨، وبيللى مجند من أفراد الطبقة الوسطى نشأ فى مدينة صغيرة، وتعلم فى الكلية، وعنده الكثير من الحكايات التى تدور حول العنف الذى تعج به الحياة فى ولاية ويسكونسن بالوطن، وببدى بيللى دهشته إزاء الوضع فى فيتنام، وكما يقول فى الفصل الأول هى «مكان عظيم نعود منه فعلاً» ودائماً مايفكر بيللى فى ذلك أى «الذهاب والبقاء هناك ثم العودة حياً» ص ٣٠، والمجند الثالث هو ريتشى الشاب الشاذ الذى تزعج إتجاهاته رقيقه بعض الشيء، ويعود التوتر فى الراية إلى فكرة البيت باعتباره الملجأ أو الملاذ، ويشب العنف فى الفصل الثانى فى الحقيقة عندما يؤكد بيللى ما يتمتع به من حقوق على ذلك المستوى، ويخبر بيللى كل من ريتش وكارليل أن ذلك لن يحدث فى بيته، عندما يريد كارليل أن يأخذ دوره مع ريتش بعد أن يتوهم أن ذلك ما يحدث طيلة الوقت، ويشعر كارليل، بالإضطراب ويستطرد بيللى قائلاً «ليس لى الكثير فى هذا الجيش الملعون، لكن هذا المكان هو ما أكمله» ص ٨٣.

ويندلع العنف فى الراية بسبب كارليل لكن ذلك العنف كان يختفى تحت السطح طيلة الوقت، داخل كارليل وداخل الجيش، وامتلاً حكايات بيللى وروجرز عن الحياة بالوطن بالعنف ويصف روجرز عملية طعن أحد الرجال بالسكين داخل كابينة للتليفون، ومحاولة الرجل إخفاء الجرح تحت المعطف «كما لو كان قلقاً من المظهر الذى يبدو عليه» ص ٢٩، ويصف بيللى أحد الجيران فى ويسكونسن، وهو يخرج من المنزل فى الصباح، يحمل الفؤوس فى يديه ويقوم بمهاجمة السيارات التى تسير أمام المنزل، «ونحن جميعاً نعرف لماذا فعل ذلك؟» ص ٥٦-٥٧، وتتعلق القصص التى يحكيها

الرقباء بالعنف أيضاً، مثل قصة عدم فتح الباراشوت، وقصة الجلوس على برميل من المسحوق الانساني (بعد إسقاط قنبلة يدوية داخل حفرة)، وفي نهاية المسرحية، يعيد الرقيب كوكس رواية القصة:

لن أنسى ذلك الرجل، وكيف أنساه؟ أراه وهو يعطس، ثم أشعر هناك رصاصة في جانبي وأنا في وسط الهواء وكل شيء يدور أمامي، وأزحف إلى الحفرة بسرعة وأفقد البندقية ولا أجدها، ثم أصل وراءه، وهو خارج الحفرة بعض الشيء وأضربه على الرأس وأعيده للحفرة مع قنبلة يدوية، وأجلس فوق الغطاء المصنوع من الصلب وأشعر به يصيح هناك يتوسل لي أن أدعه يخرج وكان الأمر يشبه فيلماً لشارلي شابلن كل من فيه يسقط، ومازال الرجل يصرخ ومازلت أجلس أنظر حولى وكان هو شارلي شابلن، ولا أدري من كنت، ثم انفجر كل شيء ص ١٠٨

وتبدأ الأحداث في المسرحية الأساسية بصورة تبعث في الذهن منظر العنف والدماء، وأول من يظهر على خشبة المسرح هو المجدد مارتن الذي يحاول الانتحار، وطبقاً للتعليمات المسرحية الافتتاحية، يبقى مارتن بمفرده مع ريتشي، «ويسير بخطوات قلقلة وهو يلتف بفوطة بيضاء تلوثها الدماء حول وسطه» ص ٤، ومثل الأغنية في المسرحية، فإن هذا المنظر الافتتاحي إرهابي بجرح أكثر عمقاً - هو قتل بيللي، ثم الرقيب روني على يد كارليل عندما يجتاحه الشعور بالغضب لعدم القدرة على تحقيق الانتماء.

وكارليل هو القنبلة اليدوية داخل مسرحية الراية، تلك القنبلة التى تنتظر الانفجار، وعندما يظهر لأول مرة على المسرح، فإنه يأخذ فى البحث عن روجرز بعد أن سمع عن شخص أسود يشاركه السكنى فى ذلك البيت، ويشعر كارليل بالوحدة، ويحتاج إلى صوت يسمعه من الوطن، وكما يذكر لروجرز «الأمر جميل هناك، وكم قضيت وقتاً جميلاً هناك، وأكره هذا الجيش الملعون... وكل مايتعلق بفيتنام» ص ٢١، وفى الفصل الأول، يعود كارليل مخموراً وعدوانياً، يزحف «كما تعلم فى التدريب الأساسى»، ويحاول أن ينقل الإحساس بالألم الذى يشعر به إلى الأولاد الثلاثة الذين يقصون القصص والحكايات، بينما يستمر كارليل فى قول مايريد وفى التعبير بصورة مباشرة عما لايعترف به الآخرون:

نعم ، أنت لاتهتمون، أعرف ذلك، ولكم بيت صغير هنا يا أصدقائى
وأناستحدثون إليهم، وليس لى شىء، ولكم أعمال تعودون إليها
غالبًا، وهى أعمال هامة، وليس لدى أى عمل، ولايريد أحد إعطائى
العمل، أعرف ذلك، سوف يقومون بقتلى، وسوف يرسلوننى إلى هناك
لكى أقتل، اللعنة، مابالكم جميعاً... لا أريد أن أموت، ولا أريد أن
أكون الشخص الغبى الذى يطلبون منه أن يذهب، عندى أفكار تدور فى
رأسى طيلة الوقت، أفكار تشتعل فى رأسى ص ٥٠

وتضع هذه الأفكار التى «تشتعل» فى رأس كارليل الرجل فى مأزق، فهو يريد أن يصبح واحداً من المجموعة، لكنه لايعرف الوسيلة لتحقيق ذلك، ويسىء كارليل فهم ديناميات الموقف، وعندما يقوم بطعن بيللى، فإن المبررات التى يقدمها مقبولة فى عالم المسرحية: طعنته ، فهذا الجيش الأم يكسر القلب، ولا أستطيع الخروج إلى هناك، حيث

لن أعيش » ص٩١، والسبب لا معنى له، مثل أى من الأسباب الأخرى التى تدفع إلى البقاء أو إلى الموت، أو إلى القتل، ويوضح دوريان هيرود الذى يلعب دور كارليل بإتقان يشيد به النقاد مايلى:

لدى كارليل أحد من الأسباب، وليس مطلوباً من المشاهد أن يعفو عن كارليل، لكن الفرصة قائمة حتى أوضح لماذا يفعل مايفعله، على الأقل تعرف أن شيئاً ما يدور داخله، أعنى أنه لم يولد لكى يقتل الناس، هو يريد الانتماء، وتصادف أنه نشأ فى بيئة عنيفه... وأفترض أنه عاش فى الشارع مع عصابة... والآن يحاول أن يحسن من أوضاعه داخل الجيش الذى يقاتله، ويعتقد أن روجرز وبيللى يقيمان علاقة مع ريتشي الشاب الشاذ، وأنه لو فعل ذلك، فإنه سيصبح واحداً من أفراد المجموعة، وسيقبل داخلها، والسبب الوحيد الذى يجعله يقوم بطعن أى شخص هو أنه يشعر أنه كان بالاستطاعة تكوين عائلة كبيرة واحدة، ثم فجأة يسمع الجميع وهم يقولون له «أنت لا تنتمى لهذا المكان»^(٤٢)

ويشعر المشاهد بالصدمة، ولا يعود ذلك إلى حادثة القتل أو إلى كثرة الدماء على المسرح، بل إن الأمر يتعلق بذلك العنف الحبيس، وسرعة الموت، وامتصاص الحياة، ويشير العنف داخل المسرحية- ذلك الموت البطيء الخالى من المعنى - مشاعر الكثيرين من المشاهدين، ويرى بعض النقاد، ومن بينهم والتركير- أن رابى يعرض «الموت الخالى من المعنى على المسرح»^(٤٣) وهذه هى النقطة بالتحديد، فكما يحدث فى بافلو هاميل أيضاً، فإن قانون الدراما الواقعية ينادى بأن السبب يرتبط بالنتيجة- وهو ما لا يحدث تماماً فى الحياة، «كما يقول رابى، «ولو أوقفت شخصاً ما فى نفق من أنفاق المشاة، قد

تحصل على محاضرة- وقد تحصل على سكين داخل الضلوع... والعنف فى الراية ليس وليد الصدفة^(٤٤) ويستجيب رابى إلى ما يديه المشاهد من استياء تجاه العنف المسرحية بقوله : «لابد أن أفعل شيئاً صحيحاً فى النهاية، وهو أن يكون من المستطاع تحمل العنف دون الترويج لذلك العنف، حتى يتساءل الناس عند رؤية أحد الأشخاص وهو يقوم بطعن شخص آخر «لماذا يفعل ذلك بحق السماء؟» وذلك بدلاً من الاكتفاء بهز الأكتاف، هذا هو العنف غير التجارى، وبالنسبة لى، هذه هى قدرة المسرح على الوصول إلى أعماق الناس»^(٤٥)

وتلفت المسرحية الأنظار إلى عدم المنطق التى تتصف بها نقطة الارتكاز بالعمل، فعندما ينعم بيللى النظر فى حد الموسيقى الذى يلتقطه بيده وهى تنزف، فإنه يدرك أنه «لايملك شيئاً بالمرّة فى ذلك المكان» ص٨٨، فلا سبب إذن يدعو إلى القتل، ولكن بينما تذوب الحياة فى مسرحية بافلو هاميل فى الطمى الأحمر داخل الغابة حيث «يستطيع الانسان عند الاصابة التقيؤ والموت» ص٩٢، يندفع كارليل فى غضب فى مسرحية الراية، ويأخذ فى الكلام مع بيللى بلهجة تحذيرية : «لماذا لاتدع أحد يعيش»، وطبقاً للتعليمات المسرحية «يسد كارليل الطريق أمام بيللى عند الغرفة»، ويستطرد كارليل، وهو يحمل النصل فى يده «اللعة عليك، هذه السكين حقيقية، وسوف أمزقك إرباً» ص٨٥-٨٦، ورغم أن تلك الشكنات العسكرية على حافة فيتنام - كما هو عليه الحال فى بافلو هاميل - إلا أن «السكين حقيقية»، بل هى الحقيقة الوحيدة هنا مثل بافلو هاميل، وهى الصلة الوحيدة الممكنة، فكارليل لايفهم تماماً حديث بيللى عن عدم إمتلاكه لشيء عند خط القتال، وعن رفضه مبادلة العنف بالعنف حتى لو أدى ذلك إلى تخليه عن السيادة داخل ذلك البيت، ولايستمع كارليل لرسالة بيللى

الاسترضائية، ولا يسمع فقط سوى الصوت الغاضب الذى يصدر من الشخص الذى يعترض طريقه، والطعن بالسكين ما هو إلا عمل عفوى أو رد من ردود الفعل إزاء الصوت المناوىء الذى لا يستطيع كارليل أن يفهمه تماماً.

وتنتقل المسرحية من التوكيد على الروتين العسكرى وهو عرض لأسلوب الحياة داخل إطار محدود إلى توكيد أكثر عمقاً على اليأس وخيبة الأمل عند أولئك الناس بعد الوقوع فى براثن الفخ المعروض على خشبة المسرح والذى يشبه العالم الذى نعيش فيه فى النهاية، وكما هو شائع فى مسرحيات الطريق المسدود، يعمق الاخراج من الاستجابات التى تتولد عند المشاهد، ويتحقق ذلك عن طريق الافتتاحية التى تهتم بالأمور السياسية، وعن طريق الشذوذ الجنسى، أو عن طريق الموضوعات الاجتماعية (العنصرية) وبقيّة تلك الأمور التى لاتتصل من قريب أو بعيد بذلك الجرح الذى تنزف منه الدماء، ويبقى الموقف فى الراية وفى مسرحيات الطريق المسدود الأخرى، ويسهم العنف المتزايد فى صياغة إستجابات المشاهد تجاه هذا العالم الذى يتجه نحو العسكرية، ونحو فيتنام، وهو عالم يصيبه مس من الجنون، وتصبح فيه الرغبة فى التواصل التى تبدو فى مسرحية قديمة مثل مسرحية أونيل القرد كثيف الشعر مثلاً نكتة من النكات، ويتعلم كل شخص فى النهاية أن يتعايش، وهو يثق أنه ليس فى الامكان عمل شىء، فكل ما يدور محض «قسوة» بتعبير آرتو^(٤٦)، وكل «ما نكتسبه هو الضياع»^(٤٧)، كما يشير آلبي فى قصة حديقة الحيوان، وفلت التواصل الإنسانى من بين اليدين، ويظهر الألم، والسكين التى تنغرس فى الأحشاء، أو الأغنية التى تنشدها أوراق الخريف المتساقطة.

وتصبح اللعبة نكتة مخيفة لانستطيع الضحك عليها أكثر من ذلك فى مسرحية الراية وتحفل الأغنية فى المسرحية بصور من الروتين الكوميدى، يعاد تمثيلها فى كل من الفصل الأول والفصل الثان فى الراية وبافلو هاميل معاً، ويجفل المشاهد عندما تتكرر القصة من جديد، وهذه هى المخاطرة التى يقدم بها رابى، وهنا يكمن سر قوته : وهو محاولة بلورة إطار يتم فيه التوافق مع ذلك النظام الذى لا يعد بأى شىء، وهو نظام لا تنفتح فيه مظلات الهبوط، ويقتل الانسان فيه من الداخل، وتنتزع المبادأة منه، كما أنه نظام ينكر على الانسان الهوية العنصرية والجنسية، ويجعل الرغبة فى التواصل مع الآخرين لعبة مهلكة، ومن داخل هذا السياق، يعيد رابى إلقاء النكات ويأخذ فى المخاطرة المرة تلو المرة.

ولن نستطيع الضحك على تلك العبارات التى يكررها المغنون آخر المسرحية فى مقاطع ليس لها معنى، ومثل مسرحية بافلو هاميل، تنقل مسرحية الراية فى الرؤية الأخيرة خبرة فيتنام إلى الوطن، وفى هاتين المسرحيتين على وجه الخصوص يوضح رابى أنه رغم أن حرب فيتنام قد تعصى على فن الرواية كما يذهب عدد من النقاد، إلا أن الشعر والأعمال غير الروائية تظل قادرة على نقل الحقائق المتعلقة بتلك الهزيمة^(٤٨)، ولا تعصى حرب فيتنام بالمرة على الدراما، وترقى مسرحيات رابى إلى مستوى أعلى من مستوى مسرحيات الاحتجاج التى «تتصف بالإصرار والعناد، والتى تعترض الطريق الطريق، ولا تدع المشاهد يتحرك» كما يرى جون لار^(٤٩)، لكن مسرحيات رابى حول فيتنام- مثل ظاهرة الحرب نفسها- تحيل قواعد اللعبة المهلكة إلى قواعد واضحة محددة، ويقف الجسد مع الروح على خط القتال، ثم يحدث الانفجار، ويخفف العنف فى مسرحية الراية من التوتر، مثلما يحدث عندما يتحول بافلو هاميل إلى نموذج

الجنديّة في مسرحية التدريب الأساسي لبافلو هاميل أو عند إقامة حفل التخرج في مسرحية بطاطس تشيبس مع كل شيء ، ويبقى أن نشير إلى أن مسرحيات الطريق المسدود تمر بكثير من الظروف منها القيود المفروضة ، والشكل العام الذي لا يستطيع تجاوزه ، وهي مع ذلك مسرحيات ترتبط بالنواحي الأخلاقية ، وتتعلق بالخوف الحقيقي وبالفناء الحقيقي ، وبالزمن ، هذا الزمن الذي يبقى ثابتاً ومخيفاً جداً في نهاية الأمر .

الفصل السادس

حلم من أحلام النظام

يعيد معظم الكتاب الذين تمت مناقشة أعمالهم فى هذه الدراسة الكتابة بصورة أو بأخرى عن نفس الموضوع فأحيانا تدور أحداث المسرحيات التى يكتبونها داخل مؤسسة شاملة ويدرسون الحياة داخل حدودها وأحيانا أخرى يفعلوا شيئا شبيهاً بذلك ، فبالإضافة إلى مسرحية التأمين الصحى، قام بيتر نيكولز بكتابة مسرحية الطريق عام ١٩٧٤ عن «الانسداد المورى الكبير»، ومسرحية الجنود فى الاستعراض عام ١٩٧٧، كما أن بيتر فايس يتبع مسرحية مارات/صاد بمسرحية التحقيق التى تدور حول محاكمات أو شفيتز التى جرت فى فرانكفورت بين عامى ١٩٦٣-١٩٦٥، وتزداد القائمة، وتقتصر الأحداث بمسرحية الشرفة لجين جينيه (١٩٦٥)، على منزل من منازل الهم هو ذلك الماخور المعروض، وتدور أحداث مسرحية أرنولد ويسكر الأولى المطبخ (١٩٥٦)، داخل أحد المطاعم، وتقوم مسرحية رجال الصحافة (١٩٧١) بالتركيز على مكتب داخل صحيفة من الصحف، أما مسرحية الهنود لآرثر كويت، فهى عرض من عروض الغرب الأمريكى وباستثناء مسرحية دافيد ستورى الأولى الاحتفال (١٩٦٩)، فإن الأحداث فى جميع مسرحيات ستورى الأخرى تتحكم فيها قوانين المكان الذى تدور فيه تلك الأحداث - مثل مسرحية المقاول عام (١٩٧٠)، ومسرحية الغرفة المتغيرة عام (١٩٧٢) ومسرحية المزرعة عام (١٩٧٤) ومسرحية حياة طبقة عام (١٩٧٤).

وبالإضافة للمسرحيات المشار إليها فى هذه الدراسة، يقوم كتاب المسرح المعاصرون بالعودة لنموذج البنيان الاجتماعى، وإطار المؤسسة الشاملة، وتكثر على سبيل المثال أعداد المسرحيات التى تدور حول السجون مثل مسرحية سلافومير مروزيك الشرطة

ومسرحية ميجان تيرى داخل مكان جاف بارد ، ومسرحية رونالد ريمان الشجرة المسمومة ، وتستخدم تلك المسرحيات الألعاب التى تتصف بالوحشية وتعرض الروتين الذى يشبه الروتين الموجود بأفلام السينما ، والتعفن الذى يصيب الشخصية داخل الزنزانة (وهو ما يذكر من جديد بمسرحية جين جينيه فى إنتظار الموت) ، أما مسرحية ماريا إرنيا فورنيس النزهة فهى من مسرحيات الفودفيل التى تدور حول السجون أيضاً (والمسرحية مدنية لمسرحية الغرب من تليف بيهان) ، وتتعلق كل من مسرحية جون هربت الثراء وغيون الرجال ، وميجيل بينرو غيون قصيرة بالواقعية الاجتماعية داخل ميلودراما السجن ، ومسرحية فرناندو آرابل رلقاء القبض على الأزهار معالجة سيربالية لسجن من السجون الأسبانية المعاصرة ، وتصور مسرحية آثول فوجارد الجزيرة جزيرة روبين فى جنوب إفريقيا ، التى يوجد بها أكثر السجون إحكاماً ، ويضم ذلك السجن المسجونين السياسيين من السود .

ويستخدم المسرح المعاصر إطار المصحة كأداة للربط بين الأحداث كذلك ، ويشير والتركيز إلى مسرحية علماء الطبيعة لدورينمات ، وإلى مسرحية مارات/صاد فى مقابله شخصيه عن مارات/صاد ،^(١١) ومن الأمثلة الأخرى للمسرحيات الحديثة التى تتحول فيها المصحات العقلية إلى نوع من أنواع المجاز الاجتماعى مسرحية جو أورتون ماذا رأى كبير الخدم ، ومسرحية تيرنس ماكينلى عادات قبيحة ، ومعالجة دال واسرمان لمسرحية كين كيسى أحدهم يطير فوق عش العصفور ، أما النوع الثالث من مسرحيات الطريق المسدود ، فإنه يدور حول عدد من الأماكن التى لا تيسر على غرار المؤسسات الشاملة بالضبط ، أى أن تلك الأماكن لا تحتوى على الأنشطة اليومية التى يحددها إرفنج هوفمان عند تعريفه للمؤسسة الشاملة ، ويذكر والتركيز فى مقدمة مقال يكتبه

فى صحيففة نىوبورك تايمز تلك المسرحيات التى تدور على سرير المرض، ويشير تيد هوفمان أيضاً فى مقال له عن الدراما الأمريكية المعاصرة إلى أن موضوع «الشلل عند الموت أو اليأس» يدفع بكبير:

الذى أمضى ثلاثة عقود فى حقل النقد يدعو إلى أن تقوم الدراما على الخيال والأشكال المألوفة وعلى الحقائق الإيجابية فى الحياة الأمريكية ويدفع به إلى الكتابة فى عمودة مواجهة الموت (نىوبورك تايمز، ٢ يوليو ١٩٧٨)، أن الدراما فى السبعينيات تهتم بموضوعات المرض والموت والاحتضار واليأس، وفى المجتمع الذى يعيش فيه الناس لمدة طويلة، يظهر هذا الموضوع مائلاً للعيان، ويبدو الأمر كما لو أن الشخصيات فى المسرحيات المتميزة فى النصف الثانى من العقد- مسرحيات صندوق الظلال، الأجنحة، الرماد، المخزن البارد، لعبة الجن- تتجمع على المشاهد فى صالون الفرصة الأخيرة حيث «ترفع الأكواب وتصطك، ونبذل ما فى الوسع لبدء محادثة قيل لنا إننا لن نحصل عليها، وهى محادثة لا يتوفر الوقت للقيام بها، ونعرف أننا ولدنا من أجلها»^(٢)

ومن الملاحظ أن مسرحيات الطريق المسدود تلصق الشخصيات (والجمهور) بمكان ينغلق على ذاته، وليس بالضرورة أن يكون هذا المكان مؤسسة من المؤسسات الشاملة، فكثيراً ماتدور الأحداث فى إطار المطعم أو صالون البار أو المسرح أو المدرسة، لكن المكان عامة يسير وفق لوائح معينة تنظم السلوك، ويبدو الضياع فيه شرط من شروط البقاء على قيد الحياة، وتتضح حالة الطريق المسدود فى المطعم أو صالون البار فى مسرحية يوجين أونيل عودة رجل الثلوج، وفى مسرحية يتنسى ويليامز تحذير للحرف

الصغيرة ومسرحية آثول فوجارد السيد هارولد... والأولاد ومسرحية آرنولد ويسكر المطبخ، ويبدو بار هارى هوب فى مسرحية عودة رجل الثلوج على هذا النحو :

هو صالون الفرص الأخيرة، أو المقهى فى نهاية الطريق حيث تلحظ الهدوء الجميل فى الجو، فهو الملجأ الأخير، ولا يشعر أى إنسان هنا بالقلق إلى أين سينهب فلا يوجد أبعد من ذلك، وهو يجلب الراحة للجميع، وتجربى أيضًا محاولة للحفاظ على مظاهر الحياة، وبعض الأحلام التى تتعلق بالماضى والمستقبل كما ستلمس بنفسك إن بقيت هنا مدة طويلة^(٣)

وبعض مسرحيات الطريق المسدود الثانوية التى تدور داخل المطاعم تشمل مسرحية لى جاكسون السيدات فى الانتظار ومسرحية تينا هاو فن تناول الطعام ومسرحية إد جرازيك إرجع جيمى دين جيمى دين ومسرحية مارك ميدوف متى يعود رد رايدر ومسرحية تيرى كورتيس فوكس الشرطة^(٤).

ومن المسرحيات التى تتعلق بعالم المسرح (على نهج بيرانديللو) مسرحية جينيه السود، وهى عرض من العروض الجنائزية، ومسرحية جونتر جراس ثورة العوام، ومسرحية توم ستوبارد وفاة روزينكرانتز وجيلد نسترن، ومسرحية جوزيف هيلر قصف نيوهافن، ومسرحية دافيد ماميت حياة المسرح ومسرحية كريستوفر دورانج كابوس الممثل، ومسرحية جون أسبورن المهرج، ويطلق جوفمان على تلك المسرحيات التى تسخر من عملية المسرحة، والتى تخرج عن الحدود التقليدية التى تفصل المشاهد عن الممثل، والممثل عن الشخصية، يطلق عليها مصطلح «مسرح الحالة النفسية»، ويسوق

جوفمان مسرحية قصف نيوهافن ومسرحية السود كمثال على هذا النوع من المسرحيات:

هناك جسر متاح عادة حتى يتم العبور عليه من مجال لآخر- أضواء المنزل أو المقدمة أو التصدير- يرتبط ببساطة، ويتم إرغام المشاهد على إحتساء الشراب من نفس الكوب، بل ومن الممكن أن يتسع الهجوم، ويشمل كل الحادثة، أو أى عنصر من عناصر الاطار، ويتجمع المؤدى مع الشخصية ومع المشاهد عندما تبدأ شخصية من الشخصيات مثلاً فى الحديث عن مسألة الأداء، لأن ذلك يعنى التعرض للعرض بأكمله، ويوفر مانسميه بمسرح اللامعقول العديد من الأمثلة على ذلك لدرجة أننا نستطيع أن نطلق على الأمر مسرح الإطار^(٥)

وفى هذا السياق، يظل السطر الأخير من مسرحية المهرج من أقوى السطور فى الدراما المعاصرة التى تخرج عن الإطار العام وتبتعد بالنهاية عن النهايات المألوفة، حيث يقوم آرش رايس بالغناء لنا مرة أخرى، ثم يتوقف، وتستمر الموسيقى بينما يضع هو المعطف ويأخذ القبعة، ويستدير نحونا ويقول «أنتم جمهور جيد، جيد جداً، وجيد للغاية، دعونى أعرف أين تعملون غداً- حتى أحضر وأراكم»^(٦)

ومن المسرحيات التى تقوم بالتركيز على المدرسة باعتبارها البنيان فى الدراما المعاصرة مسرحية كالدرويلنجهام نهاية الرجل ومسرحية هارولد بينتر المدرسة الليلية ومسرحية إسرائيل هورفتز فصل اللغة الإنجليزية ومسرحية دافيد ستورى حياة طبقة ومسرحية تريفور جريفث المضحكون ومسرحية سيمون جراى باتلى ومسرحية روبيرتو

آثايدا أسلوب الأنسة مار جاريدا ، وهى مسرحية تتعلق بسيدة واحدة قامت إيثيل بارسونز بلعب دورها داخل الفصول الحقيقية فى الجامعات بأمريكا ، والمسرحية متطرفة فى تناول المدرسة باعتبارها البنيان فعندما تقوم الأنسة مار جاريدا بالخطابة أمام الطلاب/الجمهور، يتداخل الخط الفاصل بين الحوادث الحقيقية وبين الجمهور.

ومن ناحية أخرى، يتضح الاتجاه التسجيلى فى الدراما المعاصرة، وقيام الكتاب بالتركيز على وصف البنيان بدقة فى كثير من المسرحيات التى تدور داخل ساحات القضاء، وفى بعض المسرحيات التى تدور داخل معسكرات الاعتقال، وقد زدت هذه المسرحيات لظهور المصطلح الشعبى «الدراما التسجيلية»، ومن أمثلة هذه المسرحيات مسرحية داينيل بيريجان محاكمة التسعة، ومسرحية إريك بنتلى الآن أم قبل ذلك، ومسرحية بيتر فايس التحقيق، ومسرحية دونالد فريد التحديات فريد التحريات، ومسرحية رولف هوخهاث الشريف، وفى مسرحية جيرزى جروتوفسكى الأكربوليس يحاصر الممثلون الجمهور لإثارة الإحساس بتجربة معسكرات الاعتقال، وفى برودواى، تقوم مسرحية مارتن شيرمان الاصرار بوضع تلك الميلودراما فى قلب معسكر من معسكرات الاعتقال، وبالنسبة للتلفزيون، يقوم آرثر ميللر باعداد مذكرات عدد من الناجين تحت عنوان كسب الوقت، وهناك مسرحية بعنوان الضحك من تأليف بيتر بارنز يدور الجزء الأول منها فى روسيا القيصرية والجزء الثان فى معسكر أوشفيتز.

وعلاوة على ذلك، يتناول العديد من مسرحيات الطريق المسدود القيود المفروضة داخل إطار العمل، ويتحدث ميل جوسو فى صحيفة النيويورك تايمز عام ١٩٨١ عما يسميه بكثرة «المسرحيات المهنية».

بعد دافيد ستورى فى بريطانيا، يقوم الكتاب بصورة متزايدة بكتابة مسرحيات تتعلق بأنشطة العمل المشتركة، وهذه الطريقة ليست سهلة كما تبدو، فبدلاً من تصوير عالم مصغر قد يتحول الأمر إلى عرض جزء من أجزاء الحياة، وكما تقول إحدى الشخصيات فى مسرحية من الجنس الأدبى لتلك المسرحيات «ماحصلون عليه ماقررون به»، وتدور بعض تلك المسرحيات فى محال الأدوات المستعملة، وفى البارات، وفى المطاعم، أو داخل متاحف الفنون أو صالات تلميع الأحذية، وفى كل مرة، يتعلم الانسان شيئاً جديداً ومفيداً، ولا أعنى بذلك الحقائق الأخلاقية أو الفلسفية، بل الدروس اليومية البسيطة مثل كيفية تلميع الحذاء، أو مزج الألوان فى مصنع للبوليات.^(٧)

وماتزال العبارة الأساسية هنا هى تصوير عالم مصغر يتحول إلى مجاز، فمسرحيات الطريق المسدود تبدأ بشريحة من الحياة المعاصرة تطلق عليها مالينا «العالم كما هو»، لكن هذه هى البداية فقط، ثم تحاول المسرحيات استخدام الأمور المألوفة، والانتقال لاستكشاف القضايا الكبيرة التى تتعلق بالنفس داخل المجتمع، وكثيراً ما تنطرق هذه المسرحيات إلى المؤسسات الشاملة مثل المستشفيات والمصحات العقلية والسجون ومعسكرات التدريب العسكرى مثل كل المسرحيات التى يقوم هذا الكتاب بالتركيز عليها (مسرحية نيكولز التأمين الصحى، ومسرحية فايس مارات/صاد، ومسرحية ستورى البيت، ومسرحية جينيه فى إنظار الموت، ومسرحية رابى التدريب الأساسى لبافلو هاميل) وتبتلع جميع هذه المسرحيات المشاهد، ثم تقوم بالابتعاد عنه، ويتحول المسرح- وهو بدوره بنيان محكم مطلق مغلق على نفسه- إلى شخصية رئيسية من بين

الشخصيات، بل ويتحول المسرح أحياناً إلى نموذج من النماذج النفسية الاجتماعية، وهذا الاتجاه فى المسرح المعاصر نحو مسرحيات الطريق المسدود، يعنى الانتقال من إيسار البطل الذى يأخذ زمام المبادرة (الطيب العطوف مثلاً أو الطيب النفسى الذى تعذبه الأفكار أو مدير الاصلاحية أو القائد الشجاع)، إلى الحديث عن عدد من الجماعات تقوم بردود للأفعال (مثل المرضى، أو النزلاء، أو السجناء، أو المجندين)، وهذه الجماعات هى موضع فعل الأحداث التى يتسبب فيها البنيان، هذا البنيان الذى يعلو فوق الجميع تماماً فى نهاية الأمر.

ويعتمد شكل هذه المسرحيات، وتأثيرها على القرارات التى يتخذها المخرج أو بالأحرى على القرارات الجماعية التى تتخذ بشأن الفصل بين الممثل والجمهور، ولذلك تقوم هذه الدراسة بالتركيز على ديناميات العمل الدرامى، وعلى كيفية تشكيل إستجابة الجمهور نحو الحادثة المسرحية، وكيفية الحادثة نفسها داخل الإطار المسرحى التاريخى بالإضافة إلى تناول الوزن النسبى لكل من الجمهور والنص والعرض وذلك من داخل المعادلة التى يقترحها بيتر بروك والتى تقول بأن المسرح = البروفات أو التكرار X العرض أو الأداء X المساندة أو حضور الجمهور، ومثل هذا النوع من الدراسات حول «عملية» المسرح- وهو فن من فنون التعبير بالإشارة- يمثل وجهاً من وجوه التحدى، ويعترف بيتر بروك بعدم كفاية المعادلة التى يشير إليها، ويقول إن الأمر «مازال يفتقر إلى الجوهر لأن أية كلمات ثلاثة ماهى إلا كلمات محددة، لكن الصدق على المسرح يتطلب الحركة»^(٨)، وبالتالى، فكثيراً ما تمتد المناقشات فى هذا الكتاب إلى نواح تتعلق بالإخراج منها على سبيل المثال معالجة جوان لتيلوود لمسرحية بيهان الغريب من داخل صالة للموسيقى، أو الحركات التى يقوم جون ديكستر بالتركيز عليها فى

مسرحية بطاطس تشيبس مع كل شىء، أو التحكم الذى تبرزه جوديث مالينا فى مسرحية السفينة الشراعية لبراون، أو إخراج بيتر بروك نفسه لمسرحية مارات/صاد من تأليف فايس.

ومن اللافت للنظر دائماً تلك القائمة الطويلة من المسرحيات التى يعلو البنيان فيها فوق كل الأحداث، ومن اللافت للنظر أيضاً الاسم الذى يأتى أعلى القائمة وهو صامويل بيكيت، فالأحداث التى تدور فى مسرحيات بيكيت تشير فى الذهن مايسميه بيتر بروك «جوهراً» المسرح، ومايسميه آرتو «القسوة» على المسرح، أو الصدق الفنى بعبارة أخرى، ويتضح ذلك تماماً فى مسرحية نهاية اللعبة لبيكيت التى تعبر عن الاتجاه المعاصر بصورة مكثفة، ونستطيع حالياً تحديد صورة مسرحيات الطريق المسدود، وتبدو ملامح هذه المسرحيات بصورة خاصة فى المسرحيات التطهيرية التى تدور داخل المؤسسات الشاملة (فى إنتظار الموت أو الراية مثلاً)، حيث تتحمل الشخصيات داخل الحبس وجود كل منها فى أرض الضياع، ونستطيع القول أن مسرحيات الطريق المسدود تسير وفق الخطوط التالية :

(١) يستقر أساس الأحداث أو الأرضية التى تجري عليها الأحداث منذ البداية، ويتضح الوسط الذى تدور فيه تلك الأحداث بصورة كافية، وهو وسط مألوف، له حدود ومواصفات معروفة، ويتوق المشاهد لمعرفة القوانين والقواعد التى تحكم هذا الوسط.

(٢) تتصارع الشخصيات مع بعضها البعض داخل البنيان، وتثور الخلافات، وتبدأ الأحداث اليومية والألعاب والمشاجرات المعتادة.

(٣) يتبين بالتدريج أن العنصر القوى بين كل العناصر هو الشككات أو المصحة العقلية أو السجن أو المستشفى، وكل منها بنيان يعلو فوق جميع الشخصيات، وهذه نقطة هامة، حيث تقوم الشخصيات بعدد من ردود الأفعال بلا من القيام بالأفعال ذاتها، وليس للأفراد دور هام فى الحقيقة، فهم بلا قوة، وبالتالي، تصبح نوعية المقاومة التى يبدونها أكثر تعقيداً، ويقف الأفراد ضد الانغماس مع هذا العالم كما يعرض أماننا على المسرح، وتنشب المعارك بينهم كذلك حتى يتحاشى كل منهم مواجهة الموقف، والتصدى للعبثية التى تدور من حولهم.

(٤) ينشأ مشروع جماعى يهدف إلى التواصل والاستمرار أو إلى الهروب والافلات^(١)، وتستخدم الأغاني والقصص والأعمال الروائية... إلخ بطريقة غير مباشرة، وتحسس الشخصيات الطريق نحو بعضهم البعض، وتتعمق الأحداث، وتأخذ الشخصيات فى قص الحكايات، والقيام بالواجبات، والانشغال بالأعمال الربية غير الدرامية (مثل غسيل الأرضيات فى مسرحية السفينة الشراعية) وتقص هذه الشخصيات الحكايات لمجرد قضاء الوقت، فهدف الشخصيات فى مسرحيات الطريق المسدود هو قتل الوقت.

(٥) تأتى لحظة من لحظات العنف بسبب الصراع الذى يدر بين الشخصيات ، وهى لحظة حقيقية تتناول نوعاً من أنواع التمرد أو الانفجار ضد ذلك البنيان، ويفشل التمرد أو الانفجار، أى أن مسرحيات الطريق المسدود تسير ضد الفكرة التقليدية التى تنادى بضرورة وجود لحظة الذروة.

(٦) بعد التخفف من التوتر ، تعود الأمور لسابق عهدها ، وتعود الشخصيات إلى النمط الأول من الأنشطة، لكن الأحداث تدور بطريقة تدعو للحزن بعد أن يدرك المشاهد أنه لا توجد وسيلة للإقلاات، ويظهر الناجون على خشبة المسرح فى صورة محطمة، رغم أن البنيان بعيد الأغوار يتحمل كل مايجرى.

وقثل المسرحيات التى تدور فى المؤسسات الشاملة الاتجاه الحالى فى الدراما المعاصرة، وهذه المؤسسات هى البنيان الواضح الكبير فى الثقافة الغربية بعد الحرب العالمية الثانية، ويشير هذا الكتاب إلى عدد من المسرحيات المعاصرة الأخرى التى تدور داخل البنيان الذى يقترب فى مجملته من صورة البيت، وفى هذا الصدد، تتم مناقشة مسرحية نهاية اللعبة، وهى من مسرحيات ما بعد الحداثة التى يكتبها أعظم كاتب مسرحى موجود بيننا حالياً، وتخرج المسرحية من رحم أعمال بيتس، وتدور وسط الفظائع التى تجرى فى هذا العالم والتى تختلف إختلافاً كبيراً عما كان يجرى فى عصر بيتس، وباختصار، فإن مسرحية نهاية اللعبة تجمع كل مظاهر الطريق المسدود التى وردت فى هذا الكتاب :

(أ) البنيان المهيمن المعاصر الذى يصور بدقة طبيعية.

(ب) التعبير المجازى عن الموضوع .

(ج) الصورة السائدة دوماً هى صورة الطريق المسدود

اللعبة النهائية

تظهر عبارة واحدة بصورة مستمرة فى هذه الدراسة وهذه العبارة هى نهاية اللعبة ، وتتعلق العبارة بالنهايات غير الحاسمة فى مسرحيات الطريق المسدود ، ومسرحية صامويل بيكيت نهاية اللعبة مسرحية تجريدية من مسرحيات الطريق المسدود تقوم بتعرية الاتجاه المعاصر من أجل الانتظار، ومن أجل الافلات، ورغم ذلك، لا تحدث الحركة، وهو إتجاه واضح فى جميع المسرحيات التى تدور داخل المؤسسات، حيث يتجه العالم المصغر نحو العزلة والموت وهو ما يحدث أيضاً فى مسرحية نهاية اللعبة، المسرحية الرئيسية فى الدراما المعاصرة فى الواقع، وتتمشى المسرحية مع الصورة التى تحدثت عبر المناقشات السابقة، وتقوم بتجريد البنيان من داخل حوائط غرفة واحدة تحوى نافذتين صغيرتين تبعدان عن متناول اليد، وتواجه تلك الغرفة العدم أو الأرض»^(١٠) «الميتة»

وتبدأ مسرحية نهاية اللعبة بعبارة «إنتهى الأمر، انتهى الأمر تقريباً، ولا بد أنه قد انتهى تقريباً ص ١، وتتردد العبارة طيلة المسرحية حيث يعتمد هام الذى ينزف فى ألم على خادمة كلوف فى كل شىء، بحيث يمثل كلوف صورة الابن أو صورة الامتداد بالنسبة لهام، فكلوف مثل عينيه أو ساقيه، ويشعر هام بالاحتقار تجاه كلوف لأنه يعتمد كلية عليه، ويأخذ هام فى النباح بما يحتاجه فى صيغة الأوامر التى يلقيها على كلوف، ويسعى هام إلى أكثر من مجرد القيام بالخدمة- يريد مسكناً للآلام ويريد الكلب، ويريد من كلوف أن يستمع إلى روايته وأن يشترك معه فى لحظات الابتهاج وأن يحضر له كلبه اللعبة، وأن يلمسه، وأن يعتنى به، ومن جانبه، فإن كلوف يجد

نفسه فى وضع سىء أيضًا ، فلا توجد عجالات للكرسى المتحرك أو سم للفئران ، أو مسكن للآلام ، أو طعام ، ويزداد الألم فى سيقان كلوف ، فله «مشية متصلبة يترنح فيها» ص ١ .

ويتحمل كل من هام وكلوف الأمر سويًا ، وفى أول المسرحية يتساءل هام أمام كلوف عن البدائل المتوفرة فى عالم مسدود ، وهنا ، كما فى بقية الأماكن داخل الاتجاه المعاصر ، ليس أمام الانسان سوى أن يعتاد العيش فى هذا العالم ، أو أن يأخذ فى كراهيته بصورة أكبر وأكبر :

هام :

ألم تكتفى بعد ؟

كلوف :

نعم !

(توقف)

بماذا ؟

هام :

بهذا ... هذا ... الشئ ؟

كلوف :

دائمًا أشعر بذلك

(توقف)

وأنت ؟

هام :

(باكتئاب) إذن لاداع أن يتغير

كلوف :

قد ينتهى

(توقف)

طيلة الحياة نفس الأسئلة، ونفس الأجوبة ص ٥

ويمتد هذا التماثل إلى الحكايات التى تروى : فالقصص القديمة هى أفضل القصص مثل خفوت الضوء، «وشىء ما»، مهما كان هذا الشىء، يأخذ مسارة الصحيح، ويشير هام إلى أنه «يحب الأسئلة القديمة» ثم يستطرد فى حماس «الأسئلة القديمة والإجابات القديمة، لاشىء يشبه ذلك فعلاً!» ص ٣٨

ولا يعيش هام وكلوف بمفردهما فى هذه القوقعة داخل البنيان، فالأصل الملعون»، أى ناج ونيل والداهام المسنان يعيشان أيضاً فى ذلك الملجأ الذى لا يوجد «سوى الموت» خارجه ص ٣، ص ٩، وهما على قيد الحياة بالكاد يشهدان التابوت أو صندوق الرماد المدفون فى الرمال، وهذا من جديد تعبير بالمجاز يسير على نسق «السريـر الكائن آخر الممر» فى مسرحية التأمين الصحى أو مسرحية الملجأ السعيد، ويرمز المجاز لظاهرة إجتماعية هى ظاهرة العزوف عن رعاية المسنين، وتدل عبارة صندوق الرماد كذلك على حالة داخلية : فهى إسقاط للصورة الداخلية التى تتكون فى نفس هام عن مكانة أبوية فى حياته الصغيرة المتآكلة، ومثل الأصوات فى مسرحية الأجنحة التى تظهر داخل الشعور عند بعض الشخصيات، ومثل وبنى التى تدفن وهى حية فى الرمال فى مسرحية الأباـم السعيدة فإن صندوق الرماد الذى يضم ناج ونيل تعبير مجازى نفسى وإجتماعى يدور داخل ذهن هام (المكان الوحيد الذى تجرى فيه الأحداث)، ويعيش أبواه هناك على الجوار، تفصل بينه وبينهما عدة بوصات قليلة، ورغم ذلك يبقى هام محبوساً داخل المكان الذى يستقل به.

وبالرغم من عدم القدرة على إحتضان الآخر، أو الاقتراب منه، فإن ناج ونيل يحاولان التعامل مع الموقف قدر الامكان، وتربطهما معاً الحياة المشتركة التى تمتلأ بالذكريات والرغبات، ويقوم كل منهما بالترفيه عن الآخر بإلقاء النكات، أو بإقتسام الحلوى وقطع البسكويت، وتحدث نيل عن تلك النكتة العالمية- التى تقع فى قلب هذه المسرحية الرئيسية من مسرحيات مابعد الحداثة- وتقول «لأشئ أكثر مدعاة للضحك من عدم السعادة، أسلم بذلك، فهذا أكثر الأشياء المضحكة فى العالم، ونحن نضحك، ونضحك عن إرادة فى البداية، لكنه نفس الشئ دائماً، وهى نفس القصة المضحكة التى إعتدنا سماعها، ومازلنا نجد القصة مضحكة، رغم أننا لا نضحك بالمرّة حالياً» ص ١٨-١٩.

ويرى بيكيت أن الشقاء الذى يحس به هام صورة من صور التدهور والضياع ومن الناحية الجسدية، تقتصر تحركات هام على الكرسي المتحرك، وبقاً للتعليمات المسرحية الأولية، يغطى الكرسي بملاء قديمة ص ١، ويشبه العرش الذى يسير على العجلات، ولا تتعدى حركة الكرسي غرفة واحدة: «خذنى فى لفة بسيطة» يخبر هام كلوف «نعم حول العالم» ص ٢٥، ويدفع كلوف عربة هام ببعض الجهد داخل ذلك العالم الصغير أى الغرفة، وحتى فى هذا الفضاء البسيط، تتوفر الفرصة للتنوع، فهام المريض يرغب أن يظل كل شئ كما هو عليه، ويعد جولة حول حوائط العالم الخاص به، يطلب هام إجراء بعض التعديلات البسيطة على كرسيه:

أشعر أننى أبتعد عن اليسار كثيراً

(يحرك كلوف الكرسي قليلاً)

أشعر حايًا أننى أقترّب من اليمين كثيرًا

(يحرك كلوف الكرسي قليلاً)

أشعر أننى أقترّب من المؤخرة قليلاً

(يحرك هام الكرسي قليلاً)

لا تقف هناك

(أى وراء الكرسي)

تسبب له الاهتزاز

(يعود كلوف لمكانه بجوار الكرسي) ص ٢٧

ويرتبط كل من هام وكلوف كما يحدث فى مسرحية فى إنتظار جودو داخل «قوالب جوفاء محتجزة»، ويعيش كل منهما، على الذكريات والحكايات، وعلى القيام ببعض الألعاب والأنشطة مثل «الذهاب حول العالم»، وعادة ، يحاول كلوف إدخال بعض التسرية على مخدومة، فبعد تعديل وضع الكرسي، يتحدث بصوت عال يوجهه لنا ولنفسه «ضربة فى المنتصف، لو أستطيع فقط أن أقضى عليه سأكون سعيداً حينئذ» ص ٢٧، ويتجاهل هام كلمات كلوف، فهو يسير نحو حالة من حالات عدم الحركة، ويقاسى من هذا المرض الألهى أو ذاك كما يجىء على لسان لاكى فى مسرحية فى إنتظار جودو^(١١)، وما يريده هام هو أن يهتم الآخرون به بمفرده، فى نهاية ذلك العالم، ويدرك هام التدهور المواز الذى يحدث لكلوف أيضاً، ويعترف كلوف نفسه أنه بالرغم

من أن عينيه غير قويتين، إلا أنه يرى، وبالرغم من أن ساقيه لاتقويان على المشى إلا أنه يمشى، فهو يستطيع «أن يحضر... وأن يذهب»، وطبقاً للتعليمات المسرحية، يذكره هام أن هذا يحدث «داخل المنزل»، وطبقاً للتعليمات المسرحية أيضاً، يصف هام «بعض من الاستمتاع» عملية الهرم وأقول الحياة والانتظار وسط العزلة:

يوماً ما تصبح أعمى مثلى ، ومجلس هنا فى الفراغ والظلام للأبد مثلى
(توقف)

يوماً ما تقول لنفسك إننى متعب، سوف أجلس، ثم تذهب للجلوس،
وتقول إنى جائع، سأذهب لأحضر شيئاً أتناوله لكنك لا تنهض، وتقول لم
يكن ينبغى الجلوس، لكن مادمت قد فعلت ذلك، سأجلس فترة أطول، ثم
أنهض وأحصل على شىء أتناوله، لكنك لن تنهض ولن تحصل على ما
تأكله

(توقف)

ستنظر نحو الحائط برهة ثم تقول سأغلق عيني وأحصل على بعض النوم
وبعد ذلك أشعر بالتحسن ثم تغلق عينيك وعندما تفتحهما من جديد لن
تجد أى حائط بالمرّة

(توقف)

خواء لا نهائى من حولك ولن يملأ هذا الخواء كل أجساد الموتى التى
تبعث من كل العصور وتصبح مثل الحصاة الصغيرة فى سهل من السهول

(توقف)

نعم يوماً ما ستعرف ما عليه الأمر وتصبح مثلى ولن يكون معك أحد
لأنك لا تتعاطف مع أحد ولأنه لن يتبقى أحد تتعاطف معه ص ٣٦.

وتتعلق هذه النبوة المريرة بحالة من حالات الحبس داخل الجسد، وتدهور القدرة
الجسدية وعجزها عن الإستجابة للمؤثرات، ويصف هام الخواء اللانهائى من حوله الذى
يكتنف من يحتضر فى هذا العالم المتضائل، وهذه من جديد حالة من حالات الطريق
المسدود ومن الحبس داخل الجسد « فالقلب مقيد » كما يقول ييتس عند الابهار إلى
بيزنطة، وكذلك تكتسب لحظات الغضب القصيرة عند هام المعنى الطبيعى والمعنى
الرمزى معاً، فهو بالفعل يجتاز أزمة من الأزمات المرضية، والمسرحية صرخة ضد الموت
أو احتجاج ضد ما يسميه ديLAN توماس « بخفوت الضوء »، وكما يقول كلوف من قبل
« أرى الضوء يحتضر »، وينفجر هام « الضوء يحتضر » اسمعوا ما يقول، إنه يحتضر
أيضاً، أنظر نحوى، وتعال، وقل لى ماذا تعتقد عن هذا الضوء » ص ١٢، والمسرحية
عامية هى اللحن الجنائزى الذى يقوم هام بعزفة بعد ضياع الفرحة من الحياة، وبعد
إستهلاكها فى حلم من أحلام الماضى، وداخل ذلك البنيان الذى تنشط فيه فقط
المنازعات التافهة، والاعتذرات المتعجلة، يطلق هام زفرة : « الماضى! ماذا يعنى ذلك؟
الماضى، ويستجيب كلوف « بعنف »: هو « ذلك اليوم اللعين الفظيع، وهذه هى الكلمات
التي علمتني إياها، وإن لم تكن هذه الكلمات تعنى أى شىء علمنى كلمات أخرى أو
دعنى أصمت » ص ٤٣-٤٤.

وفى تلك اللحظة من الزمان التى يصمت فيها كل شىء ينشغل هام باجترار الذكريات، ويجد بعضاً من التشابه بين هذه العزلة وأنهاية اللعبة داخلنا وبين الوحدة التى يشعر بها كل إنسان داخل البينان الكبير فى النهاية حيث يرى كل إنسان الرماد فقط.

عرفت رجلاً مجنوناً من قبل اعتقد أن نهاية العالم قد حلت ، وكان مصوراً ونحاتاً، وكنت مولعاً به أذهب كى أقابله بالمصحة وأخذه من يده وأسحبه تجاه النافذة ، أنظر هناك! كل هذا القمع، وأنظر هناك أسرع أسطول الصيد، كل هذا الجمال

(توقف)

ويختطف الرجل يده ويذهب مذعوراً إلى الركن فكل ما يراه هو الرماد

(توقف)

تخلوا عنه

(توقف)

تم نسيانه

(توقف)

ويبدو أن الحالة ... لم تكن ... وليست غير عادية ص ٤٤

وذلك «اليوم مثل كل يوم آخر ... مادامت تستمر .. نفس التفاهات طيلة الحياة» ص٤٥ ، وبعد ذلك، يحاول هام وكلوف الاتصال مع الماضي ، وتسوية الأمور، ويحاولان الصلاة دون نجاح، ففي هذا الفضاء المسدود- أو البرزخ بين الحياة والموت- يعرف هام أن «النهاية تكمن في البداية، ومع ذلك يواصل الانسان» ص٦٩، ويحاول كلوف أن يجد بعض النظام «أحب النظام وأحلم به، ويستطرد «عالم يسكن فيه الجميع، وكل شىء فى مكانه الأخير، تحت التراب الأخير» ص٥٧

وهذا العالم الذى يتوق إليه كلوف والذى «يسكن فيه الجميع» يمثل النسخة المصغرة من ذلك البنيان الخائى الذى يشيع فى مسرحيات الطريق المسدود، وطبقاً للتعليمات المسرحية الافتتاحية، فإن المناظر تتكون من:

مدخل عارى

ضوء رمادى

نافذتان بالخلف على اليسار واليمين والستائر مسدلة

بالأمام، تجاه اليمين، باب وصورة قريبة منه يتجه وجهها للحائط

بالأمام، تجاه اليسار، صندوقان للرماد يغطيان بملاء قديمة

يجلس هام فى الوسط على كرسى بذراعين تغطيه ملاء قديمة

كلوف يجلس دون حراك بجوار الباب وعيناه مثبتتان على هام

تابلوه ص١

وداخل هذا البنيان الموجز، أى حجرة الملك والبيدق، وصناديق الرماد، يتلاعب ببيكيت بالعناصر المألوفة في حالات الطريق المسدود : النكات المتعبة، ومحاولات التواصل، وعالم الحديث بالخارج، وهذه الحياة المهترئة التى تتراءى فيها الذكريات والأحلام.

ويثور التوتر من جراء التعارض بين القوة وإستنزاف القوة، وبين الإرادة والقيود الجسمية، وهو توتر أساسى فى مسرحية نهاية اللعبة وبقية مسرحيات الطريق المسدود، وينعكس هذا التوتر الذى يعطى للمسرحية حيويتها على العلاقة بين هام وكلوف، ولا تعود وفاة هام فى النهاية إلى تلك الجروح الدموية، بل ببساطة إلى «الظلام المخيم» ص ٧٥، فهو يطلب «بعض الكلمات البسيطة... التى تصدر من داخل القلب»، لكن كلوف يرد، وهو يتجه نحو الجمهور، بتصوير عام عن الجمال داخل الفن وداخل النظام:

قيل لى هذا هو الحب، نعم، نعم، بلا شك أنت ترى كيف... كيف هو سهل، وقيل لى هذه هى الصداقة، نعم، نعم، بلا جدال وجدتها وقيل لى هنا المكان، قف وارفع رأسك، وأنظر لكل هذا الجمال، هذا النظام! وقيل لى تعال، فلست وحشًا قاسيًا، وفكر فى هذه الأشياء، وسترى كيف

يصبح كل شىء واضحًا وبسيطًا! وقيل لى ماسوف يحصل عليه كل من يحتضر بسبب هذه الجروح من رعاية... ثم فى يوم من الأيام، وفجأة، ينتهى كل شىء، ويتغير، لا أفهم، يموت، وربما هو أنا، لا أفهم ذلك

أيضاً، أسأل الكلمات الناعسة المتبقية، فى الصباح والمساء، وليس لدى
أحد ما يقوله

(توقف)

افتح باب الزنزانة واذهب... أقول لنفسى إن الأرض قد تراجعت

الأضواء عنها مع أننى لم أرها مضاعاً بالمرة ص ٨٠-٨١

وتنهيار تلك الرؤية عن الفن وعن النظام، وتعجزر اللغة عن تصوير ما يدور،
ولا يستطيع هام مجازاة ذلك، ويعترف بالهزيمة، ويقول بعد أن أضناه الاجهاد «نهاية
اللعبة أمر قديم، ضياع منذ الأزل، اللعب، الخسارة، ونهاية الخسارة» ص ٨٢، ويرقب
كلوف نهاية هام، ويقول إن هام يتسكك «الزنزانة» أو ذلك البنيان، ونرى كلوف وهو
يقبع فى الظلال «وعيناه مثبتتان على هام حتى النهاية» ص ٨٢، ويظن هام أنه بمفرده،
ويستسلم، ويتخلى عن الصفارة، وعن الكلب الدمية، ويغضى وجهه بالمنديل، وعندما
يعتقد أنه بمفرده داخل البنيان، يموت هام وحيداً.

وفى ذهن هام، تنقلب أوصاف هذا البنيان الذى يلقي حتفه فيه فى النهاية، فهو
تارة رقعة من الشطرنج، أو زنزانة داخل السجن، أو ملجأ من الملاجىء بعد العصر
الذى، وجميع ذلك ممكن، لأن هذا البنيان المتسلط والموت المحقق خارجه، هذا البنيان
المقدر على هام أن يبقى فيه، ما هو إلا صورة تجريدية مكثفة لما يقوم هذا الكتاب
بتسميته الطريق المسدود، ومهما تعلق الأمر بدار من دور رعاية المسنين، أو بسجن من
السجون، أو برقعة من الشطرنج، فإن الإطار الذى تدور فيه مسرحيات هذا الاتجاه
المعاصر إطار نهائى، وهو أكثر الأمور المعروضة على خشبة المسرح جسارة.

الخاتمة

الشعر

الآبيات تدور في الرأس عند البحث
عما يكفي، ولم تكن هذه هي الحال من قبل
يعاد المشهد ويتكرر ما في النص
ثم يتغير المسرح لشيء آخر
والماضي ذكرى ينبغي أن تبقى
حتى نتعلم الحديث عن المكان
وحتى نواجه الرجل والمرأة في هذا الزمان
وحتى نفكر في الحرب ونجد ما يكفيننا
وينبغي بناء مسرح جديد
فالممثل يلعب دوراً ميتافيزيقياً
في جنح الظلام

والاس ستيفنز (عن الشعر الحديث)

تتنبأ قصيدة دالاس ستيفنز بما يحدث فى هذا الكتاب: وينبغى حقيقة أن يبنى المسرح المعاصر مسرحاً جديداً، ويقوم هذا الكتاب بدراسة عدد من النماذج المتكررة فى مسرح مابعد الحرب العالمية الثانية، وقد درست أيضاً العلاقة المتبادلة بين المنهج الفنى وبين الزمن الذى يستخدم فيه محاولة لأن أفهم حسب المصطلحات الفنية هل وجدت الدراما الحديثة ما يكفى من الموضوعات، ويتحسس الممثل الطريق فى جنح الظلام «يفكر فى الحرب»، وفى القضايا الانسانية التى تشغل الناس فى عالم مابعد الحرب، وما «يكفى». هو الاتجاه الغالب فى مسرحيات الطريق المسدود التى تدور داخل نظام مغلق، تجاهد النفس الممزقة كى تتحمل فيه هذا العالم المنقسم، وتحقق بالإنسان الأخطار الهائلة، وعامة، يتميز الاتجاه المسرحى المعاصر بالأحداث القليلة والتى تتجه إلى داخل النفس، ويشبه المسرح ما يحيق بالعالم، هذا العالم الذى يجرىء تنفيذ الأحكام لبعض الوقت.

ويؤكد كل فصل من فصول الكتاب مظهراً مختلفاً من مظاهر هذا الاتجاه الذى نشهد فيه «التمرد ضد المعرفة الحبسية» كما يقول ميشيل فوكو، ويعنى فوكو بالمعرفة الحبسية المعرفة التاريخية الدقيقة، والمعرفة المحلية الآنية التى تستغل على الفهم أحياناً، ويذكر فوكو فى معرض الانتقادات التى يوجهها إلى المصحات والسجون أن:

هذه المعرفة غير المؤهلة أو المستبعدة (مثل معرفة المريض النفسى، أو المريض، أو الممرضة، أو الطبيب التى توازى هامشياً المعرفة بالطب) هى ما أطلق عليه المعرفة الشعبية (أى المعرفة بالناس) ... وعن طريق هذه المعرفة الآنية الشعبية، أو المعرفة المستبعدة، يستطيع النقد أن يودى وظيفته^(١)

ويتفق كتاب المسرح المعاصرين مع تلك النظرة، فهم يعيدون اكتشاف العالم الذى نظن أننا نعرفه، ويقومون بعرض التسلسل الذى يتصف به البنيان، وفى المسرحيات التى تدور بالمستشفى مثلاً، يظل البنيان تعبيراً مجازياً بصورة رئيسية، وفى مسرحيات المصحات العقلية، تتم السخرية من أسطورة الأرتقاء بالذات، وفى مسرحيات السجون، يتأكد الإحساس بالروتين، وفى المسرحيات العسكرية تبرز صورة الحرب باعتبارها لعبة من الألعاب، ونرى صورة الرجل الذى يشارك فى أداء هذه اللعبة، وهو حبس داخل منطقة القتال، ومسرحية نهاية اللعبة فى الواقع مسرحية نموذجية من مسرحيات الطريق المسدود، فالبنيان بالمسرحية تعبير بالمجاز، وهو مكان يعج بالأحداث الرتيبة، وبأسطورة توشك على الانفجار، ويعطى هذا البنيان الفرصة للقيام بعرض للفن المسرحى، ولناقشة ساخرة تدور حول طبيعة الأشياء، وتكتشف جميع الأفكار المطروحة فى الاتجاه المعاصر داخل تابلوه للثبات، فالشخصيات تعيش وتذوى، لكن البنيان يبقى، وهو الأرض الخراب التى تلتف حول الحياة المعاصرة والتى تسد الطريق، ويحدث التداخل بين البنيان وبين الطريق المسدود عن طريق الأحداث المكثفة، ودائماً ما يصور البنيان بصورة حرفية أولاً، ثم يتحول بعد ذلك إلى تعبير بالمجاز، أو فكرة بحيث ينتقل المشاهد من التفصيلات الطبيعية غير الفنية أو الواقع التسجيلى الذى يمتص معنى الحياة إلى رؤية البناء الفنى أو الصورة التى تمثل انحسار الحياة بعد أن يقوم البنيان باستنزاف الإحساس بهذه الحياة، وبعد ذلك، يقع حادث نهائى يزلزل الأركان - قد يكون أحياناً مجرد التخاطب المباشر مع المشاهد، أو مجرد عقدة غريبة جديدة بالحبكة أو تصاعد فى دورة الأحداث- ويأتى هذا الحادث فى الخاتمة، بحيث يرج المشاعر، ويلفت النظر إلى الفروق بين العمل المسرحى وبين الحقيقة أو بالأحرى بين الإطار المسرحى الذى يبدو حقيقياً وبين النموذج الاجتماعى الذى يقوم بعرضه.

ويرتبط الدافع لهذا الاتجاه المعاصر بالتوتر الذى ينشأ أحياناً بين الاتجاه الطبيعى لاتجاه الرمزى، وبين الحقيقة والمسرح، وفى هذا الصدد، يشير جين دوفينو إلى مكانة لمسرح المعاصر فى الحياة.

السمة المميزة للأبداع الفنى فى المجتمعات الصناعية هى التغير الذى طرأ على التصور الجمعى، وعلى عرض الحقائق الانسانية، والسينما والتلفزيون على وجه الخصوص لهما تأثير كبير، ويعطيان بعداً مسرحياً للقضايا الانسانية وبعبارة أخرى، فإن العرض المفصل الحى لحوادث التاريخ- أو مسرحية حياة الانسان فى الكون يصبح عاملاً هاماً عاملاً من العوامل التى تودى لتفهم التاريخ... ويصبح التاريخ المعاصر مثل حادثة مسرحية نشاهدها من على بعد، ولايستطيع الانسان المشاركة فيها سوى باعتباره من الهواة الذين يتصفون ببعض الاستنارة، لقد إعتادت عين المشاهد على التغيرات التى حدثت فى عالم المسرح والتى تتخلص من كل ماهو زائف. وتخلق السينما صورة للعالم كما هو، وفى المسرح، يعتاد المشاهد- بعد التطورات التى حدثت- على الاستغناء عن كل ماهو سطحي، ويرى الجمهور أن العمل الفنى بمثابة الحدث الذى يعيد تصوير الحادثة الحقيقية كما وقعت بالفعل.

والصلة الوثيقة بين العمل الفنى والحادثة لها نتائج هامة أخرى ، لأن الحدث يتعلق بكل ماهو حقيقى، أوغير متوقع، وكل ماهو غير عادى أو شديد الوطأة ، وكل مالا يمكن التنبؤ به، ولايقوم الفن المعاصر فقط بالتركيز على شكل رفيع من أشكال الفن يضع فى الاعتبار قمشيل

التاريخ بصورة حقيقية مع المحافظة على القيم الجمالية، لكن الفن المعاصر أيضاً نتاج الرغبة التى تمتد إلى ما هو أبعد من الفن نفسه^(٢)

وهذه الرغبة التى تمتد إلى ما هو أبعد من الفن نفسه هى الرغبة فى أن يقوم الفن بالتأثير مثل الحادثة ذاتها، وهى رغبة تربط بين المسرح وبين العالم، حيث نرى التاريخ كما لو كان «مسرحاً للأخبار»^(٣)، كما يذهب روبرت براشتين.

ويرى ر.د. لانس الجانب الآخر من تلك الرغبة فى أن يحمل الفن التأثير الذى تحمله الحادثة ذاتها، فإن كانت الحياة نفسها تخلو من القيمة الحقيقية «وإن لم تكن هناك معان أو قيم أو مصادر للمساندة والمساعدة، فإنه يلزم للمبدع أن يتوصل إلى المعان والقيم والمساندة، وأن يلتمسها من العدم، وهذا نوع من أنواع السحر فى تلك الحالة»^(٤)، فمن العدم، أو أسوأ من ذلك، من هذا العالم الذى يقول الروائى جيرزى كوزينسكى عنه «إن الحوادث الحقيقية التى تقع به أكثر وحشية من الخيال»، من هذا العالم، يحتاج الفن إلى «لغة جديدة» يستطيع عن طريقها أن يعالج الوحشية والحزن واليأس^(٥)، وتتمثل هذه الوحشية فى روايات كوزينسكى الأولى عند القيام بإعطاء وصف تقربرى مجرد من العاطفة عن هذه العالم الخالى من المعنى:

الجرزان لا تقتل- نحن نتخلص منها أو نستأصلها إذا أردنا استخدام عبارة أفضل، وهذا الاستئصال خال من المعنى، ليس به خطوات محسوبة، وهو أيضاً خال من الرمز، بعد أن أصبح الحق فى القتل أمراً محسوماً، وبالتالي، يتوقف الضحايا فى معسكرات الاعتقال التى يقوم صديقى بتصميمها عن كونهم من الأفراد، ويتطابق كل منهم مع الجرزان، فقد عاش الواحد منهم حتى يحل القتل به فقط^(٦)

ونجد هذه اللغة الجديد المضادة التى تعبر عن اليأس والألم حين يندس الصبى على سبيل المثال بين القضبان، وبين عربة القطار التى تمر فوقها، وذلك حتى يشعر «فى قلب هذه التجربة بالفرحة الطاغية حين لا يصاب بأذى»^(٧)، وتتم ترجمة هذه اللغة الوحشية أو لغة الألم واليأس على المسرح إلى لون من ألوان التعبير بالشعر، كما يقول آرتو، ويتحمل المسرح اليوم عبء تعليم الإنسان حتى يحس من جديد، فلم يبق هناك شىء يدعو للدهشة فى هذا العصر الذى نرى فيه أسوأ الأمور، ويلزم أن يوضح المسرح لنا هذا العالم الذى يفترس الروح، والذى يترك للإنسان فقط «الفرحة الطاغية حين لا يصاب بأذى».

وهذا بالضبط ماتفعله مسرحيات الاتجاه المعاصر، خاصة تلك المسرحيات التى تدور داخل المؤسسات الشاملة، فهى تعبير خارجى وداخلى عن العصر، وتسلم هذه المسرحيات بالطريقة التى تسير عليها الأمور : التحجر أو ماشابه ذلك ، وتحاول المسرحيات أن تتلمس الطريق حتى تقترب من اليأس، وحتى يتحرك الإنسان إلى ماهو أبعد من الحائط الرابع، وتتطلب المسرحيات أيضاً الانغماس التام فى التجربة المعروضة على المسرح بعد أن يحتل البنيان الاجتماعى خشبة المسرح، ويغتصب العالم، ويجرف الأحداث ويشعر المشاهد بالتورط التام مع هذا البنيان المجازى والأحداث اليومية الرتيبة التى تدور، ثم يبدأ فى الرفض، وينتهى العمل بتذكرة صارخة بالهوة الواسعة التى تفصل بين الأحداث الحقيقية وبين المسرح، أو بين الشئ وصورته ، وفى جميع المسرحيات، يصور البنيان الحقيقى الذى يتحول إلى بناء ذهبي بعد ذلك ، ثم يصل الانسان إلى نهاية اللعبة أو إلى ذلك الضياع القديم قدم الزمان.

وتبحث المسرحيات عن وسيلة للتعامل مع حالة الثورة التى تعتمل فى النفوس فى العصر الحالى، وذلك عن طريق إعادة تحديد هذا البنيان الاجتماعى، وعن طريق تكثيف الخبرة حتى تصبح نموذجاً من نماذج ردود الأفعال، وعن طريق تأكيد الذكريات والأحلام والحكايات والألعاب والأعمال المعتادة وروتين الحياة اليومية، وفى هذا الصدد، يحدد البنيان على المسرح على أساس المذهب الطبيعى، ثم تقوم المسرحية بتعرية أفعاله الجوفاء التى تخلو من المعنى، وتعرية اللغة غير المكتملة داخله، ويتضح أن الهروب أو الفوز أمر مستحيل داخل هذا البنيان، ويتبقى الأمل الوحيد وهو التواصل أو الافلات أو مواصلة العيش فى ذلك العالم الذى يتناهى فى الصغر، ثم تصل كل مسرحية فى النهاية إلى السكون الذى يغلف تجربة الطريق المسدود، ورغم أن الإنسان لا يقدر على المواصلة، إلا أنه يواصل، ويصف بيكيت تلك الإشكالية فى قصة «الضائعون» فهنا داخل هذا المحيط الذى لا يتجاوز قطره خمسين متراً ولا يتجاوز ارتفاعه ثمان عشرة بوصة، تزداد الحاجة إلى سلال من الحبال من جانب تلك الأجساد الهائمة الضائعة، فالحاجة للتسلق والخروج قائمة وعدم الإحساس بتلك الحاجة نوع نادر من أنواع الخلاص بالفعل^(٨).

الشيء المش

الفصل الأول

- ١- والتركير « النظرة للمسرح » فى نيويورك تايمز، ٢ يوليو، ١٩٧٨، القسم الثانى، ص١٤، ص٤٠.
- ٢- روجر كويلاند «المسرح فى هذا العقد» فى نيويورك تايمز، ٣ يونيو ١٩٧٩، القسم الثانى، ص١٠، ص٢٠.
- ٣- ميل جوسو «عصر البطل الجريح» فى نيويورك تايمز، ١٥ إبريل ١٩٧٩، القسم الثانى، ص١٠، ص٢٠.
- ٤- جورج شتينر «فى قلعة بلو بيرد : بعض الملحوظات فى إعادة تعريف الثقافة، ص٤٥.
- ٥- فيكتور برومبرت «سارتر ودراما الوقوع فى الفخ» فى «أفكار حول الدراما: أبحاث من المعهد الإنجليزى ، جون جاسنر، ص١٧٠، ص١٥٥-١٥٦، ص١٦٠.
- ٦- إرفنج جوفمان «المصحات: مقالات حول الموقف الاجتماعى للمرضى العقلين والنزلاء الآخرين ، ص٤-٥، ص١٢، ص١٢.
- ٧- المرجع السابق ص٦
- ٨- جوديث مالينا «إخراج مسرحية السفينة الشراعية» فى كينيث هـ. براون السفينة الشراعية، ص٨٣، ص٨٥.
- ٩- جوفمان المصحات ص٤
- ١٠- جوليان «اقتحام المتاريس» فى كينيث هـ. براون السفينة الشراعية ص٦، ص٧، ص٢٦.

- ١١- ستانلى كافمان « ملحوظات حول المذهب الطبيعى: الحقيقة أغرب من الخيال» فى الأداء، عدد رقم ١، مارس، إبريل ١٩٧٣، ص٣٤-٣٥
- ١٢- أنطونين آرتوالمسرح ونظيرة، ترجمة مارى كارولين ريتشاردز، ص٨٥، ٣٧، ٤٤
- ١٣- سوازن سونتاج «صورة العالم» فى فن التصوير، ص١٥٤
- ١٤- مقتطف من مقابلة مع لورنس م. بينسكى فى عمل المسرح: الكتاب والمؤلفات فى المسرح البريطانى المعاصر، تشارلز ماروفيتز وسيمون تراسلر، ص١٠٤
- ١٥- هارولد بنتر المنزل الساخن، لندن : ميثيون، ١٩٨٠، ص١٨-٢٧٠
- ١٦- روبرت جاى ليفتوالصلة المفقودة: حول الموت واستمرارية الحياة، ص٣٦٧-٣٦٨.

الفصل الثانى

- ١- ألكسندر سولزنيشطين عنبر السرطان، ص٢٥
- ٢- إرفنج جوفمان «المصحات»، مرجع سبق ذكره، ص٤
- ٣- مثل كل المسرحيات التى قام نيكولز بكتابتها للمسرح، فإن مسرحية التأمين الصحى مستمرة من الخبرة الشخصية للمؤلف، وكذلك تتعلق مسرحية الأجنحة بالتجربة الذاتية التى مر بها كوبيت
- ٤- جون رسل تايلور الموجة الثانية : الدراما البريطانية فى السبعينيات، نيويورك: هيل ووانج، ١٩٧١، ص٣٠
- ٥- تظهر الصورة الشائعة عن رجل الطب المتعجل فى عروض القرن العشرين على سلسلة من الصور الفوتوغرافية مطبوعة مع البرنامج الأصى لمسرحية التأمين الصحى داخل المسرح القومى
- ٦- أنطونى أستراخان «الحياة جميلة : الخلاف مع المسرحيات الهزلية بالأوبرا» فى مجلة نيويورك تايمز، ٢٣ مارس ١٩٧٥، ص٦٢
- ٧- بيتر نيكولز مسرحية التأمين الصحى (أو موضوع الممرضة نورتون)، نيويورك: مطبعة جروف، ١٩٧٠، ص١٠١
- ٨- بيتر ل. بيرجر . «المنظور الاجتماعى- المجتمع والدراما» فى مقدمة فى علم الاجتماع: المنظور الانسانى، ص١٤٦
- ٩- قارن جوفمان «المصحات»، مرجع سبق ذكره، ص٢٧-٢٨
- ١٠- المرجع السابق، ص٨٢-١٧٨
- ١١- مينا فيلد المرضى أناس : نظرة طبية إجتماعية للمرض المزمن، ص٥٧ . ٧٠

- ١٢- إرفنج جوفمان «الابتعاد عن الدور» فى مقابلات : دراستان حول اجتماعيات التفاعل ص١٢٩-١٣٠
- ١٣- جوفمان المرجع السابق ص١٣٢-١٣٣
- ١٤- دونالد م. كابلان «التأثير العلاجى النفسى لمشاهدة التليفزيون» فى الأداء، رقم ١، ص٢١-٢٩
- ١٦- صحيفة لندن إيفتنج ستاندارد، ٥ يناير، ١٩٧٠، ص١
- ١٧- مجلة فاريتى، ١٤ مارس ١٩٧٣، ص٢١
- ١٨- «مسرحية التأمين الصحى» فى نيويورك تايمز، ٧ إبريل ١٩٧٤، ص٥٠
- ١٩- جوفمان «الابتعاد عن الدور»، مرجع سبق ذكره، ص١٢٥-١٢٦
- ٢٠- قارن دافيد سوردناو «حدوث الموت ورؤياه» فى حدوث الوفاة ص٣٣-٣٨، ص٤٣-٤٤، ص٤٨، ص٨٥
- ٢١- والتركيب مسرحيتان إضافيتان من بريطانيا فى نيويورك تايمز، ٢٠ أكتوبر ١٩٧٤، القسم الثانى، ص٧
- ٢٢- روبرتا ج. سيمونز وريتشارد ل. سيمونز «زراعة الأعضاء: مشكلة إجتماعية» فى المشكلات الاجتماعية، رقم ١٩، ص٣٦-٥٧
- ٢٣- لاحتوى طبعة جروف على تلك الأغنية رغم أنها تستخدم فى العرض الأمريكى والبريطانى لمسرحية التأمين الصحى
- ٢٤- جون آردن الملجأ السعيد فى ثلاث مسرحيات، نيويورك: مطبعة جروف، ١٩٦٤
- ٢٥- إدوارد آلبي «صندوق الرمال» فرصندوق الرمال وموت بيس سميث ص٢٣١، ص١٣

٢٦- ميجان تيرى آه، ياعزىزتى فى أربع مسرحيات لميجان تيرى، ص٢١٤،

٢٣١، ص٢٤٤

٢٧- جون آردن : مقابلات مع توم ميلن وكلايف جودوين وسيمون تراسلر» فى

عمل المسرح: الكتاب والملفات فى المسرح البريطانى المعاصر، تشارلز

ماروفيتز وسيمون تراسلر، ص٤١-٤٢

٢٨- جوفمان «المصحات» مرجع سبق ذكره، ص١٠٢-١٠٣

٢٩- قارن إدنا نيكولسون «التمريض ودور النقاهاة» فى رعاية المستن، ويلما

دوناهو، ص١٢٣

٣٠- دولسى ب-ميلر : تسهيلات الرعاية الممتدة: دليل التنظيم والعمل، ص٩٣

٣١- ماروفيتز وتراسلر مقابلات مع توم ميلن وكلايف جودوين، مرجع سبق ذكره،

ص٤١

٣٢- إدنا نيكولسون «التمريض ودور النقاهاة»، مرجع سبق ذكره ص١٢٦

٣٣- جوفمان «الابتعاد عن الدور»، مرجع سبق ذكره ص٨٦

٣٤- آرثر كويت الأجنحة، نيويورك: هيل وانج، ١٩٧٨، ص٧-٨

٣٥- هارولد بنتر العودة للبيت، ص٢٨

٣٦- مقتطف لأرثر كويت فى روبرت بيركفست «الكاتب المسرحى آرثر كويت

يحكى عن كتابة مسرحية الأجنحة» فى نيويورك تايمز، ٢٥ يونيو ١٩٧٨،

القسم الثانى، ص١، ص٥

٣٧- ديل هاريس «برافو لكونستانس كمنجز» فى صحيفة المجارديان، ٨ أبريل ١٩٧٩، ص٢١

٣٨- صامويل بيكيت نهاية اللعبة، ص٥٧

٣٩- سوزان سونتاج «المرض باعتباره مجازاً» ص٧٢، ص٨٥، ص٣، ص٥٨.

٤٠- المرجع السابق، ص٧٦-٨٧

٤١- جون ليونارد «كتب العصر» فى نيويورك تايمز، ١ يونيو ١٩٧٨، القسم الثالث ص١٩

الفصل الثالث

- ١- كين كيسى شخص يطير فوق عش العصفور، ص١٩، ص٣٤، ص٢٩، ص٤٨-٤٩
- ٢- فيليس تشيسلر المرأة والمجنون، ص٣٤-٣٥
- ٣- بروس رينيس ولورين سيجل حقوق المرضى العقلين، ص٣٦-٣٧
- ٤- لويس كارول مغامرات أليس في بلاد العجائب، مقدمة لمارتن جاردنر، ص٢٧-٣٠، ص٨٩
- ٥- قارن إرفنج جوفمان العلاقات بين الناس : دراسات فى النظام العام، ص٢٤١
- ٦- يوجين هايملر المرض العقلى والعمل الاجتماعى، ص٦٢
- ٧- بيتر بروك مقتطف فى جوزيف رودى «مارات/صاد» فى مجلة لوك ٢٢ فبراير ١٩٦٦، ص١١٠
- ٨- بيتر بروك «المقدمة» فى بيتر فايس اضطهاد واغتتيال جان-بول مارات كما يؤديه النزلاء فى مصحة شارينتون من إخراج الماركيز دى صاد، النسخة الإنجليزية، جيفرى سكيلتون، نيويورك: أتينيوم، ١٩٧٥، ص٧
- ٩- هارود تاويمان «المسرح : اغتيال مارات» فى نيويورك تايمز، ٢٨ ديسمبر ١٩٦٥، ص٣٥
- ١٠- والتركير «النص والنص النقيض» فى ثلاثين مسرحية، ص٦٠
- ١١- بوزلى جروذر «الشاشة: مسرحية فايس مارات /صاد، نيويورك تايمز، ٢٣ فبراير ١٩٦٧، ص٤١

- ١٢- جوزيف رودى مجلة لوك ، ٢٢ فبراير ١٩٦٦ ، ص١١٠
- ١٣- أنطونيو آرتو «مسرح القسوة (الاعلان الأول)» فى المسرح ونظيره، ص٨٩
- ١٤- هنرى هيوز «فايس وبروك» فى ساندرداى ريفير، ١٥ يناير ١٩٦٦ ، ص٤٥
- ١٥- إرفنج جوفمان المصحات ، ص٣٠٨-٣١٠
- ١٦- جوفمان مقابلات ص١٣٢
- ١٧- جاك كرول «بدون ملجأ» فى نيوزويك، ٢٠ مايو ١٩٦٨ ، ص١١٤
- ١٨- قارن ميل جوسو «من السجن» فى نيويورك تايمز، ٢٧ مارس ١٩٧٤ ، ص٤٥
- ١٩- أ. ألقاريز «بيتر فايس» فى نيويورك تايمز، ٢٦ ديسمبر ١٩٦٥ ، الجزء الثانى، ص٣
- ٢٠- مارجريت كرويدن العشاق والشعراء: المسرح التجريبي المعاصر، ص٢٤٠
- ٢١- ستيفن هويكنز «الكاتب المسرحى باعتباره من رجال السياسة: عالم الثورة عند بيتر فايس فى نشرة المسرح مارس ١٩٦٦ ، ص٦-٧
- ٢٢- طبعت هذه المحادثة بين هيرالد وصاد فى الحلقة ٣٢ فى طبعة شركة النشر المسرحية، شيكاجو، ١٩٦٥ ، ص١٠٩-١١٠
- ٢٣- جوفمان المصحات ص١٠٩-١١٠
- ٢٤- جين جينيه الشرفة، ص٧٥
- ٢٥- آرتو «المقدمة» فى المسرح ونظيره، ص١٣

- ٢٦- تاويمان «المسرح : اغتيال مارات» ص٣٥
- ٢٧- آرتو المسرح ونظيره، ص٨٥، ص٣٧، ص٤٤
- ٢٨- آرتو «لا مزيد من الروائع» فى المسرح ونظيره، ص٣١٥-٣٢٠
- ٣٠- جوهان هوزينجا دراسة عنصر اللعب فى الثقافة، ص٢-٤
- ٣١- يوجين فينك «واحة السعادة: دراسة اللعب» فى الألعاب واللعب والأدب، جاك إرمان، ص١٩-٣٠
- ٣٢- بيتر فايس مقتطف فى «فايس الكاتب المسرحى»، مجلة نيويورك تايمز ٢ أكتوبر ١٩٦٦، ص١٣٢
- ٣٣- جيرزى جروتوفسكى نحو المسرح ص١٧-١٨
- ٣٤- مقتطف فى مارتن إسلن «فريدريش دورينمات» فى مقالات حول المسرح الحديث ص١٢١
- ٣٥- المرجع السابق، ص١٢٠
- ٣٦- فردريش دورينمات «مشكلات المسرح»، ترجمة جيرهارد نيلهاوس، فى مجلة الدراما، رقم ٣، ص١٩-٢١
- ٣٧- فردريش دورينمات علماء الطبيعة، ترجمة جيمس كيركاب، نيويورك: مطبعة جروف، ١٩٦٤
- ٣٨- مقتطف لتوم ستوبارد فى ميل جوسو. الأسس الفكرية عند ستوبارد، نيويورك تايمز، ٢٩ يوليو ١٩٧٩، القسم الثانى، ص٢٢
- ٣٩- بامبر جاسكوان «الأسطورة وفن الرواية» فى ميكاتاتور، ١٨ يناير ١٩٦٣
- ٤٠- تيمو تيوزانين دورينمات : دراسة المسرحيات والنثر والنظرية، ص٢٧٧

٤١- هنرى هيوز «المسرح فى إنجليز» فى ساندرداى ريثيو، ٢٥ يوليو ١٩٧٠، ص ٢٠

٤٢- ت. إ. كاليم. الثنائى» فى تايم، ٣٠ نوفمبر ١٩٧٠، ص ٤٨

٤٣- استخدم مصطلح الطبيعية الجديدة لوصف مسرحية ستورى الغرفة المتغيرة ومسرحية المقاول فى ستانلى كاوفمان «ملحوظات حول المذهب الطبيعى: الحقيقة أغرب من الخيال» فى الأداء، رقم ١، ص ٣٣-٣٩

٤٤- أنطون تشيكوف فى دافيد ماجرشاك تشيكوف الكاتب المسرحى، ص ٨٤

٤٥- جون رسل تايلور الموجة الثانية: الدراما البريطانية فى السبعينيات، ص ١٥١

٤٦- دافيد ستورى البيت، نيويورك: دار راندوم، ١٩٧١

٤٧- الاستخدام الدرامى للإطار المبهم الذى يتضح بالتدريج أنه مصححة لا يقتصر على تلك المسرحية فحسب، يظهر ذلك أيضاً فى مسرحية إيسن التجريبية عندما يصحو الموتى.

٤٨- قارن جوفمان «التفاعل : حركات الوجه» فى السلوك فى الأماكن العامة: دراسة التجمعات، ص ١٠٩

٤٩- الاستخدام التقليدى للمهراج الذى يلقى النبؤة موجود فى الدراما فى القرن العشرين: دينيس ريردون «قفص السعادة»، معالجة ديل فاسرمان لمسرحية كين كيس «شخص يطير فوق عش العصفور»

٥٠- مقتطف فى توم بريدو «الكاتب المسرحى فى الزمان الممزق : دافيد ستورى» فى لايف، ١٢ فبراير ١٩١٨، ص ١٠

٥١- جوفمان المصحات ص ٦٨-٦٩

٥٢- برنارد بيكرمان ديناميات الدراما ، ص ١٦-١٧

٥٣- سوزان سونتاج المرض باعتباره مجاز، ص٣٥-٣٦

٥٤- جينيه الشرفه ، ص٩٦

٥٥- ر.د. لانج العقد، ص٣٩

الفصل الرابع

- ١- ألكسندر سولزنيشطين يوم في حياة إيفان دينيسوفيتش، ص ١٦٠
- ٢- تتعلق السفينة الشراعية بتجربة حقيقية قارن جوليان بيك «اقتحام المتاريس» مقدمة لمسرحية السفينة الشراعية، كينيث هـ. براون، نيويورك: هيل ووانج.
- ٣- صور سينمائيًا كل من العرض الذي قامت به فرقة شكسبير الملكية لمسرحية مارات/صاد والعرض الذي قام به المسرح الحى لمسرحية السفينة الشراعية، قارن المسرح الحى: تاريغ دون أو هام، ترجمة روبيرت مايستر، نيويورك: أفون، ١٩٧٢، ص ٢٣٠
- ٤- كينيث هـ. براون السفينة الشراعية: فكرة للمسرح والسينما، نيويورك: هيل ووانج، ١٩٦٥، ص ٤٨
- ٥- أنطونين آرتو مسرح القسوة (الإعلان الأول)، فى المسرح ونظيرة، ص ٩٩
- ٦- إرفنج جوفمان التفاعل الاستراتيجى، ص ١٣، ص ١٤٤، ص ٣٩
- ٧- بينر المسرح الحى، ص ٦٤
- ٨- المرجع السابق . ص ١٣٩-١٤١
- ٩- إرفنج جوفمان المصحات ، ص ٢٢-٢٣
- ١٠- قارن سولزنيشطين يوم في حياة إيفان دينيسوفيتش، ص ٩٣ وقارن يوجين هايملر المرض العقلى والعمل الاجتماعى، ص ١٠٧-١٠٩
- ١١- آرتو «المسرح والقسوة» فى المسرح ونظيره ، ص ٨٥

- ١٢- تايلور «مابعد الغضب، ص١٠٧
- ١٣- مارتين إسليان مسرح اللامعقول، ص٣٧٧
- ١٤- قارن آلان سيمبسون بيكيت وبيهان والمسرح فى دبلن، ص١١٢-١١٧
- ١٥- تايلور مابعد الغضب، ص١٠٤-١٠٥
- ١٦- سيمبسون بيكيت وبيهان، ص١١٥، ص٤٤-٤٥
- ١٧- أوكونور برندان بيهان، ص١٦٦-١٦٩، ص١٨٢-١٨٨
- ١٨- مقتطف فى «العمل مع جوان: ورشة مسرحية وحوار مع توم ميلن وكلايف جودين فى عمل المسرح، تشارلز ماروفيتز وسيمون تراسلر، ص١١٦-١١٧
- ١٩- سيمبسون بيكيت وبيهان ، ص١٠٣
- ٢٠- ميريام ألن ديفورد حوائط من الحجارة، ص١٤٤-١٤٥
- ٢١- برندان بيهان «الغريب» فى المسرحيات الكاملة، نيويورك: مطبعة جروف، ١٩٧٨، ص٣٩
- ٢٢- أوكونور برندان بيهان، ص١٨٢
- ٢٣- جوفمان المصحات، ص٥٤-٥٥
- ٢٤- تايلور مابعد الغضب، ص١٠٧
- ٢٥- مقتطف فى دومينيك بيهان أخى برندان، ص٨٨
- ٢٦- جابرييل فالون، مقتطف فى مارى لودج «المسرحية الأولى»، فى شون ماكان: عالم برندان بيهان، ص٨٦

- ٢٧- ريتشارد ن. كو «رؤية جين جينيه، ص٢٥٥
- ٢٨- كيث بوتسفورد «لص وداعر ومروج مخدرات... لكنه يكتب مثل الملاك» فى مجلة نيويورك تايمز، ٢٧ فبراير ١٩٧٢، ص٦١
- ٢٩- قارن ديفورد حوائط من الحجارة ، ص١٤٩
- ٣٠- جين جينيه فى انتظار الموت ،ترجمة بيرنارد فريشتمان، مقدمة لجان بول سارتر، نيويورك: مطبعة جروف ، ١٩٦٢، ص١٠٣
- ٣١- لوسيان جولدمان «مسرح جين جينيه: دراسة إجتماعية» فى جينيه ويونسكو، كيلي موريس، ص٩٦. ٩٤
- ٣٢- آرتو «مسرح القسو (الاعلان الأول)» فى المسرح ونظيره، ص٨٩
- ٣٣- آرتو «المسرح والثقافة» فى المسرح ونظيره ص٨-٩
- ٣٤- جينيه الشرفة ، ص٤٩
- ٣٥- آرتو المسرح ونظيره، ص٣٧، ص٣٢
- ٣٦- جينيه «حول المسرح» فى جينيه ويونسكو ، ص٢١
- ٣٧- آرتو مسرح القسوة ، ص٨٩
- ٣٨- آرتو «المسرح والطاعون» فى المسرح ونظيره، ص٣٠
- ٣٩- بوتسفورد «ولكنه يكتب مثل الملاك» ص٧٠
- ٤٠- جينيه «خطابات إلى روجر بلين» فى تأملات حول المسرح، ترجمة ريتشارد سيفر، ص٤٠-٤١
- ٤١- بوتسفورد «ولكنه يكتب مثل الملاك» ص٦١

٤٢- جينيه «الكلمة الغريبة» فى تأملات حول المسرح، ص٦٥-٦٦

٤٣- برونو بيتلهام «الشيزوفرانيا كرد فعل على المواقف المتطرفة» فى البقاء حيا
ومقالات أخرى، ص١١٥

٤٤- جوليان بيك فى السفينة الشراعية، ص٣٤

الفصل الخامس

- ١- جوزيف هيلر الصيد ٢٢، ص٤٧
- ٢- جوناك ميكاس فى تعليق حول تصوير السفينة الشراعية سينمائياً عام ١٩٦٤
- ٣- جوديث مالينا «إخراج السفينة الشراعية» فى كينيث هـ. براون السفينة الشاعية،
- ٤- خدام ويسكر فى سلاح الجو الملكى بين عامى ١٩٥٠-١٩٥٢
- ٥- مقابلة مع هذا الكاتب ، لندن ، ٢٥ أغسطس ١٩٧٨
- ٦- آرنولد ويسكر «بطاطس تشيبس مع كل شىء» فى مسرحيات آرنولد ويسكر نيويورك: هاربر، ١٩٧٦، الجزء الأول ص٣٠٧
- ٧- ويسكر «مقدمة وملحوظات للمخرج» فى «المطبخ» فى مسرحيات آرنولد ويسكر الجزء الأول، ص٣
- ٨- ويسكر المطبخ ، ص٢٠
- ٩- ويسكر المقدمة فى رجال الصحافة، ص١١-١٢
- ١٠- مقابلة مع هذا الكاتب ، ٢٥ أغسطس ١٩٧٨
- ١١- مقتطف لويسكر فى هارولد ريبالو آرنولد ويسكر ، سلسلة تراين حول الكتاب الإنجليز، ص٧١
- ١٢- مقتطف فى جون راسل تايلور مابعد الغضب، ص١٤٦
- ١٣- ويسكر «من ملحوظات الكاتب» فى حولى المسرح، رقم ٢، ص١٣

- ١٤- مقابلة مع هذا الكاتب، لندن، ٢٥ أغسطس ١٩٧٨
- ١٥- قارن إرفنج جوفمان «تحرير الدور» فى المصحات، ص٩٣-٩٩
- ١٦- مقابلة مع هذا الكاتب، لندن، ٢٥ أغسطس ١٩٧٨
- ١٧- جوديث مالينا السفينة الشراعية، ص٨٣
- ١٨- مقابلة مع هذا الكاتب، لندن، ٢٥ أغسطس ١٩٧٨
- ١٩- كاي ت . إريكسون فى إرفنج جوفمان «العلاقات بين الناس: دراسات فى النظام العام، نيويورك: هاربر، ١٩٧٢، ص٣٤١
- ٢٠- مقابلة مع هذا الكاتب، لندن، ٢٥ أغسطس ١٩٧٨
- ٢١- قارن جوفمان العلاقات بين الناس، ص١٦٠-١٦١
- ٢٢- جوفمان المصحات ص٥٦-٥٨
- ٢٣- مقابلة مع هذا الكاتب ، ٢٥ أغسطس ١٩٧٨
- ٢٤- المرجع السابق
- ٢٥- المرجع السابق
- ٢٦- على النقيض من الموقف الثورى التام للمسرح الحى تقوم الفرق المسرحية الأخرى بالتركيز سياسياً على حرب فيتنام ومن هذه الفرق فرقة مسرح الخبز والعرائس المؤسسة أوائل الستينيات على يد بيتر شومان
- ٢٧- روى بونجارتز «المسرح الحر» فى مجلة نيويورك تايمز، ١٥ أغسطس ١٩٧١، ص١٨
- ٢٨- مقابلة مع هذا الكاتب، لندن، ٢٥ أغسطس ١٩٧٨

- ٢٩- جاك كرول « سلاطة يونانية » فى نيوزويك ، ٣٠ إبريل ١٩٧٣ ، ص ٨٧
- ٣٠- ميل جوسو « رابى مرغم على مواصلة المحاربة » فى نيويورك تايمز ١٢ مايو ١٩٧٦ ، ص ٣٤
- ٣١- دافيد رابى « التدريب الأساسى لبافلو هاميل » ، نيويورك: مطبعة فاينكنج ، ١٩٧٣ ، ص ١٥
- ٣٢- برتولد بريخت الشجاعة الأم وأولادها ، ترجمة إريك بنتلى ، ص ٦٧
- ٣٣- جون لار « على المسرح » فى صوت القرية ، ٢٧ مايو ١٩٧١ ، ص ٥٧
- ٣٤- قارين ستانلى كاوفمان حول « الطبيعية الجديدة » فى مسرحيات ستورى فى الأدباء ، رقم ١ ، ص ٣٣-٣٩
- ٣٥- لار . على المسرح ، ص ٥٧
- ٣٦- مقتطف فى روبرت والز « الأضواء : مع رابى » فى نيويورك سانداى نيوز ٢٥ إبريل ١٩٧٦ ، قسم وقت الفراغ ، ص ٤
- ٣٧- مايكل هير الرسائل ، ص ٢٦٠
- ٣٨- والز الأضواء : مع رابى ، ص ٤
- ٣٩- جوسو رابى مرغم على مواصلة المحاولة ، ص ٣٤
- ٤٠- مقتطف فى روبرت بيركفست « نيكولز و رابى » فى نيويورك تايمز ٢٥ إبريل ١٩٧٦ ، القسم الثانى ، ص ١٢
- ٤١- دافيد رابى الراية ، نيويورك: كنوف ، ١٩٧٧ ، ص ٧٢ ، ص ٥٨-٥٩
- ٤٢- مقتطف فى كريس تشاز « يسمعه الجمهور » فى نيويورك تايمز ١٣ يونيو ١٩٧٦ ، القسم الثانى ، ص ٥

- ٤٣- قارن والتركير «حول جور» فى نيويورك تايمز، ٢٢ فبراير ١٩٧٦، القسم
الشان، ص١، ص٧
- ٤٤- مقتطف فى جوسو «رايى مرغم على مواصلة المحاولة» ص٣٤
- ٤٥- مقتطف فى بيركفست «نيكولز ورايى» ص١٢
- ٤٦- أنطونين آرتو المسرح ونظيره، ص٨٥
- ٤٧- إدوارد آلبي قصة حديقة الحيوانات، ص٣٦
- ٤٨- إيفان جولد «فيتنام» فى إستعراض الكتب بنىويورك تايمز، ٢٦ يونيو
١٩٧٧، ص١٥
- ٤٩- لار «على المسرح» ص٥٧

الفصل السادس

- ١- والتركير مارات/صاد فى نيويورك هيرالد تريبيون، ١٦ يناير ١٩٦٦، ص١٩
- ٢- مقتطف فى تير هوفمان «المقدمة» فى «المسرحيات الأمريكية الشهيرة فى السبعينيات، ص١٨
- ٣- يوجين أونيل عودة رجل الثلوج، ص٢٥
- ٤- مقتطف لروثكو فى روبرت هيزر صلعة الجديد، ص٣٧٧
- ٥- إرفنج جوفمان «التجربة السلبية» فى «تحليل الإطار: مقال حول تنظيم الخبرات، ص٣٨٨-٤١٢
- ٦- جون أوسبورن المطرب، ص٨٩
- ٧- ميل جوسو «ملحوظات الناقد» فى نيويورك تايمز، ١٩ نوفمبر ١٩٨١، ص٢٤
- ٨- بيتر بروك الفضاء الخاوى ص١٢٥، ص١٢٧
- ٩- تعود المصطلحات المستخدمة إلى بيرنارد بيكرمان، ديناميات الدراما
- ١٠- صامويل بيكيت نهاية اللعبة، نيويورك : مطبعة جروف، ١٩٥٨، ص٣٠
- ١١- بيكيت فى انتظار جودو ، ص٢٨.

المراجع

- ١- ميشيل فوكو القوة/المعرفة: مقابلات وكتابات، ١٩٧٢-١٩٧٧، كولين حوردون ص ٨١-٩٢
- ٢- جين دوفينو علم إجتماع الفن، ترجمة تيموثي ويلسون، ص ١٣٢-١٣٥
- ٣- قارن روبرت براشتين «أخبار المسرح» في مراقبة الثقافة: ١٩٦٩-١٩٧٤، ص ١٧٣-١٨٩
- ٤- ر.د. لانج «سياسات الخبرة» ص ٢٤
- ٥- جيرزي كوزينسكى «بعد ذلك» فى الطائر المصور، ص ٢٥٤، ص ٢٥٦
- ٦- كوزينسكى الخطوات ، ص ٦٤
- ٧- كوزينسكى الطائر المصور، ص ٢٣١
- ٨- صامويل بيكيت الضائعون، ص ٧، ص ١٠

المحتويات

٣	- قائمة الصور
٧	- تصدير
٩	- الفصل الأول : المقدمة
١١	- الاتجاه المسرحي المعاصر
١٩	- المؤسسات الكبرى
٢٣	- البنيان على المسرح والمذهب الطبيعي الجديد
٣١	- مسرحية بنتر : المنزل الساخن
٣٧	- أسلوب الكتاب في التعبير عن الطريق المسدود
٤٣	- الفصل الثاني : قتل الألم على سرير النهاية
٥١	- مسرحية بيتر نيكولز : التأمين الصحي (أو قصة حب المرضة نورتون)
٨٣	- مسرحية جون آردن : الملجأ السعيد
١٠٥	- مسرحية آرثر كوبيت : الأجنحة

١١٧ الفصل الثالث : وهم الحرية فى مصحات الأمراض العقلية

١٢٥ - مسرحية بيتر فايس : مارات / صاد

١٦٣ - مسرحية فريدريش دورينمات : علماء الطبيعة

١٧٧ - مسرحية دافيد ستورى : البيت

٢١٧ الفصل الرابع : خلف القضبان

٢٢٣ - مسرحية كينيث هـ . براون : السفينة الشراعية

٢٤١ - مسرحية برندان بيهان : الغريب (والرهيئة)

٢٦٩ - مسرحية جين جينييه : فى انتظار الموت

٢٨٩ الفصل الخامس : الشكنات ومواقف العنف

٢٩٥ مسرحية آرنولد ويسكر بطاطس شيبسى مع كل شىء

٣٢٧ مسرحية دافيد رابى..... التدريب الأساسى لبافلو هاميل

٣٤٥ مسرحية دافيد رابىالراية

٣٥٧ الفصل السادس : حلم من أحلام النظام

٣٧١ مسرحية صامويل بيكيت..... لعبة النهاية

٣٨٣ - خاتمة

رقم الإيداع ١٣٧١٣ / ٢٠٠٠

I.S.B.N.

977-305-245-1

مطابع المجلس الأعلى للآثار

